

# من أجل مستقبل .. أكثر إشراقا

عاد « جمال عبد الناصر » من مؤتمر « بلغراد » ..  
بعد أن أكد للعالم أننا دولة لا تنحاز الى الشرق ولا الغرب ..  
ولا تكتفى بموقف المتفرج على من يتآمرون على السلام ..  
وعلى حريات الشعوب .. ويدفعون بالعالم الى حافة الهاوية ..  
وقالها عالية مدوية .. سنعمل مع بقية الشعوب غير المنحازة ..  
من أجل ..

- تعاون مثمر خلاق بين كافة الدول وكافة الانظمة الاجتماعية ..
- تصفية الاستعمار بكافة صوره واشكاله ..
- تمكين الأمم المتحدة من أداء رسالتها بصورة ايجابية فعالة ..
- اتاحة أكبر فرصة للتقدم أمام الشعوب التي لم تستكمل نموها الاقتصادي والاجتماعي ..
- اجتماع الأقطاب في أسرع وقت للقضاء على كل عوامل الحرب الباردة التي توشك أن تتحول الى حرب فعلية ..
- تأييد الشعوب المناضلة من أجل حرياتها بكافة السبل والوسائل
- وقف التجارب النووية المدمرة واستخدام التقدم العلمي في خدمة السلام ..

وأيد أقطاب المؤتمر خطاب « جمال عبد الناصر » واشتملت قراراتهم على كل ما طالب به ، ووضعت أهدافنا الانسانية الشريفة موضع التنفيذ والتطبيق ..

وعاد « جمال عبد الناصر » الى بلاده بواصل عمله من أجل السلام .. ومن أجل تحقيق قرارات مؤتمر « بلغراد » ..  
ومن ورائه كل أبناء الجمهورية العربية المتحدة ..  
وكل أبناء الشعوب غير المنحازة ..

بل كل المواطنين الشرفاء الذين يريدون أن يعيشوا في أمن وسلام .. يبنون ويشيدون .. ويصنعون لبلادهم ، وللعالم مستقبلا أكبر اشراقا ورخاء ..

دراسات في الرواية المصرية

# زينب

بين الرواية  
والنثر الضني



الدكتور محمد حسين هيكل

بقلم  
الدكتور علي الرحوي

وكانت آخر رسائل حامد لأبيه قد بشرت الوالد بأن ابنه يعيش عيشاً رغداً ، ويعمل فيجنى من عرق جبينه ما يقيم حياته ، وأنه يتطلع الى يوم يجيء ، يلقي فيه بنفسه بين أحضان الوالد وأحضان الأم ، فيضع حداً لآلامهما .

ولكن الوالد لم يجد في هذه البشري ما يريح باله فقد كان حامد في رسالة سابقة قد آلى على نفسه أن يخرج الى الدنيا الواسعة بحثاً عن حبيبة تحمل معها مفتاح سعادته ، وأقسم لا يعود حتى يجدها ، فان لم يوفق فما نفعه بعيش سقيم ، الموت خير منه ؟

حينما انتهى الدور الذي حددته هيكل لبطله حامد ، كتب المؤلف يودعه ويصف موقفه الأخير قائلاً :

« حامد اليوم بين الأحياء يريد من يحب فلا يجد وقد ضرب دونه ودون كل فتاة حجاب ، وأبوه في الدار كمد من أجله يتلقى قسوة القضاء وهو ما بين الجزع والصبر تناوبه هموم الخطوب من كل جانب . والجمعية الظالة حولهما في شغل عن الأب وابنه ، لا تحس بما في نفسيهما ولا يهمها أمات الأول هيأما أم قضى نحبه ألما . »



« حامد »



« زينب »



« حسن »

عنها أياما ، ثم قابلها ، فاذا به يجد نفسه قد زهدتها وأنكرت عليه سابق تعلقه بها ..

آية ذلك أيضا تذبذب حامد الخطر بين متناقضات بالغة الكبر ، تقض مضجعه ، وتبدد طاقته ، ولا تجعله قادرا ، ولا حتى راغبا ، في أن يفصل بينهما ، وينقذ حياته وشبابه من برائنها \*

خذ مثلا حيرة حامد التي لا تنتهى بين الطبقات ، حينما قبل زينب لأول مرة « أحس بقشعريرة تسرى في كل جسده » كانت أولا قشعريرة الرغبة ثم انقلبت مرة واحدة قشعريرة العظمة والترفع ، ولقد خيل إليه كان الماضى الطويل المملوء بالعقائد القومية والعادات يتجمع كله ليستقط بحمله على رأسه \*

اذ ذاك شعر حامد بحمرة الخجل تصبغ خديه ، رابتعد عن صاحبتة ، وراح في خيالات مبهمه \*

لقد تورط في عمل يراه مخجلا ، فعانق وقبل ، وهو السيد المالك ، فتاة فلاحه من الأجييرات ! والفتاة حلوة ، عيلة ، غاثية السحر ، وهو شاب مفعم بالرغبة ، مشتعل العاطفة ، ولكن هذا كله لا يحول بين شعوره الطبقي وبين الظهور ، وتأكيد الوجود ، وبهذا يفسد ما نظم الانسان ، عمل الطليعة ويفترق الحبيبان ، وتحطم عاطفتهمما الوليدة على حاجز قوى عات ، هو الفواصل الطبقيّة ، التي يصفها حامد نفسه في رسالة الاعتراف لوالده ، بأنها « صعبة الاجتياز » \*

وقرأ الوالد تلك الرسالة وأشعة شمس العصر تدلف الى غرفة حامد بالقاهرة ، وتسقط على المكتبة « كأنها تشير للاب اليائس الى غريمه وتخبره عن سبب أسمى ولده ، انه قد صرف همه الى قراءة أشعار العشاق فاصابت منه الفؤاد .. وتمكنت من كل وجوده ، ثم تأثر قصصهم وأخبارهم ومن يموت منهم الى جوار محبوبته ومن يموت من أجلها فتجسلى أمامه سنخ الحياة الباهتة ... » هنالك أدار حامد ظهره للحياة الواقعة ، وسار لا يلقى على شيء ، وراء حياة الخيال البهيجة الملونة

وبطل هذا شأنه لا يعول كثيرا على ما يقول .. انه في حيرة دائمة لا يقر له قرار ، هو مفتون بالوسيلة ولا يهمه كثيرا أن يصل الى الغاية .. بل هو لا يتحمس لوسيلة بعينها ، وإنما همه أن يجرب الطريقة بعد الطريقة ، ما دام هذا التجريب الدائم يضمن له أشياء بعينها يراها أهم مقومات حياته : يضمن له أن تظل عاطفته مشبوبة دائما ، وأن تصبغ روحه وتمسى وهي تسير على درب من الفلق لا ينتهى وأن يسطل قلبه دائما بنار الشك ، ويكتوى عقله بالفكرة الملتهمبة وراء الفكرة \*

آية ذلك حبه لعزيزته لأنها تمثل له موقفا يعجبه ، وحبه لزينب لأنها ترمز الى موقف آخر يستهويه ، ثم تقلبه بعد هذا في أحضان حبيبات كثيرات ، عد منهن حامد أكثر من عشر متواليات ، وقال لنا انه أوشك أن يرضى بواحدة جاءت بعد هؤلاء لولا أن غاب

يريد أن يعرف ما يمكن أن يدور في قلوب الفتيات  
الغريبات \*

ولكن قيود « الجمعية » لا تسمح لحامد بأن يتخذ  
هذا الموقف الحبيب إلى نفسه ، فحتى اللقاء مع  
الحبيبة المكروبة المحتاجة إلى حماية الفارس الجميل ،  
متعذر ، بل مستحيل .. والحبيبة لا تلبث أن تمتد  
إليها يد الجمعية الثقيلة الوقع ، فتنتزعها انتزاعاً من  
برائن هذا « الكليشيه » العاطفي .. ويتولى حامد  
الحزن لهذا الذي حدث ، ولكنه سرعان ما يحس  
بريح النسيان تهب فتمحو من قلبه كل أثر .. لقد  
طار الموقف الرومانسي من يد البطل ، فطار معه غرامه  
الذي لم يكن إلا واحداً من مستلزمات الدور ..!

هنا ينقلب حامد إلى زينب ، يريد أن يصل معها  
ما كان قد انقطع ، ولكنها تردده عنها في إيجاز ،  
وتذكره بأنها الآن متزوجة ، فتتم بهذا خيبة حامد  
ويشعر بأن كل شيء انتهى في الوجود .. وأن كل  
سعادة قد غادرت إلى الأبد \*

لقد أراد أن يجمع بين التقيضين دون أن يوفق  
بينهما ، فكان نصيبه الفشل .. حاول أن يساند  
طبقة ويساند غيرها عليها في نفس الوقت ، فلفظته  
الطبقة الأخرى ، ولم يعمر ما بينه وبين طبقة ،  
فأصبح حتماً عليه أن يختفى \*

\*\*\*

ويتخبط حامد بين متناقضات أخرى كثيرة ،  
تتراكم وتتمو فوق هذه القاعدة الأساسية التي تضم  
حبرته بين الطبقات ، هو مثلاً يلوم نفسه كثيراً لأنه  
خان ود عزيزة ، وذهب يبرغ كرامته في التراب  
لقاء قبله أو عناق من عاملة .. ويؤكد لنفسه في إصرار  
أن هناك نفراً من النساء هن الشريفات  
المحصنات ، لا يعطين أنفسهن مراتحات لكل من  
يطلبهن .. فأولى به أن يدعهن وشأنهن \*

ولا يكاد يمضي خطوات في هذا المنطق حتى يتفجر  
ناثراً عليه وعلى نفسه ، مؤكداً أن طهارة الشريقات  
المحصنات إن هي إلا ضرب من النفاق ، نفاق الله ،  
ونفاق الناس ، وأنه ظلم آخر يلحقه الأغنياء بالفقراء ،  
حين يصرون على تسميته انطلاقات الفقراء وبراءتهم من  
الختل اجراماً ، ويطلقون اسم الشرف على ما يمارسونه

على أن الأمر لو اقتصر على هذا لما كان عجيباً ،  
فما هذه أول مرة يلتصق فيها فرد بطبقته ، ويسمح  
لتحيزاتها المتعددة بأن تخلق عاطفة أحس بها نحو  
فتاة من طبقة أدنى .. إنما الذي ينطق بحيرة حامد  
بين الطبقات هو أنه يتورع على هذه الفواصل في نفس  
الوقت الذي يعترف فيه بأنها تتعذر على الاجتياز ،  
ويذهب في ثورته إلى حد إنكار قيمة الأسرة كتنظيم  
اجتماعي ، ولا يبالي أن قام هذا التنظيم أو انهار ،  
ما دام هو يحول بينه وبين الحصول على فتاة  
أشتهها وأدرك أن وراء هذا الاشتها رغبة الطبيعة  
في أن تجمع بين حامد وزينب في علاقة تناسلية ،  
لأن هذه الطبيعة أدركت ما لم يدركه حامد ، في  
البداية وهو أن زينب هي أصلح من عرف من النساء  
للأمومة وحفظ النوع .. هدف الطبيعة الأسامي  
الذي تخفيه وراء لعبة الحب !

ويأخذ حامد ، في ثورته على الطبقات وما تمثل  
من أوضاع ، يعدد الأسباب التي من أجلها كان يتحتم  
عليه أن يتزوج زينب الوضيعة الأصل ، لا عزيزة  
ذات الحسب والنسب \*

زينب ، أجمل ، وأصح ، وأقدر على القيام  
بوظيفتها الحيوية .. ليس في الزواج منها هدم  
للأصرة ، فإن المرأة أشرف بشر فزوجها .. هدم  
الأصرة - يحدث على كل حال - ما سهله لا يحول  
دونه الزواج من نفس الطبقة \*

ولكنه مع كل هذا لا يتزوج من زينب .. أنها ،  
بعد كل هذه الثورة ، لا تصلح في رأيه ، لأن تكون  
أكثر من دمية حية محكمة الصنع يتلوى بالنظر إليها  
وملامستها ، ويسعد برؤيتها تستسلم له ، ويسر إذا  
رأى الدم يصعد إلى خديها وعينيها المستعطفتين  
العذبتى النظرات ، وشفتيها المرتعشتين كأنما هما  
تهممان بشيء لا تجدان القوة كي تقولوا علنا ..

كذلك هو لا يتزوج من عزيزة ، فهو لا يحبها في  
حقيقة الأمر ، وكل ما جذبها إليها الحاح الوسيط  
عليه منذ الصغر ، ورغبته في أن يرضى - عن طريقها  
شوقه إلى أن يكون محباً ومحبوباً ، وأن تكون  
حبيبته ، كما كانت عزيزة ، عاجزة ، وأهنة القوى ،  
تطلب الحماية فلا تجدها إلا في شخص حامد ،  
الوحيد الذي يفهم ويقدر ، في وسط لا يعرف ولا



بمذهب أستاذه قاسم أمين : « اللذة التي تجعل  
للحياة قيمة هي أن يكون الإنسان قوة عاملة ذات  
أثر خالد في العالم » .

ولكن ماذا يعمل حامد ليبعد عن نفسه شيخ  
الضياع ، ويعيش ليحقق حكمة أستاذه قاسم أمين ؟  
طلب الغفران من الله ، ثم رنا إلى السماء بحثا عن  
الهداية ، ولكنه وجدها زرقاء كما هي ، لم يؤثر فيها  
دعاؤه وابتهاله . . . وتلفت حوله فإذا ألسنة تسيير  
وفق ناموس خاص بها ، لا تبسم لأحد ولا تعبس ،  
ويظن الإنسان أن له عليها سلطانا وهو واهم . . .

ولم يفت هذا كثيرا في عضد حامد ، فمضى يحاول  
التخفيف من وطأة الشعور بالاثم ، فاعترف للشيخ  
مسعود اعترافا كاثوليكيا ، وظن أنه واجد عنده  
البرء والهداية ، فلم يزد هذا عن قول : نعم !

هنالك ثار حامد سخطه العاجز أبدا ، ولعن  
الشيخ ، ولعن نفسه لأنه امتحن عقله بالاستماع إلى  
ما يمثل الشيخ من خرافات .

وخرج حامد من هذا كله ولا حل أمامه . امتحن  
عقله ولم يفر بالآيمان . وظلت ثنائية أخرى من  
ثنائياته التي تستعصى على الحل قوية متحدية .

\*\*\*

وحقيقة الأمر أن حامد لا يمكن أن يخرج من سجن  
ثنائياته الكثيرة هذه لأن هذا السجن من صنع  
يديه . وهو لا يعلم هذا ، وإنما ترى عيناه فقط  
حيطان السجن ، وتدمى كفاه في الضرب على أحجاره  
غير عالم بأن مفتاح القيد بين أصابعه وأنه هو  
الذي لا يريد أن يديره في القفل .

قلب حامد يدمى من فرط العطف على الفقراء ،  
ولكنه لا يستخرج من هذا العطف حافزا على الفناء  
الفقر ، بل هو يفعل نقبض هذا تماما : يقسم وقته  
بين الثورة على النظام الاقتصادي ، وبين العمل على  
تثبيت أقدام هذا النظام نفسه . هو مثلا يعطف على  
العمال الزراعيين ، وفي نفس الوقت يقوم بدور  
الملاحظ الذي يضمن لصاحب الأرض أن يتم  
استغلال هؤلاء العمال على أكمل وجه !

من خنق للعواطف ، وقتل للرغبات ، ومعاداة للحياة ،  
وعبادة لشكل الاحترام ، بينما قلوبهم الحققة نائية  
عن هذا كله ، تود ولا تجسروا ، وتريد ولا  
تستطيع . . .

أولى بالشباب أن يمتعوا عيونهم وقلوبهم ولا  
يخضعوا للقيود . ولكن أنى يجد الشباب هذا المتاع  
في مصر ؟ . . . هو بين اثنين كلاهما شر : إما أن يبقى  
في ذلك الموت الذي أتته به الحياة المورثة . . . أو  
يرتمى في أحضان الفضلات الفاسدة التي رمت بها  
هاته البلاد المسكينة من الغرب السعيد المجرم . . .  
إما الشرف الميت ، وإما التبتل .

فماذا يفعل حامد إذن إزاء هذه الثنائية الشريرة ؟  
هل يقطع فيها برأى ؟ هل يواصل ثورته على المفهوم  
السطحي للشرف ؟ هل يتناصر الحياة ضد الجمود ؟

شيئا من هذا كله لا يفعل حامد ، وإنما ينهى  
تأملاته في هذا الموضوع من الرواية (١) قائلا  
لنفسه : « أما كان خيرا لك أن بقيت سعيدا  
بحياتك الهادئة الأولى ، وموت في الصغر وموت في  
الكبر متساويان ؟ » .

ثم يضيف المؤلف تعقيبا على هذا كله : « غير أن  
حامد يحب عزيزة ويود أن ينقذ بها » .

\*\*\*

ويرى حامد في تردده الدائم وقلقه الذي لا ينتهي  
مظاهر مرض عضال طالما أعطب نفسه بالبحث عن  
مصدره ، ولكنه الآن لا يريد أن يزيد شقاءه بتقصي  
السبب والمسبب ، وإنما يشعر فقط بضرورة التكفير  
عما قدمت يده من ذنوب . . . يريد أن يصنع شيئا  
آخر غير البحث عن الحب والمحبوبات ، والا فإن  
مستقبلا مخزيا ينتظره « يقضى فيه حياته على مثال  
من النذالة والضياع ويكون فيه كالحجج الوجه ميت  
الضمير مقل القلب ، حتى إذا أتى عليه الموت أتى على  
شخص ضئيل القيمة عاش ومات ولم يعمل  
شيئا » .

وحامد بعد يحلم كثيرا ، وآماله في المستقبل  
كبيرة جدا . . . « فإن قضية المستقبل كانت تشغل  
بأله وتعاوده في أوقات مختلفة . وكأنه كان يدين

حياة العمال الزراعيين ، ويسهم في سمرهم ، وبأكل مما يأكلون ، وبحس الكثير مما يؤلمهم .

وليس قليلا كذلك أن يحاول أن يرفع إلى مستواه فلاحا أجيرة كزيب ، ويفكر طويلا في الزواج منها ، ويراهما أفضل في كثير من الأمور ، من عزيزة التي تنتمي إلى طبقة السادة ، ثم يمنحها حق رفض التعلق به حفاظا على شرفها وسمعتها .

إن هذه المشاركة الفعالة في حياة الطبقات الشعبية في الريف هي التي تدفع حامدا ، ومن ورائه المؤلف ، إلى كل هذه العناية بمظاهر الحياة الشعبية في الريف ، بحيث يسجلها المؤلف تسجيلا فيه كثير من التدقيق ، والحنو ، والاعجاب .

إن هذا التسجيل ليس محاولة من المؤلف ليدرا عن نفسه شبهة الاشتغال بعمل لاه كتأليف القصص كما ينهب إلى هذا الأستاذ « يحيى حقى » في الفصل المنشع الذي كتبه عن « زيب » ، ( ٢ ) ، بل هو جزء لا يتجزأ من نظرة حامدا ، والمؤلف ، المتحررة إلى الريف والريفيين . النظرية التي تقول أن منظر الريف وعادات أهله وأخلاقهم جديرة بالتسجيل والاعجاب ، بدلا من التحقير الذي كانت تلاقيه على أيام المؤلف .

إن هذا التسجيل وذلك الاحتفاء هو المظهر الذي تحبب به الروح الرومانسية المتحررة تراث الشعب وفنونه في كل مكان . لا عرو أن غنى « هيكل » بأن يضع في العنوان الفرعى لروايته عبارة : مناظر وأخلاق ريفية .

وما دعنا قد تحدثنا عن المؤلف ، بعد أن طال إخفاؤنا له وراء البطل الذي خلقه ، فقد وجب أن نناقش نقطة هامة تتعلق بمدى الوعي الثوري عند « هيكل » ، وإن لم يشأ المؤلف أن يجعل لها علاقة ببطله . . .

ففي تعليق راوية الحوادث على مصير حسن الذهاب إلى الجندية ينادى « هيكل » بما لا يخطر قط على بال بطله : ينادى بتكثي العمال وتعاونهم لدفع « بلوى المجموع والأخذ بالنار من حكام الجمعية

وهو يعطف أشد العطف على حسن ، الذي تسوقه السلطات إلى السودان ليعمل جنديا مكافحا في سبيل المصالح الاستعمارية ، ولكنه لا يملك في سبيل تخليصه من هذا المصير السيئ سوى أن يقول : « ماعلهش ، أمه شوية أيام وترجع » . بل إنه ليعجب بما يقوله حسن من أن الأمر كان يختلف لو أن حسن كان ذاهبا في حملة غزو ، واستعمار ! كأنما استخدام المرء أداة لاستعمار الآخرين يفضل اتخاذها أداة لاستعمار بني قومه . . .

ثم يفكر حامدا مليا ، فيتبين له أن حسن مخطئ في التقدير ، وإنه إن كان يقوم اليوم بالعمل الدنيء ، فعزؤه أنه يمثل فيه أمته وجيشها . . . وسيحفظ له الزمان أنه كان واسطة بين ماضى الجيش المجيد ومستقبله الباهر المرجو .

كأنما استخدام الجيش الوطنى في فتح أبواب السودان للمستعمر يمكن أن يكون مجالا للفخر إذا ما قامت الحركة الوطنية فيما بعد ، وراحت تبحث عما يشير الهم ويجمع القلوب !

إن حامدا نائر ثورة لاطائل تحبها - ثورة لا تستهدف حتى مجرد التغيير ، بل ترمى إلى التمجيد وحسب - تمجيد الوضع الراهن بكل ما قبله من محاسن ومساوئ . فإذا استطاعت أسرة كاملة أن تعيش على شئ من الخبز وحصوة ملح فليس في هذا ما يؤس ، بل هو جزء من « جمال » الريف وبركته . وإذا وضع العمال الزراعيون طعامهم متجسورا واشتركوا جميعا في أكله ، فتلك أكمل معاني الاشتراكية (١) . وإن كانت مهنة العامل الزراعى هي في حقيقة أمرها سخرة مقنعة تحت لهيب الحر وفى قلب الأحوال ، وبين برائن الرقابة اليومية المميته ، فلا بأس . . . إن هذا مصير الملايين . . . والمصيبة أن تم تهن . . . وهكذا .

ولكن الريف يفيد كثيرا حتى من ثورة حامدا غير الهادفة هذه . فليس قليلا أن ينتصر حامدا ، ابن مالك الأرض ، لحق حسن الأجير في الحياة الحرة . وليس هينا أن يشارك كل هذه المشاركة القوية المتعمقة في

## في التنكيك

في « زينب » ظاهرة تنكيكية طريفة ، لو أنسنا أوليناها العناية التي تستحق لأصبحنا أكثر قدرة على فهم عيوب الرواية ومميزاتها ، ولتقلبنا الشكل الذي وصلت اليه ، ووضعناه موضعه الصحيح .

تلك الظاهرة تلتخص في أن ثمة صراعا يدور في « زينب » بين الرواية والنثر الفني .. مؤلفها جلس ليكتبها وفي ذهنه أنه حتم عليه ، الى جانب دور الراوي أن يثبت أيضا براعة في كتابة النثر الفني ، لذلك يدور في « زينب » ذلك الصراع الذي أشرت اليه بين الرواية والمقالة ، وينتهي لحسن حفظنا جميعا بانتصار الرواية على المقالة .

إذا فهنا هذه الحقيقة ، وقدردنا أيضا أن « هيكل » لم يكن يبغي من عمله هذا مجرد التعبير الفني عن نفسه ، بل كان أيضا تواقا الى تجديد ريف بلاده ، ونصرة قضية الفلاحين فيها على البشوات ، والتنقيس عن حنين عارم شعر به نحو بلاده ، وهو يتقلب على جمر الغربة - إذا فهمنا هذا كله وقدردناه استطعنا أن نتبين لماذا تتواجد أشكال فنية كثيرة في هذا العمل - أكثرها يتنافر بعضه مع بعض ، وأن لم يخل الأثر من مواضع قليلة تتعايش فيها بعض هذه الألوان ، بل قد تتسجم أحيانا .

وأبرز مثل على الصراع الذي يدور في « زينب » بين فن الرواية وبين النثر الفني ، تجده في ذلك الوصف الدائم المتكرر للطبيعة ومظاهر الطبيعة الذي يلج به هيكل على قرائه الحاحا شديدا .. أن عيب هذا الوصف الدائم ليس مجرد تكراره ، بل أن هذا التكرار نفسه هو مظهر من مظاهر فقدان الانسجام بين الرواية والنثر الفني في هذا الميدان بالذات .

ولست هنا أعترض على مذهب هيكل في الكتابة ، ولا أنا من ذلك الفريق من النقاد الذين قال عنهم الأستاذ يحيى حقي في الفصل الذي سميت الإشارة اليه انهم كانوا يريدون أن يكون للطبيعة في « زينب » دور ثانوي ، يقتصر عملها فيه على أن تعكس مشاعر أشخاص الرواية .. انني أعلم أن الرومانسيين عامة يؤثرون الطبيعة بالدور الرئيسي في كثير من

الغاشمين ، « ( ١ ) ويؤكد أن حسن » ليس له إلا أن يبقى ساكنا حتى يأتي اليوم الذي لا تضيق فيه كلمته من غير أن يسمعه أحد ، بل تكون حين ينطقها ذات رنين يقرع آذان المتحكمين في رزقه ورزق أمثاله ، والقاطنين على حريتهم جميعا ، يقرعها فتفزع لقرعه وتجنه نحو الصوت فتفهم ما يريد وتجيبه الى ما يطلب . « ( ٢ )

هذه النظرة العلمية الواقعية لمشاكل الفقراء والمهمومى الحقوق هي بالضبط ما ينقص حامد ، وغياها عنه هو الذي يدفع به الى كل هذا التذنب ، والتناقض والاندحار .. ان نظرة حامد لمشاكل المجتمع تضع الرحمة محل العمل وتنادى بتعايش الاستغلال وضحاياه ، لا يفعل حامد هذا عن رغبة في التضليل واعية ، وإنما يصدر فيه عن نظرة للمجتمع والناس تنسم بكثير من الساذجة والفطرية .. ان حامد يبغي تحرير المجتمع عن طريق الكلم الطيب ، والمسح على رموس الفقراء ، والاعتراف بالمتبذرين على نحو ما كان يفعل غاندى ، وأن كان هذا مبتاز بأن اعترافه بالمتبذرين قد كبتهم وراه في حركة وطنية عازمة قاومة الاستعمار عن طريق العمل .

لا غرو ان اندحر حامد في النهاية ، ووجد حتما عليه أن يخرج من الممعة هذا الخروج المفاجئ ، الذي يقرب أن يكون تلاشيا ، ولا عبرة بما يقوله هو من أنه قد خرج الى العالم الواسع يبغي البحث عن محبوبه لفؤاده وأنه يعمل لياكل من عرق جبينه .. فليس هو «نورا» (٣) أخرى خرجت من بيت زوجها احتجاجا على وضع اقتصادى واجتماعى هابط وضعها فيه ذلك الزوج .. إنما خرج حامد جسريا ورا ، « موقف » آخر يتخذ على سبيل التباهى وارضاء الذات - موقف النائر الحر الذي يجده الا مقر من أن يضع ثورته موضع التنفيذ .

ان حامد يخرج بفهمه هذا الذى سميت الإشارة اليه لمشكلته ومشكلة مجتمعه ويحمل معه نفس النظرة الساذجة التى لم تعنه فى يوم من الأيام على أن يبت في قضية أو يقطع برأى .

عنا نجد عيب نظرة هيكل للطبيعة واضحاً تماماً ٠٠ لا يتركز هذا العيب في أن المؤلف يعنى من شأن الطبيعة ، بل في أنه ينظر إليها نظرة جامدة مفتعلة ، ونشئ بينها وبين شخصه علاقة خطابية زائفة ، لا حس فيها ، ولا هى تسمح بوجود الفعل ورد الفعل اللازمين لكى تتخذ الطبيعة سمة الشخصية الفنية ٠٠

ليس للطبيعة عند هيكل من القامة الفنية ما لمرتفعات « وذرينج » مثلاً فى رواية بروننى ، والسبب فى هذا ليس راجعاً الى نقص مقدرة هيكل الفنية وحسب ، بل مرده كذلك الى ضحالة احساسه بالطبيعة ، وقلة انفعاله بهذا الاحساس .

وفى الرواية أيضاً أشكال من الكتابة لا تسجع صراحة فى كثير مع فن الرواية ، ضمنها المؤلف عمله حرصاً على فكرة أو مجموعة أفكار ، ولم يبدل جهداً ما فى ترجمة هذه الأفكار الى أشكال فنية تلتحم مع نسج الرواية . وأحياناً تتخذ هذه الأفكار شكل موضوع انشائي تقليدى ، جازع تحت تصرف المؤلف ، لا ينتظر إلا أهون الحجج كى ينبثق الى الوجود . من ذلك أن محمود ، مالك الأرض ، يقابل رئيس مصفاة ، فيجرب بينهما حديث ، يتناول شؤون الري ، ثم تعرض مناسبة فيقول محمود :

— من يدري ما يجيء به الغد .

وعلى الفور ، يخرج المؤلف موضوع الانشائي الجازع عن الغد ، ويلصقه الصاقاً بما تقدم وما تأخر من نسج الرواية ، دون مبرر ما ، اللهم إلا رغبته فى التنقيص عن تأملات عامة كليشيهاتية عن الغد ، وما يضمن ، وما يعد به وما ينذر (١) .

وأحياناً أخرى يلجأ المؤلف الى حيلة أقل من هذه سذاجة ، لبث آرائه والكشف عن أفكار شخصياته فى وقت واحد ، فهو فى الرسالة الاعترافية الكبرى التى جعل حامد يرسلها الى والده ، يضمن هذه الرسالة ما يمكن أن يسمى نشرة اجتماعية وانثروبولوجية تتناول الأسرة والزواج كتنظيمين اجتماعيين ، وتحدث فى استفاضة عما يدفع كلا من

أعالمهم ، ويجدونها مصدر الالهام ومنبع الاحداث الكبرى ٠٠ وقد كان هيكل جديراً بأن يتابع الرومانسيين فى هذا المنزع فيجعل الريف المصرى على أيامه هو بطل الرواية ، ويسبغ عليه من المشاعر والانظار الفنية والملاحظات العميقة ما يجعله يستوى أمامنا كأننا حياً كاقوى ما تكون الحياة ، كأننا سوياء نكاد نلمسه كأزهار الدافوديل فى قصيدة وردزويرث المشهورة أو كمنابر القرية الريفية فى قصيدة كيتس : « أغنية الى أثناء غريقى » . فى تلك الأعمال ينظر الفنان الى مظاهر الطبيعة ومناظرها نظرة عميقة مشحونة بال عاطفة ، فيبعث فيها الحياة وينقدها من جود التسجيل .

ولكن هيكل لا يفعل شيئاً من هذا . انه يقدم لنا الوصف بعد الوصف فنجدده جامداً ، متكرراً ، مليئاً بالكليشيهات ، والأحاسيس المساء ، والأفكار الجاهزة ٠٠ وكثيراً ما يقطع الكاتب خيط الأحداث عامداً ، ليدعونا الى أن نشتركه وليمة من الأفكار والاحساسات طعامها كله محفوظ خارج لثوه من اللعب ٠٠ اذ ذاك نحس أن ورقة من أوراق كتاب فى الانشاء قد انفصلت ، وضمت لسببها الى صفحات رواية زينب .

ومن أبرز الأمثلة على هذا الوصف الميكانيكى للطبيعة ومظاهرها مناجاة حامد للبدر قبيل انتهاء الفصل الثانى من الرواية . تلك المناجاة التى تبدأ بقول حامد :

« ايه يا ملك الليل الحزين وزينة السماء ومسعد الساهر ٠٠ الخ . وتنتهى بقوله : « وانت يا ليل بستانك استتر ٠٠ فى صمتك أعلن وجدى وشكواى فلا يسمعن سميع ٠٠ هجرنى الناس فهسل لى فى الاشياء من صديق ؟! »

ثم يأبى المؤلف الا أن يزيد من نغمة الاصطناع فى الموقف كله فيعقب قائلا : « خفف عنك يا حامد ، فالخطب أهون من أن يبلغ بك اليأس ٠٠ ان فيما حولك من الجماد ما يعزى عن بنى آدم ، وهاته الصوامت أحن من قلوب الناس القاسية . »

الرجل والمرأة الى الآخر ، ووسائل تنظيم ما ينتج عن انجذابهما من علاقات متشابكة .. الى آخره .

صحيح أن الرسائل وسيلة فنية معترف بها .. من وسائل السرد ، وتطوير القصة والكشف عن الشخصيات ، ولكن غير المألوف ، وما ينبغي أن يعد - فنيا - ساذجا هو انتهاز الفرصة لنشر وترويج آراء أكثر بكثير وأكبر جدا مما تحتمله طبيعة الموقف .. أقول هذا وأنا أعنى بصفة خاصة تلك الفقرة من الرسالة الاعترافية التي تبدأ : « الكون عجلة تدور لا ندرى أين أولها .. حتى : أما اليوم فمع ما يدعى الناس من الإصلاح ليست الحالة أقل بلاء ان لم تكن أشد ضررا : شاب يتزوج من فتاة لا يعرفها ولا تعرفه ليعيشا معا طول الحياة » .. ها هنا نجد الصفة الغالبة المقالة الاجتماعية، وليست الرسالة مستخدمة كوسيلة فنية للكشف أو السرد أو التطوير .

وفي أحيان ثالثة يلجأ هيكل الى أسلوب الندوة والمحاورات الافلاطونية ، ليث الآراء ، ويدعو الى اتخاذ المواقف . نجد هذا في أوائل الفصل الثاني من الرواية ، حين يجلس جماعة من أصدقاء حامد ليناقشوا موضوع الزواج ، بمناسبة قرب قرآن واحد من معارفهم واسمه أسعد افندي .

وتبدأ هذه المناسبة بداية فنية فائقة ، تعرض صورة طريفة لشباب الريف ، ومتطغية من مشايخ، ويضمنها هيكل لونا محببا من الفكاهة الناجمة عن وخز النقد الاجتماعي الصادق ، البرى عن الحقد .. ثم يظل الصحاب يتحاورون مدة حوارا عاميا فائنا ، يتقنه هيكل الى درجة تستلفت النظر ، ويظل حامد ساكنا برهة ، وفجأة يتكلم ، فيأتي كلامه فصيحاً ، حزينا ، يعبر فيه عن خيبة أمه في الزواج كتنظيم وضعت فيه الانسانية آمالها وأحلامها ، فلم يأتها بالسعادة المنشودة .

ويدخل حستين في المناقشة ، ويتخذ الحوار شكله المألوف ، من نقطة، ونقطة مضادة، لأن حستين يحبذ الزواج ، ويرى فيه كثيرا من المزايا الى جوار العيوب التي لا مفر منها .. ويعقب على افندي فيتخذ موقف الأمر الواقع : الزواج قائم شئنا أم لم نشأ ، لا يضيره ان يرفضه البعض لأن الملايين تقبل عليه ،

وهو لا يمنع الشقاء أو السعادة الا فيما ندر ، وانما غالبية الناس تعيش وحسب في ظله .

غير أنه برغم هذه الأشكال غير الروائية التي تصطرع في « زينب » مع فن الرواية ، فإن ما يبقى من العمل كاف لاعتباره رواية بالمعنى العلمى المفهوم .

هناك - مثلا - محاولة واضحة وناجحة لرسم شخصيات متنسقة ، يمنحها المؤلف حظا لا بأس منه من التماسك ، ويضفى على الرئيسية منها قدرا من التطور :

كل من حامد وزينب وعزيرة يبدأ من نقطة معينة هي تفتحه وتطلعه الى الهدف يريد بلوغه، ثم يعاني عذابا كبيرا فى سبيل بلوغ هذا الهدف ، وأخيرا ينتهى أمره الى الضياع ، ويسقط ولما يبلغ غرضه .. أولئك كلهم ضحايا رئيسيون للحب العائز ، الذى هو فى الواقع موضوع الرواية ومحورها .

والى جوار هؤلاء ، هناك ضحايا فرعيون : ابراهيم الذى يفرق المجتمع الداخلى للقرية ، والقوة الفاشية القادمة من خارجها ، بينه وبين زينب .. وحسن الذى يتزوجها ، ويضفها الى ذراعيه دون أن يحصل عليها ، فكانما يضم دمية بها حراك ولا روح .

ثم حشد كبير حقا من الشخصيات الثانوية يوفق المؤلف كل التوفيق فى رسمهم وتقديمهم لنا بصورة مقنعة ، لأن يده ليست مغلولة باعتبارات فكرية أو رومانسية معينة ، تدخلت فى تصويره للشخصيات الرئيسية ، وميعت قوامها ، وطمست بعض ملامحها، من هؤلاء : العمال الزراعيون بصفة عامة ، وخاصة فى مشهد المطالبة بالاجور ، الذى يجرى فى أول الرواية .. ومنهم كذلك قريبات عزيزة فى مشاهد سمرهن المنزلى ، حين يتحدثن عن العفارت ، وفى نزهتهن الليلية ، وفى أحاديثهن الفاتنة عن نساء الجيران ، وخاصة امرأة حستين أبو مخيمر ، التى يضربها زوجها مبرحا ، بيرع هيكل فى تصويره عن طريق حوارعامى بالغ العذوبة ، يدور بين النساء ، ومنهم أيضا خليل ، والد حسن ، الذى يرسمه المؤلف من الداخلى والخارج رسما قويا مؤثرا .. فيقدم لنا على صفحة ٦٠ من الرواية لوحة

أجل فتاة عاملة ، مهما بلغ جمالها ، الى أسفل الدرجات . »

ها هنا قطعة حية من نفس حامد ، لا تستهدف فقط تحليل نفسه على أساس تقريرى يحكمه المنطق الصارم ، ويخلو من حرية تداعى الصور ، والعبارات والأفكار ، بل تروى من جفافه وتمنحه كثيرا من العذوبة تلقائية لطيفة تجعل حامد ينتقل فى سهولة من الحديث عن غذائه المكون من فاكهة لذينة وحلوى أكلها ، وأن كان شبعانا ، ووجد لها لذة ، ثم شرب من بعدها مرطبات عن غير عطش ، الى الحديث عن عماته اللواتى ذهب ليقول لهن عواف ، فدعينه الى تناول مزيد من الحلوى ، فلبى الدعوة ، ووجد الأكل لذينا ، وسرير يستمع الى الشيخ سعد وهو يفتى ، وتذكر به جلسات الطرب الذى استمتع فيها الى صوت سلامه حجازى .

ويضى حامد فيقول لنفسه :

كان كل ذلك لذينا ، ولكنه لم يكن بألذ من تلك السويدة التى قضاهم مستوحشا مع زينب ، تتعلق بعقده وتضمه إليها ، ويقبلها من خدودها المتوردة .  
وعنا يقفز البطل الى خضم معركته مع نفسه حول اللذة والألم ، والواجب ونداء الشهوة ، فاذا بنفثة المناجاة ترتفع ، وتزداد حرارتها ، واذا هى تسلمه عن طريق الجنس وذكرياته الى تحدى قانون السماء ، وقانون المجتمع ..

ثم لا يلبث حامد أن يتراجع ويفى الى أمر الله ، ويعمى بنفسه وبطيقته ، وتتحول اشاراته الى زينب من العذوبة وخدر اللذة الجنسية ، الى برود الوضع الاجتماعى ، فيشير إليها ، وكأنه يعبرها فى غيابها ، على أنها فتاة عاملة !

هذه مناجاة ناضجة ، لا ينقصها لكى تكون مونولوجا داخليا معاصرا سوى أن يزداد اعتمادها على العقل الباطن ، ويقطع الترابط والتتابع بين صورها - وهو هنا يجرى على أساس واقعى صرف - ويصبح أكثر انتماء الى عالم اللامعقول .

ويمتحن هيكل زينب قدرا من هذه المناجاة تصور به ما يشور فى نفسها من صراع حول الحب والواجب

فاتنة متكاملة لهذا الشيخ الحضيف ، رمز المالك الصغير فى قرانا ، ويتبع هذا فى الصفحة التالية بصورة مما يدور داخل نفسه ، حول الأرض وخطر الدين ، وبشاعة بيع فدادين « دابر البلد » ووجوب التسهل والتعقل قبل السماح لحسن بالتقدم الى زينب .

والى هؤلاء تضاف كذلك ، بل توضع فى الصدارة بينهم ، شخصية الطبيب الشاب ، الذى جاء من البندر ليكشف على زينب ، فشغل عن مريضته بالحديث عن الأمور ، وتقده نقدا لاذعا أرضى العدة كل الرضا ! ان هذه الشخصية تنتفض بالحيوية ، رغم أن المؤلف لم يصرف جهدا كبيرا فى تصويرها من الخارج ، وانما هو أعطانا جوهرها وجماعها على شكل حركة شبه راقصة ، ونشاط محتف شامل أنارتها فى غيرها من العدة الى أصغر خادم !

أما الشخصيات الرئيسية فى الرواية فإن المؤلف يعنى عناية واضحة بأن يمنحها حياة داخلية الى جوار حياتها الخارجية ، وذلك من فرط اهتمامه بموضوعه الرئيسى الحب العائى وبما يفعل بضمها من الشباب - ورغبته فى أن يوضح لنا انعكاسات هذا اللون من العاطفة المقهورة على أجساد شخصياته وأرواحها معا .

ووسائل هيكل فى تصور الحياة الداخلية لأبطاله تتراوح بين السذاجة وبين شيء لا بأس به من الجودة فأحيانا يلجأ الكاتب الى نوع من منساجة النفس تشبه المنولوج الداخلى ، وإن كانت لا تستعين قط بمحتويات العقل الباطن ، ولا تعتمد على التداعى الحر للمعاني والأفكار ، وانما تتم على أساس منطقي رشيد .

وأغلب هذه المونولوجات يختص المؤلف به حامد ، لأنه قمة الرواية من الناحيتين الفكرية والعاطفية .  
وأنصح ما يمنحه هيكل لبطله فى هذا الصدد نجده فى صفحتي ١٥٣ ، ١٥٤ ، اذ يقول حامد لنفسه :

« ساعة رجعت من الفيظ وقد أخذت غذائي »  
حتى نهاية المناجاة اذ يقول :

« وماكنت وقد بلغت الى اليوم ما بلغت لأنها من

وذلك التمزق الذي تعانيه بين ضرورة احترام الزوج والوالدين وإجابة مطالبهم ، وبين الاستماع الى صوت القلب .

وأحسن ما تتجلى به زينب نفسها نجده على صفحات ٥٦ ، ٥٧ ، ٥٨ ، ٥٩ من الرواية ، حين يبلغ زينب ان كلاما يدور حول زواج مزعم بينها وبين حسن ، فتثور في نفسها أفكار وعواطف شتى تنهب قلبها ، وتستبيح طمأنينة نفسها ، اذ هي توازن بين صوت العقل الذي لا يرى في حسن ما يعاب ، وصوت القلب الذي يكاد يخلع من مكانه طلبا لابراهيم .

ومناجاة أخرى لا تقل عن السابقة جودة ، نجدها على صفحتي ١٢٥ - ١٢٦ ، تنازع فيها زينب نفسها أن تذهب من فورها فتسلم نفسها لابراهيم ، الذي هو حبيبها الشرعى ، لو انصف الناس ، وتترك وراها سجن الزوجية ، وذلك السجن ، زوجها الذي يمتلكها بحكم القانون ، اذ ذاك تذكر زينب عين الله الساهرة المطلعة على كل شئ . وتسال : ترى هل يسمح بهذا ؟ ولكنها لا تلبث أن تتسائل : وهل يرضى الاله العادل الرحيم بما أنا فيه من شقاء ؟

يمثل هذه الأفكار والأحاسيس الرئيسية ، التي لا يتردد هيكل فى أن يمنحها زينب ، رفعا لشأنها ، واعترافا بأدبيتها ، يحاول المؤلف أن يبنى بطلته ، وينميها ، لكي يجلسها من بعد على عرش رفيع ، سامق ، وضع تحته عبارة : زينب من كبار المجاهدات لقوى الطبيعة العاتية (١) .

أما عزيزة ، فإن هيكل يصورها - أساسا - من خلال رؤية حامد لها . وهو لهذا لا يستعين فى تصوير شخصيتها بالمناجاة النفسية ، وإنما يلجأ الى حيلة أقل تضجعا ، وهى الرسائل التى تتبادلها مع حامد ، وتشرح فيها جزءا مما يدور فى نفسها ، وتملن سخطها على سجن الحيرة الذى يضعها المجتمع فيه ، وتشهد الملاء على أنها ضحية بريئة لمجتمع قاس ، لا يرحم الشباب ، والفتيات خاصة .

الى جوار هذا يستخدم هيكل التعليق المباشر على شخصياته وسيلة لكشف بعض نواحي هذه

الشخصيات ، فيقول لحامد : « خفف عنك يا حامد ، فالخطب أهون من أن يبلغ بك اليأس (٢) » . ويقول عن عزيزة : « يا سلام ! هل فى الوجود ما يسع فرحتها .. لا أبدا .. أبدا .. » (٣) . ويقول عن زينب :

« ولو أنه ، ( أى حسن ) ، دخل الى قلبها ورأى فيه مبلغ ما يتشاجر الاحساس والواجب ، لعدّها من كبار المجاهدات ازاء قوى الطبيعة العاتية » (٤) .

\*\*\*

بقيت كلمة عن أسلوب هيكل ، لا مفر من إيرادها هنا ، بعد أن نوه الاستاذ يحيى حقى بما يظهره هذا الأسلوب من تمكن المؤلف من لغته ، وبعده عن الأعيب الزخارف الباطلة التى كانت لا تزال سائدة فى عهده .

فأما ان هذا الأسلوب سهل ، مطاوع ، يلائم حاجة التعبير فأمر واضح كل الوضوح .. بل انه فى غير موضع يرتفع الى مستوى التعبير الأدبى الناضج .

ولكن من الصحيح أيضا أن قدرا ملحوظا من الركاكة يلزم كثيرا من تركيباته اللغوية ، خاصة تلك التى يقرئ فيها هيكل تعبيرا عاما الى اللغة الفصحى ، كأن يقول مثلا : « امرأة واقفة على باب الطاحون التى هناك » (٥) أو يقول : « ذلك أمر يحتاج التبصر .. وأن يأخذ الانسان باله (٦) » . أو « عاملوه بما لا يحب ودبروا عليه المبلغ بفايط كبير » (٧) . ومثل هذه التعبيرات العامية المترجمة كثيرة جدا فى الرواية ، ووجودها يعكس ولا شك ، نقصا فى الحصول اللغوى ، وهو أمر أخطئ بكثير من وجود الألفاظ العامية المفردة فى لغة السرد ، تلك الألفاظ التى يعترض الاستاذ يحيى حقى على نشرها نشرًا اعتباطيا هناك ، دون ما ضرورة فنية واضحة .

أما الحوار العامى الذى يديره هيكل بين شخصياته فعله من أمتع ما كتب بالمصرية الدارجة حتى يومنا هذا .. ومن أبرع أمثله الحوار الذى يدور بين قريبات حامد ، تندرا من نساء الجيران ، وقصصا لبعض مايجرى بينهما وبين أزواجهن (٨) .

(١) ص ٢٢٨ . (٢) ص ١٨٩ . (٣) ص ٦٨ . (٤) ص ٢٢٨ . (٥) ص ٥٦ . (٦) ص ٦٢ . (٧) ص ١٧٤ .



ARCHIVE  
http://Archivebeta.Sakhril.com

# الشارح كما يراه برتراند رسل

بقلم : محمود محمود

« لا يكفي أن نقرأ كبار المؤرخين ، فإن قراءة السير والمذكرات متنقلا بين هذا الكتاب وذاك ، تكشف لك عن كثير من الأمور الهامة وكثير من الطرائف والأخبار الشائقة . »

إنك لتدهش إذ تعرف أن المرء قد يشغل بصغائر الأمور في الوقت الذي تقع فيه الحوادث الجسام . فلما حمل نابليون بعودته من « اليا » آل البريون على الفرار ، كان لويس فيليب يديج الرسائل العديدة عن السعال الذي أصاب ابنه ، ولم يكتب رسالة واحدة عن الشؤون العامة في ذلك الحين . ولما اضطر جرانفيل إلى الفرار من « استرالتز » كان أشد ما يزعجه أن الطريق لم يكن معبدا وأن لوالب عربته لم تكن سليمة . ولما أبهر شيشرون من إيطاليا ليفر من حكم الحكومة الرومانية عليه بالاعدام ، عاد أدراجه لأن دوار البحر كان على نفسه أشد وقعا من الموت !! »





يستمتع بقراءته • شأنه في ذلك شأن الموسيقي والشعر والتصوير ، فإن دراسة هذه الفنون لاتجدي الا ان يجد الطالب فيها لذة ومتعة ، أما ان كنت تقرأها لانه ينبغي لك ان تتشقق بها فانت تقضي فيها وقتك هباء • فقد كان شكسبير يكتب ليسر قارئه فان كنت تحس جمال الشعر سرى شكسبير • أما ان كنت لاتجد في شعر الرجل متعة فخير له ولك ان تترك شعره وشأنه • ولا ينبغي ان يفرض شكسبير على اطفال المدارس فرضا فذلك اساءة له واذى لهم • وليس التاريخ كشعر شكسبير سواء بسواء لان جانباً يسيراً منه يجب ان يعلم لاطفال المدارس • غير ان كل ما زاد عن هذا الموجز المقرر ينبغي الا يعلمه الا من يحب ان يعلمه ، وحتى ذلك الموجز المقرر يجب ان يقدم للطلاب شائقا سائفا بقدر ما يستطيع المعلم • فان كثيرا من الاطفال يمتقنون العلم لانه يقدم اليهم بطريقة لا تمتع ولا تشوق • والتاريخ نوعان : عام وخاص • ولكل نوع قيمته اما التاريخ العام فيعيننا على ان نفهم كيف تطور العالم حتى بات كما نراه اليوم • واما التاريخ الخاص فيعرفنا بعظماء الرجال والنساء ويزيدنا معرفة بالطبيعة البشرية • ولا بد لنا من دراسة التاريخ عامة وخاصة • ونستطيع في المراحل الاولى ان نستخدم في عرضه الصور المتحركة الناطقة •

لست أقصد بالتاريخ الذي اتحدث عنه هنا تلك المادة العلمية التي يلقتها الطلاب في المدارس ، فالطلاب يحشون اذهانهم بحقائق التاريخ حشوا يؤدون به ما يطلب اليهم من امتحان ثم سرعان ما تفرغهم الحياة فينسبون ماتعلموا في المدارس • وليس موضوع هذا المقال تلك المحاضرات التي يلقيها اساتذة الجامعات على طلابهم في دراسات عامة او خاصة ، وإنما موضوعه « التاريخ » كهواية يصرف فيها المرء من أوقات فراغه مايسمح له به هذا العالم المضطرب

وهذا المقال موجز ليبحث قام به برتراند رسل الفيلسوف الإنجليزي المعاصر • وهو يقول عن نفسه انه ليس مؤرخا محترفا ولكنه قرأ كثيرا من التاريخ باعتباره موضوعا يهواه وان غرضه من تقديم هذا البحث أن يحاول ان يذكر لنا ماافاده من التاريخ وما يستطيع ان يفيد غيرهِ دون ان يكون من المتخصصين فيه •

وأول ماينصح به رسل ان المرء لاينبغي له ان يقرأ التاريخ - اذا لم يكن ضروريا لعمله وحياته - الا ان كان يجد فيه متعة خالصة • وهو لايرمي بذلك الى ان التاريخ لايقرا الا لمتعته • كلا ، بل ان للتاريخ منافع عدة ، غير ان هذه المنافع لاتمسود الا على من

جندى روماني • وتأتى بعد ذلك حقبة طويلة من التدهور والظلام يعقبها تقدم سريع جدا منذ القرن الخامس عشر حتى عصرنا الحاضر • ويلاحظ ان التقدم - خلال التاريخ المدون كله - كان دائما استثناء ولم يكن القاعدة العامة • ولكنه متى بدأ سار بخطى سريعة حاسمة •

ويلاحظ كذلك - خلال هذه الجولة التاريخية - ان فترات الركود هي تلك التي يحس فيها الافراد بالضعف ، وان فترات التقدم هي تلك التي يحس فيها الرجال ان الاعمال العظيمة ليست عسيرة التحقيق • ان المدينة مدينة في تطورها الى مجهود الافراد • يخترع الرجل العجيلة او الآلة فيقلب باختراعه وجه العالم • ويجب على المعلم ان يبرز هذه الحقيقة وهو يعلم تلاميذه التاريخ •

ويعلمنا التاريخ ان انتشار المدينة يرجع الى الغزو الحربي الذي لولاه لبقيت الحضارة مركزة في بقعة واحدة من الارض • ذلك ان الشعب المغزو يتعلم من الشعب الغازي فنونه وعلومه ما دام الشعب المغزو قد خرج عن طريق الهيمنة البدائية • ولكن العكس قد يحدث أحيانا • فان كان الغزاة اقل حضارة فانهم قد يقلقون الحضارة عن الشعوب التي يغزونها ما دامت الحرب لا تقول ولا تدمر • ولقد انتشرت الحضارة اليونانية في الشرق عن طريق فتوح الاسكندر ولكنها انتشرت في الغرب عن طريق انهزام اليونان على ايدي الرومان • وتحضرت بلاد الغال واسبانيا بخضوعها لروما • كما نقل العرب الى بلادهم بغزواتهم حضارة الجهات الشرقية من الامبراطورية الرومانية • وبينما كان للغزوات اثر كبير في اتساع رقعة البلدان المتحضرة ، فانها كثيرا ما عبطت بها عن مستواها • فقد أضحت اليونان بعد غزوات الاسكندر اقرب حضارة منها قبلها • ولم تبلغ روما قط مستوى الحضارة اليونانية •

ويجب كثير من كتاب التاريخ العام ان يصوغوا « فلسفة » التاريخ من نوع ما • ويحسب بعضهم انه قد كشف عن رأى معين تسيير بمقتضاه حوادث البشر • واوسع هؤلاء شهرة هيجل وماركس وشينجلر وأولئك الذين فكوا رموز الهرم الأكبر وبينوا رسالته السعاسية • وقد كتبت عن الهرم الأكبر مجلدات ضخمة متنوعة حاول مؤلفوها

التاريخ العام يبدأ بانفصال الكواكب عن الشمس ويبين لنا كيف كانت الأرض في أول أمرها كرة من الاله ، ثم اخذت تبرد تدريجيا تعثر بها الزلازل والبراكين والسيول الحارة وغير ذلك من طواهر الطبيعة • وكيف ظهرت الاحياء بعد ذلك على الارض وكيف تطور الانسان وكيف تمدن وساد بذكائه - لا بقوته - سائر المخلوقات •

يشرح التاريخ العام ادوار الحضارة - من الزراعة في وادي النيل وفي بابل الى صناعة الخزف ، ومن الحجر الى البرنز ، ثم الى الحديد • كما يشرح ظهور الحكومات المتعددة الاولى والديانات ، والملوك القدماء ومعابدهم ومقابرهم ويصورهم • ولا شك في ان كل هذا معروض بالصور مما يسر ابناءنا ان يعرفوه •

وقد زادت معارفنا كثيرا في القرن الاخير عن المذنيات القديمة • ودراسة المذنيات القديمة شائقة لرافقتها من ناحية ولطريقة البحث من ناحية أخرى وهي طريقة تتطلب كثيرا من الاستنباط والاستنتاج وكذلك يمكننا ان نعرض على أطفالنا تاريخ تطور الفنون والصناعات بطريقة شائقة اذا نحن استخدمنا الصور المتحركة الناطقة • ولابد لنا قبل ان ندس التاريخ مفصلا ان نلم بتطور المسكن وسبل المواصلات وطرق الزراعة • فان ذلك يعطينا فكرة عامة عن تقدم الفنون ، ويساعدنا على تكوين صورة ذهنية عن حياة الناس اليومية في المذنيات الاولى التي سبقتنا بعدة قرون • كما ينبغي لنا الا نهمل دراسة الدور الذي لعبته الانهار في القرون الغابرة • ومن الخطأ في تدريس التاريخ ان نبدأ بما يألوه الطفل فان الخيال عند الاطفال اوسع افقا منه عند الكبار ، وهم يسرون أعظم السرور لمشاهدة صور لأشياء تختلف كل الاختلاف عما عهده

وتأتى بعد ذلك دراسة المراحل الاخيرة للتاريخ العام وهي ثلاث : اولاهما اكتشاف الزراعة عندما قويت شوكة الملوك ونمت الدول ، وعندما أقيمت المباني الشامخة تكريما للملوك والالهة ، وعندما اخترع فن الكتابة ، واكتشف البابليون مبادئ الحساب ، وخرجت فنون السلم والحرب من طور الهيمنة • وفي المرحلة الثانية يأتي عصر اليونان العظيم من عهد هومر الى وفاة ارشميدس في يدي

ان يبرهنوا لنا على ان الهرم بنىء بمعالم التاريخ الكبرى من وقت انشائه حتى تاريخ نشر هذه المجلدات . وبعد هذا التاريخ ينشب القتال ثم يعود المسيح وينتهي العالم .

وليست نظرية هيجل فى التاريخ باقل من هذه النظرية غرابية . فهناك عنده ما يعرف بالفكرة ، التى لا تقا تجاهد لكى تصبح الفكرة المطلقة ، والفكرة تتجسد أولا فى امة من الامم ثم تتجسد فى امة اخرى غيرها . وقد بدأت فى الصين ، ولكنها وجدت انها لا تستطيع ان تتقدم هناك فهاجرت الى الهند . ثم انتقلت الى الاغريق فالرومان . وقد اعجبت بالاسكندر وقصر . ومن الملاحظ انها تؤثر دائما رجال الحرب على رجال الفكر . وبعد قيصر حسب انها فرغت من الرومان . وظلت بعدئذ حائرة نحو من اربعة قرون . ثم استقرت بين الجرمان ، وقد عشقتهم من ذلك الحين ، وما برحت تعشقهم حتى عهد هيجل . ولكن سيطرة الجرمان برغم ذلك - ليست ابدية . والفكرة تنتقل دائما نحو الغرب . وبعد ان ترك المانيا سوف تهاجر الى امريكا حيث توحى بحرب عظمى بين الولايات المتحدة وامريكا اللاتينية . فان تابعت سيرها قريبا بعد ذلك فسوف تبلغ اليابان ، ولكن هيجل لا يقول بهذا . فان « الفكرة المطلقة » بعد ما تتم رحلتها حول العالم سوف تتحقق ، وسوف يسعد الانسان بعدئذ الى الابد . « فالفكرة المطلقة » عند هيجل تقابل فكرة « عودة المسيح » .

ومن العجب ان هذه النظرية الغربية - والتى لا تقل سخفا عن خرافة الهرم الاكبر - تلقى من الاساتذة من يؤيدها ومن يعدها رأس الحكمة لا فى المانيا وحدها حيث تشبع غرور الالمان القومى بل فى انجلترا وامريكا كذلك حيث لا تكون لها هذه الميزة . ومما يدعو الى الدهشة - فوق ذلك - ان نظرية ماركس تقوم على اساسها . ويتمدح تلاميذ ماركس بنظرته ويعدونها الكلمة النهائية فى كل بحث علمى . وفى الحق ان ماركس ادخل فى نظرية هيجل شيئا من التعديل ، فقد استبدل « بالفكرة » طريقة الانتاج ، واستبدل بالامم المتتابعة التى تجسدت فيها الفكرة الطبقات القتالية ، والشوورة الاشتراكية تقابل « عودة المسيح » وتمثل دكتاتورية العامة حكم القديسين ، ومجموعة الامم الاشتراكية

تقوم مقام العصر الذهبى السعيد المرتقب . وماركس - كالسليحين الاوائل - يعتقد ان هذا العصر قريب . غير ان اتباعه - كتابههم - خاب املهم ، فقد ابى العالم مرة اخرى فى الحرب الاخيرة ان ينصاع لفكرة احسنت صياغتها وتجسدت فيها امال طائفة من البشر .

وليست كل الراء العامة التى تزعم انها تلخص سير التاريخ فى ماضيه ومستقبله متفائلة . فقد اعد شينجلر الى الحياة فى عصرنا الحاضر فكرة الرواقيين التى تقول بان التاريخ يسير فى دورات متكررة ، وهى فكرة لو صحت لبات جهد الانسان كله باطلا وعشا لا خير فيه . يرى شينجلر ان هناك سلسلة من المذنيات ، كل منها تكرر مسبقا الى حد كبير ، وكل منها يرتفع تدريجيا حتى يبلغ حد التضج ثم ينهار ولا يعود له ارتفاع . وقد بدأت مذبذبات فى التدهور منذ عام ١٩١٤ ، ومهما بذلنا من جهد فلن نستطيع ان نوقف عالنا عن السير نحو الشيوخة . غير ان هذه النظرية المشائمة - لحسن الحظ - لا تقوم على اساس صحيح . فان الدورات السابقة تتطلب ترتيبا مصطفا للتاريخ ، واعتمادا بعض الحقائق واغفالا لغيرها . وحتى لو فرضنا ان هذا غير صحيح فان الامثلة التى لدينا من المذنيات السابقة من القللة بحيث لا تكفل لنا الاستنباط الصحيح . ثم ان نظرية شينجلر - فوق ذلك - تتجاهل المستحدثات النوعية للعلم ، كما تتجاهل المستحدثات الكمية التى تنجم عن الصفة العالية للحروب الحديثة والتى تتضمن امكان سيادة الظافرين للعالم بأسره . قال قائل فى الزمان القديم « لا جديد تحت الشمس » غير ان القائل لو شاهد مركزا من مراكز توليد القوى الحديثة او معركة من الطراز الجديد لما قال بذلك . ولا ننكر ان هذه المستحدثات ما كانت تمنعنا من ان يقول « الكل باطل » غير ان الشيء قد يكون جديدا وقد يكون باطلا .

انا لا نوجد للتاريخ ما يعلمنا اياه ، ولتنا لا نقرر ان ما يعلمنا « قواعد عامة » سهلة الصياغة ، فان هذه القواعد لا تصلح الا اذا تجاهلنا نصف حقائق التاريخ . ويمكننا ان ننكر اولئك الذين يحاولون ان يضعوا للتاريخ فلسفة ما وان نحشرهم فى عداد مؤلفي الاساطير وانما تبقى للتاريخ وظيفتان

عن القصص الخيالي ، وحكاية هزيمة كرووس على يدى سيروس قصة خلافة رائعة وان تكن الى الاسطورة اقرب منها الى التاريخ .

وهيرودوت - فوق ذلك - يمنع القارئ الذى يغرم بالانثروبولوجى « علم الاجناس البشرية » وذلك لما يقدم لنا من اوصاف لامدادات شعوب البرابرة المختلفة التى كانت تعيش فى عهده . وهو احيانا يقتصر على رواية قصص الرحالة ، ولكنه احيانا كثيرة اخرى يؤيد قصصه بالبحث العلمى الحديث ، واستعراضه للامم والاجناس التى يعرفها شامل عام يقدم للقارئ مقدمة ممتازة عن العالم القديم .

وموضوع تاريخه الاساسى هو الصراع بين اوربا واسيا الذى يبلغ اشده - لعده - باندحار الفرس فى ماراثون وسلامس . وقد استمرت هذه المعركة بين الشرق والغرب خلال القرون التالية جميعا ، فسلامس تضع حدا لتوسع الاسيويين غربا فى عهد الاغريق . ثم يأتى بعد ذلك الغزو الاوروبى لاسيا على ايدى المقدونيين والرومان الذى يبلغ اشده فى عهد تراجان ، وتعبه حقبة طويلة ترتفع فيها النجم الاسيوى . وتضع هزيمة انطا فى سالون فى القرن الخامس واهل المغرب فى طورس فى القرن الثامن حدا للغزو الاسيوى ، وقد كان اخر انتصار عظيم لاسيا فتح القسطنطينية عام ١٤٥٣ . واصبحت لاوريا - خلال القرون التالية - السيادة غير منازعة بفضل تفوقها فى العلوم والفنون . واول ما يشير الى انقلاب هذا الوضع هزيمة اليابان للروس فى حرب ١٩٠٤-١٩٠٥ . ويتغير علينا قد نتكهن بمدى تطور هذه الحركة . لان اليابان قد تتحقق هزيمتها ، غير ان الصين والهند مسوف يخلفانها ويسيان بطل اسيا . وهذه الحركات العالمية الواسعة تدخل كلها فى نطاق التاريخ الذى يرسمه لنا هيرودوت .

ويتعتبر ثيوسيديد اعظم المؤرخين بعد هيرودوت وميدانه اضيق نطاقا من هيرودوت ، ولكنه يعالج موضوعه بدقة وبراعة فنية لم يتوافرا لهيرودوت . وموضوعه الصراع بين اثينا واسبرطة فى حرب البيلونيز . وهو يروى تاريخه على نسق الماساة الاغريقية . فاثينا - مدينته التى يحبها ويعشقها - والى منيت بالهزيمة اخر الامر ، تشبه البطل فى الماساة

مختلفتان يؤديهما لنا . اولاهما انه يقدم لنا حقائق يسيرة متواضعة يمكن ان تكون بداية « لعلم » التاريخ ولا اقول « فلسفته » وثانيهما انه بدراسته للأفراد يجمع بين مزاي الشعر التمثيلى او شعر الملاحم ومزاي الحقيقة الواقعة . وليست احدى هاتين الوظيفتين بأكثر اهمية من الاخرى ، فهما مختلفتان ، وكل منهما تتفق ونوعا خاصا من التفكير ، وكل منهما تتطلب طرائق خاصة فى البحث ويمثل للاولى تاريخ « مداتون » وللثانية « كتاب السير » لبلو طارخس . وليست احب ان احرم من هذا الكتاب او ذلك ، ولكنهما يقدمان لونيمن من المعارف مختلفين جد الاختلاف . فالاول يعالج الانسان معالجة موضوعية كما يعالج الفلكي اجرام السماء . اما الثانى فيناشد الخيال ، ويهدف الى ان يقدم لنا علما بالأفراد اشبه ما يكون بالعلم الذى يعلمه صاحب الخيول المدرب عن كل حصان بمفرده ، وهو علم تحسه اكثر مما تستطيع التعبير عنه ، ويستحيل ان تنقله الى لغة العلم ، ولكنه يرغم ذلك نافع من الناحية العملية

والتاريخ العلمى اختراع حديث ، ولذا فلتتركه الان جانباً ، ولننقله ماذا نجنى من قراءة بعض كبار المؤرخين السالفين .

يسمى هيرودوت ابا للتاريخ وهو قديم بان نقراه لاسباب عدة . واول هذه الاسباب انه ملئ بالقصص الممتعة . يروى لك فى مسهل كتابة قصة « كاندولس الملك المغرور » ذلك الملك الذى كان يأسف لان احدا من الناس غيره لا يعرف حق المعرفة جمال مليكته التى كان يحب ان يحسد من اجلها . ومن اجل هذا اخفى كبير وزرائه جايجز خلف ستار حيث يستطيع ان يشاهد الملكة وهى متوجهة الى الحمام عارية . غير ان الملكة رأت قدمى هذا الوزير وقد ابرزهما من وراء الستار ، فزعمت انه بادوها بامتهان الشرف . وحينئذ وجهت اليه الخطاب قائلة « املكك طريقان اثنان تكفر باحدهما عن اساءتك : اما ان تموت او تقتل الملك وتقترب بى ولم يجسد جايجز مشكلة فى الاختيار ، واصبح مؤسسا للأسرة التى كان اخر ملوكها كرووس . وعند هيرودوت كثير من امثال هذه القصص لا يعتبره فيها ربة او يظن انها تحط من كرامته التاريخ . ولا يحمله احترامه للحقيقة على الامتناع

طريقة رابعة . ولجيون من غير شك عيوب كثيرة ، فان معارفه - اذا قيست بمعيار العهد الحديث - ضئيلة ضامرة ، وهو يفتقر على الشخصيات التي تتعرض لها - حتى ان كانوا من البرابرة - روح القرن الثامن عشر ، فهم يكتسحون كل شيء اخر غير شخصياتهم . والأمراء والحروب والسياسة عنده تحتل الميدان ويبتلى امامها عامة الناس والحقائق الاقتصادية بدرجة لا يكاد يطبقها القارئ في العهد الحديث . ولو تسامحنا في هذه العيوب كان جيون كاتباً عظيماً من امته الكتاب . لا يضارعه أحد في طلفته وسخريته - وبخاصة حينما يستخدمها في التهمك على الخرافة . وان كانت صور الرجال التي يعرضها لنا شائعة لا تحقق الغرض من تصوير الشخصيات فان احساسه بسير الحوادث العظمى دقيق لا يخطئ ، ولعل تلك اكبر ميزة لجيون . فان احدا من الكتاب لم يستطع ان يقدم لنا موكب التاريخ خيراً مما فعل ، اخذ على عاتقه ان يعالج في كتاب واحد حقبة طويلة من التاريخ تمتد من القرن الثاني الى القرن الخامس عشر وهو عمل ضخم عظيم ، ولكنه لم ينس قط وحده موضوعه ، يعنى بما يستحق العناية ، ويعمل ما يستحق الاهمال ، فجاء عمله متساقطاً متسجماً في كل اجزائه . ويتطلب هذا العمل نظرة شاملة عامة تخرج عن طوق اكثر الناس ولكنها تضع جيون - برغم كل نقائصه - في طليعة المؤرخين .

ولا يكفي ان تقرأ كبار المؤرخين ، فان قراءة السير والذكرات منتقلا بين هذا الكتاب وذاك تكشف لك عن كثير من الامور الهامة وكثير من الطرائف والاخبار الشائكة . ولا ينبغي للاساذنة ان يجهلوا على ان نعتقد بان التاريخ لا يحوى كثيراً من الفكاهات وان اعجب الامور لا يحدث . وقد وجدت ان اعظم متعة يستمدّها المرء من التاريخ لا تأتي الا بعد ان يتقن عصراً من العصور غاية الاتقان لان كل حقيقة جديدة بعدئذ تحتل مكانها من الصورة التاريخية . وحتى يعرف المرء كثيراً من الحوادث الخاصة التي وقعت لرجل من عظماء التاريخ - يستحيل عليه ان يحكم ان كان حقاً عظيماً كما يبدو او غير عظيم . وكما عظيم يزداد عظمته كلما اُعتنت في دراسته . ومن امثلة هؤلاء سينيوزا ولنكلن . في حين ان نابليون يظهر في صورة تبث

الذي يطارده القدر الغاشم وصفل التكبرين حتى يلقى مصرعه ، ولكن في ميدان الشرف والكرامة . وثيوسيديد صامر فيما يكتب ، يلتزم موضوعه كل الالتزام ، ولا يجحد عنه ليحكى لنا هذه القصة او تلك ، تتبع فيه عظمة الملاحم ، ويصور لنا فيه كثيراً من الرجال الذين يدفعهم القدر الى سبيل الحق ، فيسيئون اختيار الطريق الذي ينبغي لهم ان يتسلطوا به ان ارادوا النصر ، ولكن الغضب يضلهم فيتردون في النهاية في هوة حقيقة لا يجدون لانفسهم منها مخرجاً . وهذا الموضوع محبب الى العقل الاغريقي ، فهم يؤمنون بان قوة عظمى لا تتمثل في شخص بعينه ، يسمونها القدر او العدالة او الضرورة ، تحكم العالم وتلو على الالهة . وكل امرئ وكل قطر يتخطى حدوده المرسومة يلقى جزاء كبريائه . وتلك هي ديانة الاغريق الحقبة ، وقد صورها ثيوسيديد في تاريخه اروع تصوير .

واعظم المؤرخين القدماء اثرنا منذ عهد النهضة بولطارخس ، وذلك بين رجال الدولة العلميين واصحاب النظريات السياسية لا بين كتاب التاريخ لانه ليس من النفاة في هذه الناحية . وقد كان له اثر كبير في كثير من الكتاب ، ومن هؤلاء روسو واسكندر هاملتن ، وهو سهل العبارة ، فيسويده رواية القصة فيسترسل فيها . وكثيرا ما يروى لنا في شيء من المبالغة مواطن الضعف في ابطاله . فهو يروى لنا مثلاً كيف ان مارك انتوني - وهو في اوجه - اساء الى نفسه برحلانه المتعددة مع مثيلة وضعية فرضها على حكام الاقاليم فرضاً . ويقص علينا كيف ان قيصر ارتكب - وهو في عهد الشباب - عند ما قرا رسالة حب من ام بروتس انتشاء جلسة من جلسات الشيوخ التي كان يحرم فيها على الاعضاء جميعاً ان يطلعوا على اى صحيفة او كتاب ثم يصور لنا قيصر بعد ذلك في عظمتها الكاذبة التي تشير فيها السخرية منه ، وهي تلك الصورة التي تناولها بعده شكسبير . ان بولطارخس لم يصور ابطاله في صورة الكمال ، انما هم بشر لهم نقائصهم مما يجعلهم رجالاً احياء يمكن للعقل ان يتصور وجودهم حتى ان لم يوجدوا فعلاً في التاريخ .

ان لكتابة التاريخ طرقاً عدة - يمثل ثلاثاً منها هيرودوت وثيوسيديد وبولطارخس . ويمثل جيون



نابليون بونابرت

الى استاذة . والواقع انه ليس هناك دليل واحد على ان ارسطو كان له اثر في الاسكندر الذي كان يفتت اياه ويثر على كل من يسلطه عليه ابوه . وهناك بقع رسائل يزعم بعض المؤرخين انها من الاسكندر الى ارسطو ، ولكنها في الغالب زائفة دخيلة عليه . والواقع ان كلا من الرجلين كان يتجاهل الآخر . فبينما كان الاسكندر يغزو الشرق ويهدد لان تخلف الامبراطوريات العظيمة عصر المدن الحكومية كان ارسطو يكتب رسائله السياسية التي لم يذكر فيها قط ما كان يجري في ذلك الحين بل ناقش فيها بالتفصيل دساتير المدن المختلفة التي فقدت اهميتها . انه من الخطا ان نظن ان عظماء الرجال الذين يعيشون في عصر واحد يتعرف كل منهم الى عظمة الآخر دون توان . بل ان نقض ذلك لا قرب الى الواقع . فان فلتير وفرديريك الاكبر بعد صداقة لم تدم طويلا اصبحا عدوين لدودين . وقد نظم فرديريك قصائد بالفرنسية لم تظفر من فلتير بما تستحق من تقدير ، كما سخر فلتير من موبورتوى الذي نصبه فرديريك رئيسا دائما لمجمع برلين العلمى . واخيرا فر فلتير الى فرنسا يحمل معه هجاء فرديريك في مدام ميبادور

على الضحك اذا دخلت في خصائص حياته . كان كثيرا ما يتشاجر مع تليران ، وذات مرة عبر وزير خارجيته بعرجه كما عبره بزوجه الخائنة . وبعد ما انصرف هز تليران كتفيه ونظر الى الواقفين حوله وقال « انه ليؤسفنى ان رجلا عظيما كهذا يتصف بهذه الاخلاق السيئة » . وقد اتاب عنه غيره للاحتفال بزواجه من ماري لويز ، وسافر الى حدود فرنسا للقائها . واعد احتفال عظيم تضمن وليمة رسمية كبرى حضرها كل افراد حاشية نابليون من كبار الرجال وكرائم العقيلات ، وازفت ساعة العشاء وانقضت دون ان يظهر الامبراطور والامباطورة . حتى استولت الحيرة على رئيس ديوانه ونس . واخيرا بعد التحقيق والتحري علم ان نابليون لم يستطع ان ينتظر حتى تنتهى مائدة العشاء لكى يستمتع بابنة الامبراطور . ومما يؤسف له ان المؤرخين فشلوا في اظهار الجوانب المضحك من حياة نابليون . بل لقد اصبح اسطورة خيالية توحى بتمجيد الغزو الحربى وترفع الرجل المحارب الى مرتبة الانسان الكامل . وقد كان له اسوأ الاثر على الالمان الذين اعجبوا به واحبوا في الوقت نفسه ان ينتقموا لانفسهم من الاذنان التي الحقها بهم . ولو ان الالمان استطاعوا ان يسخروا من نابليون لانتقموا لانفسهم دون ان يصيبوا البشر بما اساءوه به من شرور .

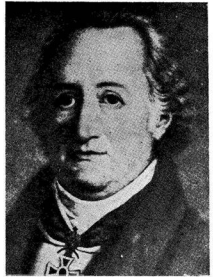
وكثيرا ما يكون لقاء الرجال العظماء ذوى العبقرية المتنوعة شائقا جدا . فهناك قصة التقاء روبرت اوين والقيصر تقولا ، والاول مؤسس الاشتراكية نائر على الدين والمجتمع . والثانى حاكم مستبد طاغية ، ومع ذلك فقد تحاببا واعجب كل منهما بالآخر في ربيع حياته .

وهناك قصة التقاء جيته بيهتوفن . واثك انتوقع ان يعيل احدهما الى الآخر ، ولكنهما لم يفعلا . زار الموسيقي الشاعر في ويمار ، واراد جيته ان يتقيد في سلوكه وابى بيهتوفن الا ان يكون حرا .

وما اكثر الهراء الذى نقرؤه عن الاسكندر وارسطو . فقد ظن اكثر الكتاب ان ارسطو لا بد ان يكون عظيم الاثر في الاسكندر ، لان كليهما كان عظيما وكان الاول استاذا للثانى . وبغالى هجل في هذا الاثر حتى انه ليقول ان حياة الاسكندر تظهر قيمة الفلسفة ، ويمكننا ان نعزو حكمته العملية



لودفيج بيتهورف



جيتيه

سوف عساه يحدث ولذا فان صحائفهم تلقى على الحقيقة ضوءا شديدا . وانك لتدهش اذ تعرف ان المرء قد يشغل بصغائر الامور في الوقت الذي تقع فيه الحوادث الجسام . فلما حمل نابليون بغاوته من الباال البريون على الفرار كان لويس فيليب يديج الرسائل العديدة عن السعال الذي اصاب ابنه ولم يكتب رسالة واحدة عن الشئون العامة في ذلك الحين . ولما اضطر جرانفيل الى الفرار من استرالتز كان اشد ما يزعجه ان الطريق لم يكن معبدا وان لوالب عربته لم تكن سليمة . ولما ابهر شيشرون من ايطاليا ليفر من حكم الحكومة الرومانية الثلاثية الثانية عليه بالاعدام عاد ادراجه لان دوار البحر كان على نفسه اشد وقعا من الموت

ولتكف بهذا القدر من توافه الامور وتنتظر في بعض النواحي الهامة في التاريخ . وانها لمن الكثرة بحيث يحار المرء بابها بدا . وربما كان من الطبيعي في هذا الوقت ان نبدا أولا بالتاريخ الحبري . ولست اقصد وصف المعارك بالتفصيل - ففي كتب التاريخ من هذا الباب ما يغنى ، وانما اقصد ان اشر اختلاف اساليب الحرب في الحياة العامة للجماعة والعلاقة بين النجاح الحربى وضروب النجاح

بخط يده . وبعد هذه الحوادث اوجد فلتير مخرجا لولعه بالملك في ثنائه على كاترين العظيمة وللتاريخ قيمة كبرى في زيادة معرفتنا بالطبيعة البشرية لانه يرينا كيف يتصرف النسياب في كل موقف جديد . فكم من رجل عظيم - وكم من امرأة عظيمة - تراه عاديا في شخصيته ، ولا يشد الا في ظرف خاص . المرأة العادية تحب زوجها وتحب طفلها ، ولكن اكثر الامبراطورات كان لهن عشاق كثيرون ، وكثيرا ما قتلن ابناءهن او زوجن بهم في غيابة السجون .

وما ان عرفت المعالم التاريخية الكبرى لعصر من العصور حتى تحس باللذة والفائدة من قراءة الرسائل والمذكرات لذلك العصر . فانها تحسوى تفصيلا دقيقا لبعض المواقف مما يضفى على الرجال الذين يتحدث عنهم المؤرخ حياة حقة ، كما انها صادقة في تصويرها لان كتابها لم يكونوا يعلتسون ما سوف يقع كما يعلم المؤرخون . المؤرخ يميل الى ان يعرض عليك ما حدث كانه امر لا مفر منه وكان الاحياء في كل عهد من العهود الماضية كانوا على علم سابق بما تخبئه الايام المقبلة . ولكن كتاب المذكرات واليوميات لا يسعهم الا ان يتكهنوا بما

الآخرى . وكثيرا ما يحيط الناس الحروب بنسج من الخيال ، ولكنها في الواقع عمل شانه شأن أى عمل آخر . يظن أكثر الناس مثلا أن جان دارك كان لها أكبر الأثر فى انقاذ فرنسا بعد الهزائم التى منيت بها على يدي الإنجليز فى عهد ملكهم هنرى الخامس . ولكن البحث يدلنا على أن السبب الحق فى نجاح الفرنسيين هو ازدياد أهمية سلاح المدفعية فقد اعتمد الإنجليز على رماتهم الذين كان يوسعهم أن يهزموا الفرسان الفرنسيين ، ولكنهم وقفوا أمام المدافع عاجزين . وفى غرب أوروبا خلال الستين سنة التى أعقبت جان دارك مكنت وسائل الحرب الجديدة الملوك من اخضاع النبلاء النائرين الذين نشروا الفوضى قرونا عديدة . أن حكم الاستبداد واستئثار النظام كلاهما استقر فى غرب أوروبا بفعل البارود . فهل يسودان العالم بأسره بفعل الطائفة ؟ أم هل تأتى الطائفة بأحدهما دون الآخر ، وأيهما يكون ؟

لست أدري ..

وقد أدخلت الثورة الفرنسية نوعا جديدا من الحرب ، وهى الحرب التى تشترك فيها الأمة بأسرها بحمية وحماسة لأنها تؤمن أنها تدافع عن قضية عادلة . وقد كانت الحروب من قبل شأنا من شؤون الملوك والأقليات الاستقرائية ، وكانت الجيوش تتألف من المرتزقة . أما عامة الشعب فكانت تتطلع الى القتال بغير إكتراث أو مبالاة . وإذا كان لويس الرابع عشر قد غزا جانبا من المانيا فلقد أساء ذلك الى بعض الأمراء وحاشيتهم ، ولكن أكثر الناس لم يكونوا بذلك بعباؤن . بيد أنه حينما انتلفت العناصر المعادية فى أوروبا لهزيمة فرنسا النائرة وإعادة أسرة البربون أحس كل مزارع تحرر من عبء النظام الإقطاعى واستولى على قطعة من أرض سيده أنه يقاتل فى سبيل شيء له قيمته . وعبأت فرنسا قواها العلمية كلها لاختراع طرق جديدة لصنع مفرقات أشد فتكا أو معاونة المجهود الحربى بأية وسيلة أخرى . وقد أذهلت فرنسا العالم بما بلغته ، ورحبت أجزاء كبيرة من المانيا وإيطاليا بالظفر الفرنسى . وبعد ما حول طغيان نابليون أصدقاء فرنسا السابقين الى أعداء حاربت المانيا فى سنة ١٨١٣ حربا شعبية شبيهة بها وكان حفظها من النصر هذه المرة أطول مدى . ومن ذلك

وقد يقال أحيانا أن النصر فى الحرب يرجع دائما الى التفوق الاقتصادى ، غير أن التاريخ يهدينا الى أن هذا القول لا يصدق فى كل ظرف . فالرومان فى بدء حربهم مع أهل قرطاجنة كانوا أضعف من أعدائهم فى مواردهم ومع ذلك فقد توج نصالهم بالظفر المبين . ولما سقطت الإمبراطورية الرومانية اجتاحتها الغزاة من الجرمان والعرب ولم يكن لديهم غيل الشجاعة والطموح . ويعزى انهيار اسبانيا فى أواخر القرن السادس عشر وفى القرن السابع عشر الى التعصب والغباء لا الى نقص الموارد . وفى الحرب العالمية الأخيرة فقد الحلفاء أول الأمر - برغم تفوقها الاقتصادى - فرنسا وشبه جزيرة الملايو وبرما والفلبين وجزر الهند الشرقية الهولندية وبترول رومانيا وقمع اكرانيا ، وذلك لأن العدو قد عبا كل قواه للقتال ، وكل ما نستطيع أن نقوله هو أنه اذا تساوى الفريقان المقاتلان فى المهارة وفى العزيمة فإن الفريق الذى يتفوق من الناحية الاقتصادية يحوز النصر فى النهاية .

وقد أدخل العصر الحديث تعديلا هاما فى فن الحرب شبيها بذلك التعديل الذى أدخل فيه باختراع البارود . فكما أن البارود مكن الملوك من التسلط على الأمراء فقد مكنت الأسلحة الحديثة الأمم الصناعية الكبيرة أن تتحكم فى الأمم الصغيرة أو التى لم تدخلها الصناعة . كانت الأمة الصغيرة فى العهد القديم تستطيع أن تقاوم الأمة الكبيرة سنوات عدة ، ولكنها لا تستطيع اليوم أن تقاوم أكثر من بضعة أسابيع . والأمم الصناعية الكبرى هى الولايات المتحدة وروسيا وبريطانيا واليابان ، أما بقية الأمم فلا تذكر اذا استثنينا الصين فقد أبدت مقاومة مشكورة خلال الحروب



برغم مساوئهم يحسون بالمسؤولية الاجتماعية طبقة جديدة من الثراء المدن تجهل الريف وحاجاته ، ولا ترمى الا الى جمع ايراد ضخم فى وقت قصير . وقد تجمع الفلاحون الفلاسون الذين فقدوا املاكهم فى المدن حيث كانوا طبقة من العمال تلقى مضطربة واضحو مادة ملائمة يستخدمها الزعماء الشعبيون حيث شاءوا . وحل العنف والشك فى القلوب محل الرضا والايمان القديم .

ولامراء فى ان اكثر ما يذكره المؤرخون من عيوب فى عهودهم صحيح لا مبالغة فيه ولكنهم يخطئون حين يظنون ان العهود الأخرى كانت خيرا من العهد الذى يؤرخون . وقد يرجع هذا الى بدعة التخصص فى عهد واحد من عهود التاريخ . فان الرجل الذى يعرف الكثير عن عصر واحد والقليل عن العصر الذى سبقه مباشرة يتصور ان العيوب التى يلاحظها فى عهده جديدة مستحدثة . والواقع ان المزارعين كثيرا ما استدأوا المال لسوء الحصول والمال بطبيعة الحال عند سكان المدن . وكثيرا ما اذمن اعيان الريف فى مختلف الشور كالخمر والميسر والاسراف مما اضطرهم الى بيع اراضيهم لفيرهم من الناس . ولم يكن الناس فى الزمان القديم مؤثمين قائلين كما يصورهم من كتاب

<http://www.egyptology.net>

ويعمل التاريخ الاقتصادى فى جانب من جوانبه صراعا لا يفتر بين المدينة والريف . فالثقافة دائما من نصيب المدينة ، والايمان من نصيب الريف . وكل ما يهم الأجيال المقبلة - فى التاريخ القديم - مدنى ، فالفلسفة والعلوم الاغريقية بدأت فى مدن آسيا الصغرى وصقلية التجارية الفتية ، ومن هناك سارت الى اثينا ثم الى الاسكندرية فى نهاية الامر . وكان الرومان الذين قاتلوا فى الحرب البونية من المزارعين ، حظهم من الثقافة يسير . وبعد ان اترى الرومان من النصر الذى حالفهم تخلوا عن الزراعة للرياق والشعوب المغلوبة ، وانصرفوا هم الى الثقافة الاغريقية والترف الشرقى . وازدهرت التجارة بين انحاء الامبراطورية الرومانية بسرعة عجيبة وبلغت اقصاها فى القرن الثانى بعد الميلاد . وانتعشت المدن حتى فى الاصقاع التى تراها اليوم مهجورة ، وان بقاياها لما يدهش له المسافر فى بقاع شمال افريقيا القاحلة . وخلال الفترة الطويلة التى تقع

العظمى الماضية . ان القوة العظمى فى الحروب مركزة فى هذه الامم الخمس التى ذكرنا . ولست احسب الا ان كل من يدرس تاريخ الفنون الحربية لابد ان يصل الى هذه النتيجة : وهى ان حكومة واحدة سوف تستولى فى النهاية على جميع القوى الحربية . وربما كانت هذه الحكومة فدرالية « اى ولايات متحدة » من الحكومات القومية . وسوف تقف فى سبيل تكوين هذه الحكومة الاهواء والعقبات النفسية ، ولابد من التغلب على هذه العقبات . غير ان تركيز القوى الحربية يجب ان يصبح حقيقة لا تقاوم . ولسنا ندرى متى يكون هذا وبعد اى نضال وكفاح ولكنه آت ات لا ريب فى ذلك .

والتاريخ الاقتصادى ناحية هامة من نواحي التاريخ . ولكنه لم يدرس فى الأزمنة القديمة او العصور الوسطى ، ولذا فالوقائع كثيرا ما يشق تحقيقها . والتاريخ الاقتصادى - اذا قورن بنواحي التاريخ القديمة المعروفة - يتميز بالاهتمام بالرجل العادى دون شواذ الأفراد الذين تهتم بهم نواحي التاريخ الأخرى . هل كان الفلاح المصرى فى الوقت الذى شيد فيه الاهرام يحصل على ما يكفيه من قوت ؟ كيف كان الرقيق لعهد الرومان يعاملون بقوة لا تحتل ؟ وماذا اصاب البناء الاقتصادى الامبراطورية الرومانية فى نهاية القرن الثانى بعد الميلاد ؟ وعلى اى مستوى من العيش كان الرجل المتوسط فى المدينة التجارية الناهضة ، فى العصور الوسطى بيجا ؟ وهل كان العامل الزراعى فى ظل العهد الاستقراطى الذى سبق العهد الصناعى يعيش على مستوى ارفع او احط من مستوى عامل الصنع فى المراحل الاولى للعهد الصناعى ؟ هذه لاشك اسئلة تثير الاهتمام ، والتاريخ الاقتصادى يعدنا ببعض الاجابة عنها .

لسنا ننكر ان كتاب التاريخ الاقتصادى قد تعودوا ان يتقلاوا فى كتبهم عبارات خاصة مكررة ويكاد كل كتاب فى التاريخ الاقتصادى - بغض النظر عن العصر او البلد الذى يتعرض لتاريخه - يحتوى على صفحات بهذا المعنى : « فى هذا العصر تدهورت حال الفلاحين ، فاضطروا الى بيع اراضيهم للثراء من سكان المدن الجشعين وباتوا لهم ارقاء مستعبدين . وحلت محل اعيان الريف الذين كانوا

بين عامي ٦٠٠ ق.م و ٢٠٠ بعد الميلاد سادت المدينة الريف ، خلافا لما حدث قبل ذلك وفيما بعد ذلك . ولهداه التقلبات صداها في الآراء الدينية ، فالجنة في الكتاب المقدس من الريف ، وكذلك فردوس دانتى ، أما في هذه الفترة المتوسطة فان آمال الناس تتمثل في جمهورية افلاطون وهي مدينة لا ريفية .

وقد تألفت غزوات البرابرة الطرق الرومانية وجعلت الانتقال غير مأمون ، ولذا فان هذه الغزوات قد آتت على التجارة وقضت عليها ، واضطرت كل بقعة صغيرة من الأرض الى ان تمد نفسها بالطعام . واقاموا في نفس الوقت ارسنقراطية ريفية من الغزاة تطور عنهم النظام الاقطاعي تدريجا . وكانت الحياة العامة في العصور الوسطى - اذا استثنينا ايطاليا - ريفية ارسنقراطية ، لا مدينة او تجارية . وهذه الصفة الريفية بقيت في انجلترا والمانيا وفي روسيا حتى عهد قريب جدا فشيكسبير شاعر ريفي ، وبسمارك قائد قسوى ، وتولستوى يرى ان الفضائل كلها ترتبط بالأرض . غير ان الثورة الصناعية قضت على هذه الروح . ومع ان الصورة الرمزية « جون بول » التي تمثل الرجل الانجليزي صورة رجل مزارع ، الا ان الرجل الانجليزي الذي يمثل اليوم عصره رجل مدني بكل ما في المدينة من معنى .

وبعد الصراع في امريكا بين المدينة والريف بالنزاع الذي قام بين هاملتن وجفرسن . وهو يستمر بعد ذلك في صور مختلفة ، وتراه في روسيا على أشده . وقد كانت السياسة الاقتصادية الجديدة - في سنوات لنين الاخيرة - تخضع لرغبات الفلاحين ، غير ان ستالين استطاع بوسائل العنف أن ينصر حزب المدينة .

وقد تأثرت الى حد كبير جدا الآراء الحديثة - فيما يتعلق بالصلة بين الحقائق الاقتصادية والثقافة العامة - بالنظرية التي عبر عنها ماركس صراحة في اول الأمر ، والتي تقول بأن وسيلة الانتاج في عصر من العصور « وسيلة التبادل الى حد ما » هي الباعث الاكبر على لون سياسته وقوانينه وأدبه وفلسفته وعقيدته . وهذه النظرية - فكثيرها من النظريات العامة - مضللة اذا اعتنقها المرء بغير نقد . ولكنها نظرية قيمة اذا استخدمت كوسيلة لتح

التفكير وفرض الفروض . ولا مراء في انها على جانب كبير من الحق ، ولكنها ليست لب الحقيقة كلها كما كان يعتقد ماركس . واكبر خطأ وقع فيه ماركس هو انه ينكر الذكاء الانساني كعامل من العوامل التي تسيرنا في حياتنا . ان الرجل والقرد في البيئة الواحدة يتخذان وسائل مختلفة للحصول على القوت . يمارس الرجل الزراعة لا لان عاملا فوق مقدور البشر « المادية الجدلية عند ماركس » يضطره الى ذلك . ولكن لان ذكاه يكشف له عن مزايا الزراعة . وكان من الجائز ان يحدث الانقلاب الصناعي في العصر القديم لو بقي العقل الاغريقي على ما كان عليه ايام تفوقه . وقد يرد بعضهم على هذا الاعتراض بقوله بأن انخفاض اجور الرقيق لم يدفع الناس الى اختراع الوسائل التي يوفرها بها جهودهم . والواقع يخالف ذلك . فان وسائل الانتاج الحديثة بدأت في صناعة القطن - لا في غزله ونسجه فحسب حيث يكون العمل بغير مقابل - ولكن في جمعه كذلك الذي كان يقوم به العبيد . ثم ان الرقيق لم يكونوا قط ارحص من الاطفال المساكين الذين كان يستخدمهم اصحاب المصانع في لاكتشير في اوائل القرن التاسع عشر في مصانعهم حيث كانوا يعملون من ١٤ الى ١٦ ساعة في اليوم الواحد ، لا يلقون جزاء ذلك اكثر مما يقيم اودهم حتى الممات . « ويجب ان نذكر ان موت الرقيق خسارة مادية على صاحبه ، في حين ان موت العامل الاجير ليس كذلك » . ومع ذلك فاصحبا بالمصانع هؤلاء أنفسهم كانوا رواد الانقلاب الصناعي وذلك لان رؤوسهم كانت افضل من قلوبهم . لولا الذكاء ما تعلم الانسان قط ان يقتصد من العمل البدوي بمعونة الآلة .

ولست أحب أن أقول بأن الذكاء شيء يظهر من تلقاء نفسه بطريقة غامضة لا يمكن للعقل تفسيره . اذ لا شك ان له بواعثه ، ولا شك في ان بعض هذه البواعث منشؤه البيئة الاجتماعية وبعضها الاخر بيولوجي وفردى ، وهي بواعث ما زلنا نجعل الكثير عنها وان كان مندل قد مهد لدراستها تمهيدا كبيرا ومن المسلم به ان الافراد ذوي الكفاءة المتمايزة يختلفون ورائة عن متوسط الناس كما يختلف عن هؤلاء ذوو العقول الضعيفة . ولولا الكفاءة المتمايزة ما تقدم الانسان في وسائل الانتاج تقدما محسوسا

يبدو لنا - لجهلنا - نتيجة المصادفة، فنحسبه ثمرة لقوى لم نحسب لها حسابها ، وليس من العلم في شيء أن نحاول أن نظهر بمظهر العلماء دون أن يكون لدينا ما يؤهلنا لذلك .

وانتقل الآن الى جانب آخر من جوانب التاريخ ، وذلك هو تاريخ الثقافة بأوسع معانيها ، الثقافة التي تشمل الدين والفن والفلسفة والعلم . وهذا موضوع طريف اذا عولج بطريقة جذابة شائقة وجسدت من التمثية الذي يحوطه به الاساتذة المتحللقون يرى اساتذة الجامعات الرسميون في طائفة معينة من مشاهير الرجال الخير والعظمة ، وعلى الطلاب ان يروا رايتهم ان هم ارادوا ان يظفروا بالدرجات الجامعية ، وعليهم الا يتعرضوا لهم بقصد . وطائفة اخرى على جانب من الذكاء ولكن افرادها على خلق غير عظيم ، وقد ارتكبوا اخطاء سخيغة يدرکہا الناشئون . وهناك اخرون اذا انصفتهم رفعت من شأنهم ، ومع ذلك يغفل ذكرهم لأن آراءهم تصدم الشعور العام . وهكذا نرى جمهرة كتاب التاريخ تتحيز لبعض دون بعض وتتملق جمهور القارئین .

وما هكذا ينبغي ان نحكم على عظماء الرجال . انما يجب ان تقدرهم بمقدار ما لديهم من شجاعة وقدرة على خلق الجمال ، وبمقدار ما لهم من نفوذ على البشر . ولا يكفي ان تحكم على عظمة الشخص بمقدار نفوذه فحسب ، والا فسينا أنفسنا عبرة للشيطان الرجيم ، ويجب ان نذكر ان قيمة الثقافة الحقيقية هي الإيحاء بمعايير الخير والشر التي لا يستطيع العلم وحده أن يمدنا بها ، ويجب الا تغيب عنا هذه الحقيقة ونحن ندرس الثقافة في ماضيها وحاضرها .

ويرى رسل ان امتع جانب من جوانب تاريخ الثقافة هو تاريخ الفلسفة وبخاصة من حيث علاقتها بالدين ( وربما كان ذلك لان رسل قد كرس حياته للتأمل الفلسفي ) .

وهناك جانب آخر من جوانب التاريخ لم يلق حتى الآن ما يستحق من عناية وذلك هو تاريخ النظم ولكل نظام حياته الخاصة ، يمر بدور الشباب ثم الكهولة فالشيخوخة ، وهي من أجل هذا تشبه المراحل التي تمر بها حياة الفرد . واعتقد ان دراسة النظم تهدينا الى كثير من القواعد العامة النافعة . وهناك كثير من النظم التي تستحق الدراسة

وهناك مدرسة حديثة في علم الاجتماع تزعم انها تقوم على أساس من العلم أكثر مما تقوم غيرها وهي - الى حد ما - نتيجة لنظرية ماركس . وبناء على هذه المدرسة لا يكون علم الاجتماع علميا حقا الا بملاحظة الجماهير دون الأفراد ، وملاحظة سلوكهم البدني دون محاولة تفسيره نفسيا . نفسانيا . ولا مراء في ان هذه المدرسة مصيبة الى حد كبير . ولا شك في ان متعة الرواية الدرامية هي التي تبعث قراء التاريخ وكتابه على السواء على زيادة الاهتمام بالأفراد . ولا شك كذلك في ان هناك خطرا كبيرا في التفسير السيكولوجي للسلوك البدني . وكثير من سلوكنا الظاهر ينم عن اسباب نفسية خفية ، بيد ان ملاحظة السلوك الظاهري لا بد ان تسبق البحث في الدوافع الخفية وبناء على ذلك فان دراسة الجماهير دراسة لا بد منها لرفع مستواهم . وكل دراسة تاريخية لاهتم باصلاح عيوب المجتمع دراسة لا تجدى . لأن الناس بشر يحس وليسا جمادات باردة ، ومن ثم فان واجب المؤرخ يختلف عن واجب الفلكي الذي يتخذ الأجرام السماوية موضوعا له ، انما لا نجب ان نصلح النظام الشمسي ولكننا نجب ان نصلح النظام الاجتماعي ان كنا نشارك الناس الالهم . ولذلك فان معرفة الدوافع ضرورية لنا لأن هذه الدوافع وحدها هي التي تربنا اي الاصلاح لازم لنا . وكذلك لا يمكن ان نتجاهل اثر الفرد ، فكثيرا ما تتساوى القوى الاجتماعية التي تدفعنا في اتجاه ما والقوى التي تدفعنا في اتجاه آخر ، حتى ينضم الى احد الاتجاهين فرد واحد له شخصيته فيحدد لنا في اي اتجاه نسير . فلولا لينين لاندفعت الثورة الروسية في تيار غير الذي سارت فيه ، ولولا دوق ولنجن ما كسبت انجلترا معركة واترلو . وهذه الامثلة تبين ان مجرى الحوادث الكبرى في التاريخ كثيرا ما يتوقف على مجهود الأفراد .

وليس من شك في ان اولئك الذين يجوبون ان يجعلوا التاريخ علما من العلوم لا يرضون عن هذا الرأي . ولكن بالرغم من ان بعض جوانب التاريخ يمكن ان تدرس دراسة علمية ، وبالرغم من ضرورة البحث العلمي كلما امكن ذلك ، فان المادة التي يعالجها التاريخ اعقد من ان تخضع للقوانين العلمية التي بين ايدينا اليوم ، بل والقوانين التي ينتظر ان تكشف عنها لعدة قرون مقبلة . وكثير من الحوادث

ويهمنا في كل مؤسسة أو نظام ثلاثة أمور .  
اولها ما تقدمه للجمهور ، وثانيها ما تقدمه لأعضائها  
وثالثها ما تقدمه لزعمائها . وكثيرا ما ترجح الفائدة  
الثالثة القائدتين الاخيرتين وينطبق هذا القول على عدة  
ميادين . فالرجل قد يقدم للجمهور أجود أنواع الصابون  
ويستخدم الدعاية الماهرة فيثقل فيه الجمهور . ثم  
يبيع اختراعه الى شركة من الشركات ويكتشف  
الجمهور خطاه ، وتفلس الشركة ، ولكن مخترع  
الصابون يحتفظ بثروته ، ويحدث مثل هذا في ميدان  
السياسة ، ترى الزعماء يخدعون الجمهور فيخدع  
ويحتفظون هم بالنفوذ والسلطان . فاناي نظام- مهما  
يكن مثاليا في أغراضه - قد ينقلب الى حكم مستبد  
ما لم يحتفظ الجمهور في قبضته بوسائل فعالة يقل  
بها من سطط قاداته ان دعا الى ذلك الداعي .  
والديمقراطية هي الوسيلة الوحيدة التي نعرفها  
اليوم ، ولكنها لن تكون بالوسيلة الفعالة الناجعة  
حتى تنسح فتشمل الميدان الاقتصادي الذي لم تغزه  
الديمقراطية حتى اليوم . وهذا الموضوع برمته  
لا تتسنى لنا دراسته دراسة وافية الا بالبحث  
التاريخي المنظم .

وموضوع الحكومة العالمية ، انشاؤها واستقرارها  
مما يتعلق بدراسة النظم ولذا فهو من الموضوعات  
التي نتوقع من التاريخ ان يلقي عليها ضوءا كاشفا  
ويهدئنا التاريخ الى ان سيروس في القرن السادس  
قبل الميلاد استطاع ان يؤسس امبراطورية واسعة  
لم يسبق لها في التاريخ مثيل ، وذلك بفضل الطرق  
العديدة الممهدة التي انشأها . وبفضل تحسين هذه  
الطرق واصلاحها والتوسع في انشائها قامت  
الامبراطورية الرومانية وهي اكبر من امبراطورية  
سيروس . ومن الجلي ان الطائرة أقوى أثرا في  
تأسيس حكومة واسعة النطاق من الطرق الرومانية  
ولذا فمن الطبيعي ان نتوقع للطائرة ان تمهد لانشاء  
نظم سياسية جديدة ، وان تمكن للحكومة العالمية  
من الاستقرار ان استطاعت هذه الحكومة ان تحترك  
سلاح الجو برمته . ولست أنكر ان في سبيل خلق  
الحكومة العالمية العقبات الجسام . ولكني لست  
أظن انه من العسير ان نحفظ بها اذا نحن استطعنا  
انشائها .

ومن المسائل التي لا بد لعصرنا هذا من حلها  
سريريا اذا نحن أردنا لانفسنا أن نتجنب الفوضى

ومنها الكنيسة والاحزاب السياسية ومعاهد التعليم  
وشركات التجارة وتقابات العمال وما اليها . وكلما  
تقدمت الامم انتشرت فيها المؤسسات المختلفة  
وبخاصة في عصرنا الحاضر . ومن المشاهد ان  
الاعمال التي يقوم بها الفرد مبتكرا آخذة في التقصان،  
في حين ان الأعمال التي يعتمد فيها على نظام ما تطرد  
في الزيادة . فالفرد العادي يولد في مستشفى عام  
ويتعلم في مدارس الدولة ، ويكسب قوته بالعمل  
في الشركات والصحيفة التي تقرأها والراديو  
الذي تستمع اليه، والسينما التي تشاهدها تقوم بها  
الشركات الفنية . واذا شيدت لنفسك دارا فانت  
في الأغلب لا تستعير قيمتها من فرد واحد وانما  
تستعيرها من هيئة أو مصرف . وقد تتولى شركة من  
شركات التأمين أمر زوجك ولولدك بعد مماتك .  
وباعتبارك مواطنا حرا مستقلا في بلد ديمقراطي لك  
حق الانتخاب من حين الى حين . وانت في شئونك  
الروحية تنتمي الى مذهب من المذاهب ، فان أنت  
أنكرت هذه المذاهب أنكرك الناس ، وقد يهجر  
الكثير من أصدقائك . والواقع ان كل فرد منا يتأثر  
بمختلف الهيئات في كل مناحي حياته من مهده الى  
لحده بل بعد أن يحتويه الحد .

ودراسة النظم تبين لنا ان الجهود التي يبذلها  
أصحاب العقول الجارية من البشر كثيرا ما تنتج في  
طريق خاطيء فلا تعود على الناس الا بالشر . فكم  
من جريمة ترتكب باسم بوذا والمسيح ويجب الا  
تغيب عن أذهاننا هذه الحقيقة عند دراسة النظم  
ويلاحظ ان بعض النظم يؤدي الغرض منها لحقبة  
طويلة من الزمن ، وبعضها سريع الزوال والفشل .  
فقد لبثت الجمعية الملكية للعلوم في انجلترا من  
القرن السابع عشر الى اليوم تضم اكبر العلماء في  
حين ان الاكاديمية الملكية البريطانية فشلت في ان  
تجذب اليها نوابغ المصورين . وحدث ما يشبه هذا  
في فرنسا حيث اعترف « معهد العلوم » بتواضع  
العلماء ، وابتعدت الاكاديمية خيار الأدياء ، ومسرغ  
ذلك بالطبع الى ان الكفاية العلمية اوضح من ان تنكر  
وليست كذلك الكفاية الفنية او الادبية . والكفاية  
الروحية أحوج الى البرهان عليها من الكفاية الادبية ،  
ولذا فان مؤسسة يتزعمها القساوسة أقرب الى  
الفشل من أية مؤسسة أخرى لأن زعماءها كثيرا ما  
يفسد بينهم من ليس منهم .

وحكم الاستبداد مسألة الجمع بين الحرية والخضوع للنظام ، فلقد ظل الإنسان يتذبذب بين الحرية والخضوع أمدا طويلا من الدهر . والحصل المناسب هو بطبيعة الحال التوسط بين الأمرين . فنحن لانرضى بنظام اجتماعي لايجد فيه الفرد مجالا لنشاطه الخاص ، كما انا لانرضى عن نظام اجتماعي تبلغ فيه الحرية الفردية حدا ينهار معه كيان المجتمع والتاريخ يعلمنا ان الفردية القوضوية تهدد المجتمع كما تهدد التقاليد الجامدة والخضوع المطلق لسلطان العادات الشعبية السائدة . ومن المجتمعات مابنى من الغلو في الفردية ومن هذه المجتمعات اليونان واطاليا في عهد النهضة . وذلك بعد ان ظهر فيها من الافراد النوابع من تدبير لهم الانسانية حتى اليوم بالكثير من نهضتها وتقدمها . ولكن أكثر المجتمعات لايفنى من الغلو في الحرية الفردية وانما يفنى من شدة الارتباط بالادواض والتقاليد ، والخوف من كل طريف جديد . والواقع ان الامة لاتزدهر طويلا الا اذا تسامحت في ظهور التضاد من الافراد ، الذين يختلف سلوكهم عن سلوك جيرانهم . وكلنا يعرف ان نوابع الفنون والاداب والعلوم يشذون عن تقاليد عصرهم وبخاصة في عهد الطفولة والشباب ، ولا بد لنا من التسامح مع امثال هؤلاء لكي نطفر منهم بما يقدمون من عمل عظيم .

تحدثت حتى الان عن الطرق المختلفة التي نستطيع بها ان نستمتع بدراسة التاريخ وان نفيد منه . غير ان للتاريخ الى جانب ذلك وظيفة اخرى ، ربما كانت اكثر من ذلك اهمية وفائدة ، ذلك ان حياتنا البدنية محدودة بحيز ضيق من الزمان والمكان ، ولكن حياتنا العقلية لاينبغي ان تكون كذلك . واذا كان علم الفلك يوسع مجال الحياة العقلية مكانا فان التاريخ يوسع هذا المجال زمانا . ان حياتنا الخاصة كثيرا ما تضيق بها نفوسنا ، وهي في بعض الاحيان تبلغ في ايلامنا حدا لا يحتمل . فاذا نظرنا الى هذه الحياة في افق التاريخ الفسيح الفيناها نقطة حقيرة في حياة البشر فهان علينا ما نلاقى من مصاعب ومشاق .

وتاريخ التقدم يعلو تارة ويهبط اخرى ولكنه يسير جملة في اتجاه ترتاح له نفوسنا وتطمئن به قلوبنا . فنحن اوسع من اسلافنا علما ، واشد على الطبيعة سيطرة ، واقل تعرضا للامراض والكوارث

ولسنا ننكر اننا لم نتعلم بعد ان نحى أنفسنا بعضنا من بعض ، فالإنسان ما يزال اكبر عدولالانسان ولكننا حتى الان في هذا قد بدأنا في اصلاح أنفسنا فاسباب القسوة الكبرى منظمة تتولاها الحكومات ومن السير ان تصور القضاء على هذا الضرب من الشدة وليس من السير ان تصور القضاء على عنف الافراد الذي كان يقاسى منه الانسان في بداية التاريخ .

والنظر الى التاريخ يمكننا من ادراك ما للحوادث وضروب النشاط المختلفة من دوام واهمية . كان أكثر معاصري جاليليو يابهون لحرب الثلاثين عاما أكثر مما يابهون لاكتشافه العلمى . ولكننا حين ندرس التاريخ اليوم ندرك ان الثلاثين عاما انقضت هباء بغير جدوى ، في حين ان مكتشفات جاليليو بدأت للبشرية عهدا جديدا . وحينما زار غلاستون دارون قال دارون فيما بعد ( ما أعظم الشرف الذي نلته من زيارة هذا الرجل العظيم ) . ونحن ان كنا نحسد في دارون هذا التواضع الا اننا لاننكر انه بذلك يدل على ضعف ثقافته التاريخية لأن حكم التاريخ على غلاستون بخلاف ذلك . كم من حاد يثير وقت حدوثه اعتياما لا يستحقه في حين ان الحوادث الكبرى - كقتل الجبال - تبدو شامخة من بعد وفخفى اذا اقترب منها الرائي . ومما يعيننا على صحة الحكم ان نربى في أنفسنا عادة النظر الى الحوادث المعاصرة كصفحة من كتاب ضخيم هو ( التاريخ ) وان تصورهما كما تبدو عندما تصبح ماضيا يرويه الرواة . ان الله يرى الزمان كله كانه حاضر وليس في مقدور البشر ان يفعل ذلك الا بقدر ضئيل جدا ، وعلى قدر ما نستطيع ذلك نستعين على ادراك الحكمة والحقيقة اننا نعيش في الحاضر وفي الحاضر يجب ان نعمل بيد ان الحياة ليست كلها حركة وعملا ، والعمل يكون على آتمه عندما ينبثق من نظرة شاملة يفقد فيها الحاضر حدته العاطفية .

ان المرء يولد ثم يموت . ومن الناس من لا يخلف بعده اثرا يذكر . ومنهم من يورث الاجيال المقبلة خيرا او شرا . والرجل الذي يوسع افاق فكره ومشاعره بدراسة التاريخ يجلبان يكون من المورثين وان يخلف من بعده ما يحكم عليه من يخلفونه بالخير العميم .

# نهر مصر الجنة ..

## بقام : الدكتور فهد احمد فؤاد

• « لقد تصور المصريون والعرب ، النيل ، آتيا من السماء .. وراه الفراعنة بحرا من دموع « ايزيس » المراقبة على اخيها « اوزيريس » حتى ليرتفع النهر من الدمع المسكوب . ومن رواسب هذا المعتقد « ليلة النقطة » عند النصارى والمسلمين على حد سواء .

ولكن النهر الخالد ظل يجري ويجرى يؤدي عمله على طريقة النواميس الكبرى في الكون .. لا يحفل بالكلام ولا يعبا بالتفسير ، ما دام التكهّن والتأويل لا يصدانه عن المسير أو يعوقانه عن الجريان »

في هذا الوقت الذي نتابع فيه فيضان النهر العظيم بلهفة موروثه وتدور أحاديثنا حول ريادة ونقصانه ، كما تدور حول شي آخر عزيز هو الاحتفال التقليدي الجميل به ، ذلك الاحتفال الذي انحسرت ظلاله شيئا فشيئا حتى اختفت هذا العام وسط دوامة الأحداث وليته أبقى لنا صورة جميلة تحكي اعزازنا للنهر الخالد وشعورنا العميق به .. صورة غنية بالوحي للشاعر .. والموسيقي .. والرسام .. صورة موحية كالنهر الخالد الذي ظل منبعه نبعاً للخيال الى أمد بعيد .. وما أحسب نهرا جنت الدنيا باستكانه سره والوصول الى منبعه كالنيل ..

ولكن « المنبع » لم يشغل بال الاغريق طويلا لأن أنهارهم صغيرة أولها وآخرها معروفان لهم .. وهي محصورة في أرضهم غير مترامية كالنييل الذي أحسب أن امتداده أبعد من مصر ، هو الذي أثار كل هذه التكهّنات خاصة في عصور يشق فيها الاتصال وتحف بالرحلة المكروه ويحدق بها الخطر ، فحين تقف الرغبة في مجابهة مخاطر الطريق ينطلق الخيال بلا عائق ..

فالفراعنة أو من جاء بعدهم من فرس ويونان ورومان وعرب كلهم في هذا سواء .. جميعهم عندما رأوا النيل لا يقف عند حدود مصر ولا ينتهي بانتهائها بدأوا يتساءلون الى أين ؟ ومن أين ؟ سؤالان أو سؤال واحد يفضي الى « المنبع » ثم

في هذا الوقت الذي نتابع فيه فيضان النهر العظيم بلهفة موروثه وتدور أحاديثنا حول ريادة ونقصانه ، كما تدور حول شي آخر عزيز هو الاحتفال التقليدي الجميل به ، ذلك الاحتفال الذي انحسرت ظلاله شيئا فشيئا حتى اختفت هذا العام وسط دوامة الأحداث وليته أبقى لنا صورة جميلة تحكي اعزازنا للنهر الخالد وشعورنا العميق به .. صورة غنية بالوحي للشاعر .. والموسيقي .. والرسام .. صورة موحية كالنهر الخالد الذي ظل منبعه نبعاً للخيال الى أمد بعيد .. وما أحسب نهرا جنت الدنيا باستكانه سره والوصول الى منبعه كالنيل ..

فدائرة المعارف البريطانية لم تذكر عن الفولجا والدانوب والميسيني شيئا يتصل بالأساطير بينما أفاضت في الكتابة عن هذه الأنهار المشهورة من الناحية الجغرافية والاجتماعية ..

أما الاغريق - على كثرة أساطيرهم - فالظاهرة التي تبرز ما عداها في أدب الأنهار عدهم ، تتمثل

تبع بعضهم بعضا فى ضروب القول ، وانتهوا من محاولاتهم الشخصية الى :

- ١ - قدسية النهر .
- ٢ - تسخير الأنهار له .
- ٣ - عكس الأنهار الاخرى فى الزيادة والنقصان
- ٤ - خروجه من جبل القمر .
- ٥ - ذكر الجارية تلقى فيه ليفيض .

\*\*\*

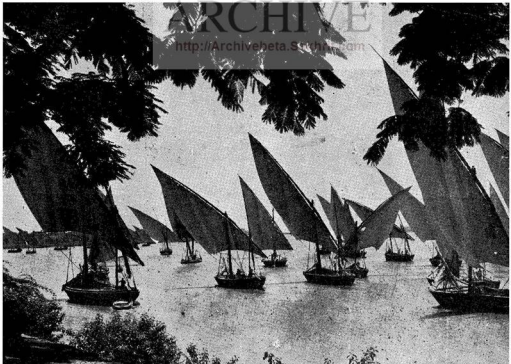
نظر العرب الى النيل نظرة غيبية . رأوا فى حشد الأحاديث المنسوبة الى « النبي صلى الله عليه وسلم » من مثل « سيحان وجيحان والفرات والنيل كل منها أنهار الجنة » ، مادة للوشى والتفويف . ومن هنا كما يروى لنا النوى فى شرح مسلم ، قال كعب الأحبار : ان النيل هو نهر العسل فى الجنة .

تكيفت فكرة المنبع عند كل فريق بعوامله النفسية ومستواه الحضارى .

فالأغارقة لما أخذهم فيضه ذهبوا فى تعليقه مذاهب ثلاثة . فعزوه مرة الى الريح الصيفية ، ونسبوه مرة الى الاقيانوس وتوهموا حيناً أن أمره يرجع الى تلج مذاب . . وهكذا تطوح بهم الظن من أعياه . .

وزعم هيرودت أن النيل آت من جهة الغرب . . . تصور تارة يؤكد ، وأنا يتحفظ فيه .

ولم يكن العرب أقل حيرة وشطحا فى الخيال من غيرهم . . ومن يقرأ كتب تاريخهم بما ضمنته من حقائق وأوهام وخيالات يستطيع أن يستخلص عدة أمور قامت عليها « فكرتهم » عن النيل . . أنهم بلا شك لم يخضعوا النيل للدراسة العلمية المحققة . ولكنهم ضربوا فى متاهات الظن حيناً ، وآنا فسروا المشاهدة الشخصية تفسيراً شخصياً أيضاً ، وتارة



أن ابن زولاق قال في تاريخه أن بعض الملوك أمر أقوماً بالمسير إلى حيث يجري النيل ، فساروا حتى انتهوا إلى جبل عال والماء ينزل من أعلاه وله دوى وهدير ، حتى لا يكاد أحد يسمع صوت من يتكلم في جلبة من أصحابه من دوى الماء .. ثم إن أحد القوم تسبب في الصعود إلى أعلى الجبل لينظر ما وراء ذلك .. فلما وصل إلى أعلاه ضحك وصفق بيديه ثم مضى في الجبل ولم يعد ولم يعلم أصحابه ما شأنه ، ثم إن رجلاً آخر منهم صعد بعده ، ليرى ما وراء ذلك الجبل .. ما كان من أمر صاحبه .. ففعل مثل صاحبه .. وصفق ومضى في الجبل ولم يعد ولم يعلم أصحابه ما شأنه .. فطلع ثالث وقال لأصحابه « اربطوني من وسطى بجبل فاذا أنا وصلت إلى ما وصل إليه أصحابي وفعلت كما فعلوا فاجذبوني بالجبل فلا أبرح مكانى .. ففعلوا ذلك فلما صار في أعلى الجبل صفق وأراد أن يعضي في الجبل فجدبوا الخيل إليهم فنزل عندهم ، فلما وصل خرص لسانه ولم يرد جواباً وأقام ساعة ومات فرجع القوم ولم يعلموا غير ذلك من أخبار النيل .. »

وهذه صورة صعود الجبل والتصفيق والنزول وراه التي ربطت الأساطير الإسلامية بينها وبين منبسط النيل ، صورة مبثوثة في الأدب الشعبي الديني .. صورة الجبال ولح ومضة من سناء نور الله .. ومثل هذه الصورة والقصص تدور أكثر ما تدور حول الخضرموسى .

وكذلك يحمل الجن أحياناً رجلاً إلى السماء ليرى ما يدور فيها فيصق ويصفق ويموت .. ويخيل إلى أن محاولة الصعود ثم محاولة الأساطير الإسلامية إخفاء الصاعد أو صعقه ، متأثرة أيضاً بما جاء في القرآن الكريم حول استراق الجن السمع ومتابعة الشهب لهم والحرس .. أرجح أن الأساطير الإسلامية في هذه الصورة متأثرة بالآيات .

« ولقد جعلنا في السماء رجلاً »  
للناظرين .. وحفظناها من كل شيطان رجيم إلا من استرق السمع فاتبعه شهاب مبين » .

ولقد جعلنا في السماء رجلاً وزيناهما للناظرين .. وحفظناها من كل شيطان رجيم إلا من استرق السمع فاتبعه شهاب مبين » .

وجاء في كتاب « فضائل مصر المحروسة » مؤلفه عمر بن محمد بن يوسف الكندي - في عهد كافور - أنه روى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « أربعة أنهار من الجنة » سيحان وجيحان والنيل والفرات . وروى أن الله خلق نيل مصر معادلاً لأنهار الدنيا ومياها .. فحين يتبدى هذا زيادة تنقص !!

وقيل إن عناصر هذه الأنهار الأربعة تجري من تحت سدرة المنتهى وقيل من تحت صخرة بيت المقدس ..

وخرجوا بالطبع من هذا ( بفائدة ) وهي أن الدابة إذا أصابها الغل يكتب على قوائمها الأربع ، على كل قائمة اسم نهر وهو سيحان وجيحان والنيل والفرات فانها تبرا من ساعتها سريعاً ..

وقال الكندي أن .. النيل أشرف أنهار الأرض ، فانه يسقى عدة أقاليم من ديار مصر .. وماؤه أفضل المياه ..

ولا يخفى ما في « أشرف » من دلالة فهي غدير أحسن أو أعظم أو غير هذا من الصفات التي تصورها ولا توقر ..

ولهذا التوقير انعكاسات في أدبيهم ونثرهم وشعرهم وفيهم لم تقف عند الأساطير بل تجاوزتها إلى غيرها من ألوان التعبير عندهم حتى بعد الإسلام فندمجها في وصفهم له « بالمبارك » .

ويرى ابن أبياس أن أعظم من هذا كله ما جاءت به أخبار الشريعة أن منبعه من الجنة من تحت سدرة المنتهى .. وقد وردت بذلك أخبار نبوية - هكذا شبه لهم - قال الشيخ زين الدين الوردى :

ديار مصر هي الدنيا وسادتها  
هم الأنام فقابلها بتفضيل  
يا من يباهي ببغداد ودجلتها  
مصر مقدمة والشرح للتفصيل

وكم من أحاديث غير موثوق بها نسبوها إلى النبي في الفضائل التي رواها هم للنيل .

وللنيل كرامات عندهم ... فقد روى ابن أبياس



وقال بعض الحكماء لولا الليمون بمصر لوخس أهلها من حلالة النيل ولما توا ٠٠ ولكن حموضة ماء الليمون تمنع الصفراء ٠٠

وبلغت الحلاوة درجة التشبع عند عبد الله بن سلام الذي روى عنه أنه قال :

مصر أم البركات ٠٠ نهرا نهر العسل ٠٠ ومادته من الجنة ٠٠ وكفى بالعسل طعاما وشرابا ٠٠ ولعل حلالة ماء النيل الملوحة هي التي أدخلت في روعهم أنه نابع من الجنة ، أو يمت إليها بصلة من الصلات أو صفة من الصفات وما أكثر هذا في زعمهم ٠

ويتصل بقديسيته في زعمهم أن الله سخر الأنهار جميعا ٠٠

يقول القضاعي « روى عن عمرو بن العاص أنه قال : إن نيل مصر سيد الأنهار ، سخر الله له كل نهر بين المشرق والمغرب أن يعد له وذلك له ٠٠ فإذا أراد الله تعالى أن يجري نيل مصر أمر الله تعالى كل نهر أن يمدد بمائة ويفجر الله تعالى له الأرض عيونا وانتهى جريه إلى ما أراد الله تعالى ٠٠ فإذا بلغ النيل نهايته أمر الله تعالى كل ماء أن يرجع إلى عصره ولذلك جميع مياه الأرض تقل أيام زيادته ٠٠

أما جلال الدين السيوطي فبعد أن ذكر في حسن المحاضرة الآيات القرآنية التي وردت فيها مصر وأردفها بالأحاديث ، أفرد فصلا يصور مصر والنيل منذ الأزل ٠٠ مصر والنيل في عين آدم ٠٠ آدم الذي فتح عينه على الجنة راعته مصر أيضا فوقع من سحرها في بحرين من الدهشة السكرة يمتزج لا خلكت يا مصر بركة ولا زال بك حفظ ولا زال منك ملك وعز ٠٠ يا أرض فيك الخياء والكنوز ٠٠ ولك البر والثروة سال نهرك عسلا كثر الله زرعك ودر ضرعك وزكى نباتك وعظمت بركتك ٠٠ »

إنها قصة أو أسطورة أوردها ابن زلوق وغيره عن عبد الله بن عمر قال : « لما خلق الله آدم مثل له الدنيا شرقها وغربها وسهلها وجبلها وأنهارها وبحارها وبناءها وخرابها ومن يسكنها من الأمم ومن يملكها من الملوك ، فلما رأى مصر رأى أرضا سهلة ذات نهر جار مادته من الجنة تنحدر فيه البركة وتمزجها الرحمة ورأى جبلا من جبالها مكسوا نورا

لا يخلو من نظر الرب إليه بالرحمة ٠٠ في سفحه أشجار مشرفة فروعها في الجنة تسقي بماء الرحمة فدعا آدم في النيل بالبركة ٠٠ ودعا في أرض مصر بالرحمة والبر والتقوى وبارك على نيلها وجبلها سبع مرات ٠٠ وقال :

« يا أيها الجبل المرحوم ٠٠ سلفحك الجنة ، وتربتك مسك يدفن فيها غراس الجنة ، أرض حافظة مطيبة رحيمة لا خلتنك يا مصر بركة وما زال بك حفظ وما زال منك ملك وعز ٠٠ يا أرض فيك الخياء والكنوز ولك البر والثروة سال نهرك عسلا كثر الله زرعك ودر ضرعك وزكى نباتك وعظمت بركتك ٠٠ الخ ٠٠ »

ونسبو إلى ابن عباس قصة طريفة معززة بالآيات تصور انجاس النيل من الجنة وارتفاعه رفافا على جناح جبريل ، كأنه نور منشور لا ماء مسجور ٠٠ ولكنه تصوره ٠٠ وتمضي القصة تزعم أن الله استودع النيل مع سيحان وجيحان ودجلة والفرات الجبال وأجرأها في الأرض وجعل فيها منافع للناس فذلك قوله تعالى :

« وانزلنا من السماء ماء بقدر فأسكناه في الأرض » فإذا كان عند خروج يأجوج ومأجوج أرسل الله جبريل فرفع من الأرض القرآن والعلم والحجر من البيت ومقام إبراهيم وتابوت موسى بما فيه وهذه الأنهار الخمسة فيرفع كل ذلك إلى السماء فذلك قوله « وأنا على ذهاب به لقادرون » ، فإذا رفعت هذه الأشياء من الأرض عدم أهلها خيرها ٠

وهنا أحصيت جميع الآيات التي وردت فيها لفظة نهر مقرونة بالجنة وراجعت تفسير الطبري لها فإذا بالجنة دائما في القرآن بساتين إقامة لا طعن فيها تجرى من تحت أشجارها الأنهار لا يخرج المؤمنون عنها ولا يموتون فيها ٠

وقد جاء في تفسير الطبري أن الذي توصف به أنهار الجنة أنها جارية في غير أخاديد ، وقد رأوا نهرا جاريا فوق الأرض بين الأشجار والثمار ٠ أنه ليس نهرا جوفيا ٠ إذن فهو شبيهه بأنهار الجنة أو أنه من أنهار الجنة أو هو نهر من الجنة ٠ قالوا بهذا كله عندما رأوا الصفات التي فسروا بها أنهار الجنة، تنطبق عليه ٠

ولكنى الملح وراء اقوالهم وخيالاتهم الآية الكريمة  
« مثل الجنة التي وعد المتقون فيها أنهار من ماء  
غير آسن وأنهار من لبن لم يتغير طعمه وأنهار من  
خمر لذة للشاربين وأنهار من عسل مصفى ولهم  
فيها من كل الثمرات ومغفرة من ربهم »

ماء غير آسن .. عسل مصفى .. ولهم فيها من  
كل الثمرات ..

أوصاف كلها ليست بعيدة من النبل .. انه غير  
آسن .. انه جار دائما ، متجدد دائما .. وهو عذب  
مفرط العذوبة حتى ظن حكماؤهم انه « لولا الليمون  
بمصر لوخم أهلها من حلاوة النبل ، .. والحلاوة  
الزائدة تشبه في مصر خاصة بالسكر ...  
بالعسل ....

وقرينة أخرى تعزز ما حسبه تفسيراً للآية  
الكريمة ومضمونا .. قرينة « كل الثمرات » .. لقد  
راوا النبل يجري تحت أبصارهم في مهرجان من  
زروعه وعيونه ورياضه وغياضه وزهره ونواره ..  
من دوحه وثماره .. كل الثمرات .. ما أشبه ما تراه  
العين منه بالجنة ..

لقد أوصى النبي عليه السلام بمصر بأصعب أهلها ،  
واحتفى القرآن الكريم بمصر في مواضع كثيرة ..  
أتراهم شبه لهم ؟؟

وما لنا نذهب في التخمين ، ألم يصرح كثير منهم  
بأنه ينبع من الجنة ؟ فمن الطبيعي أن يخلعوا عليه  
صفاتها ولا سيما أنهارها ؟ ومن الطبيعي أيضا أن  
يتدخل في مفهومهم الصفات والشتات فما يلبثون ،  
بوعى منهم أو بغير وعى ، أن يزاوجوا بين النبل وبين  
الجنة التي فيها أنهار من ماء غير آسن وأنهار من  
عسل مصفى وفيها من كل الثمرات .. أوصاف لم  
تخطئ عينهم منها شيئا في مصر النبل ..

وإذا كانت الأساطير الإسلامية قد طافت بالنبل  
ونسجت حوله كثيرا من القصص والأساطير ، فإنها  
في هذا الطواف قد استأنست عند المنبع بل طال  
لبثها والوقوف اذ وجدت فيه عينا ثرة الجوانب بما  
يفى الخيال ويوحى القصص .. ولهم عند المنبع  
أفانين من القول ، فقد اتفق كثير منهم على أن النبل

يخرج من جبال القمر التي يبدو أنها لم ترق الكندي  
فقال « أن النبل يخرج من قبة من الزبرجد ويمر على  
أرض ينبت فيها قضبان الذهب فيفترق من هناك  
نهران أحدهما يجري الى أرض الهند ، ويسمى نهر  
مهران والآخر يجري نحو أرض الزنج » ..

ولكن أغلب كتبهم تقول بجبل القمر هذا ومن ثم  
طاف به خيالهم فقالوا أن به أحجارا براقا كالفضة  
تتلاها وتسمى ضحكة الباهت ، كل من نظرها ضحك  
والتصق بها حتى يموت ويسمى مغناطيس الناس ..

ومن الطريف ما تسجده خيالهم عن منبعه ما حدث  
به الليث بن سعد « قالوا زعموا - والله أعلم - أن  
رجلا من ولد العيص يقال له حائد بن شالوم بن العيص  
ابن اسحق بن ابراهيم عليهما السلام خرج هاربا من  
ملك من ملوكهم الى أرض مصر فأقام بها سنتين ، فلما  
راى عجائب نيلها وما يأتى به جعل لله نذرا أن  
لا يفارق ساحله حتى يرى منتهاه أو ينظر من أين  
مخرجه أو يموت قبل ذلك .. فسار عليه ثلاثين سنة  
في العمران ومثلها في غير العمران وبعضهم يقول  
أخمس عشرة كفا وخمس عشرة كذا حتى انتهى الى  
بحر أخضر فظفر الى النبل بشقه مقبلا فوقف ينظر  
الى ذلك فإذا هو برجل قائم يصلى تحت شجرة  
تفاح ، فلما رآه استأنس به فسلم عليه فسأله  
صاحب الشجرة عن اسمه وخبره وما يطلب فقال  
له : أنا حائد بن شالوم بن العيص بن اسحق بن  
ابراهيم ... - فمن الذى جاء بك الى هنا يا حائد  
.. قال : أردت علم أمر النبل فما جاء بك أنت ...  
قال : جاء بى الذى جاء بك ، فلما انتهيت الى هذا  
الموضع أوحى الله تعالى أن : قف بمكانك يأتيك  
أمرى .. قال : فأخبرنى يا عمران أى شئ انتهى  
اليك من أمر هذا النبل وهل بلغك أن أحدا من بنى  
آدم يبلغه .. قال : نعم بلغنى أن رجلا من بنى  
العيص يبلغه ولا أظنه غيرك يا حائد .. فقال له :  
يا عمران كيف الطريق اليه .. قال له عمران .. :  
لست أخبرك بشئ حتى تجعل بيننا ما أسألك ..  
قال : وما ذاك .. قال : اذا رجعت وأنا حي أقمت  
عندى حتى يأتى ما أوحى الله لى أن يتسوفانى  
فتدفننى وتمضى .. قال : لك ذلك على .. قال : سر  
كما أنت سائر .. فانه ستأتى دابة ترى أولها ولا

التفت الى شجرة هناك فأقبل يحدثه ويطرى تفاحها في عينه فقال له : يا حائد ألا تأكل ؟ ٠٠ قال : معى رزق من الجنة ٠٠ ونهيت أن أؤثر عليه شيئا من الدنيا ٠٠ فقال الشيخ : هل رأيت في الدنيا شيئا مثل هذا التفاح ، إنما هذه شجرة أنزلها الله لعمران من الجنة ليأكل منها وما تركها الا لك ولو أكلت منها وانصرفت لرفعت ٠٠ فلم يزل يحسنها في عينه ويصفها له حتى أخذ منها تفاحة فعضها ليأكل منها فلما عضها عض يده ونودى هل تعرف الشيخ ٠٠ قال : لا ٠٠ قيل : هذا الذى أخرج أباك آدم من الجنة ٠٠ أما انك لو سلمت بهذا الذى معك لآكل منه أهل الدنيا فلم ينفذ ٠٠ فلما وقف حائد على ذلك وعلم أنه ابليس أقبل حتى دخل مصر فأخبرهم بخبر النبل ومات بعد ذلك بمصر ٠٠

وذكر بعض الاخباريين أن حائذا هذا لم يتنبأ وأنه أوتى الحكمة وأنه سأل الله أن يريه منتهى النيل فأعطى قوة على ذلك فوصل الى جبل القمر وقصد أن يطلع الى أعلاه فلم يقدر فسأل الله فيسره عليه فصعد فرأى النيل يجرى في وسطه كأنه سبيكة الفضة ٠٠

ومن يقرأ كتاب « عجائب البلاد والأقطار والنيل والأنهار والجزائر والبحار » يجد الكتاب كله « قصة عن حايذ ومنبع النيل » ، وهو يمعن في الغرابة والتهويل وقد شحن روايته بمراثيات ومشاهد غريبة الى حد الإغراق ٠٠

على اننى قد أوردت هذه الاسطورة على طولها لدلالات فيها ٠٠ فقد تداخلت فيها أسطورة الثمرة المحرمة والتفاح بالذات ٠٠ وفيها جوع يشتهي العنب ألوانا وفيها سباحات للخيال صورت لهم النيل آتيا من الجنة وأى جنة ؟ انها جنة طريقها من ذهب وفضة ٠٠ طريقها بما عليه من جبال وأشجار ٠٠ كل هذا من ذهب وفضة ٠٠

أو ليس يفضى الى منبع النيل ؟

حقا لقد هالهم امره ٠٠

ومن المعروف أن الاسرائيليات ، لسبب أو لآخر قد غدت القصص الاسلامي والاساطير الاسلامية ،

ترى آخرها ، فلا يهولك امرها فانها دابة معسدية للشمس اذا طلعت أهوت اليها لتلتقيها فاركبها فانها تذهب بك الى ذلك الجانب من البحر فسر عليه فانك ستبلغ أرضا من حديد ٠ جبالها وشجرها وجميع ما فيها من حديد ٠ فاذا جزتها وقعت في أرض من فضة ٠ جبالها وشجرها وجميع ما فيها من فضة ٠ فاذا جزتها وقعت في أرض من ذهب ٠ جميع ما فيها ذهب فقيها ينتهي اليك علم النيل ٠٠ قال فودعه ومضى وجرى الامر على ما ذكر له حتى انتهى الى أرض الذهب ٠٠ سار فيها حتى انتهى الى سور من ذهب ٠ وعليه قبة لها أربعة أبواب ٠ واذا ماء كالفضة ينحدر من فوق ذلك السور حتى يستقر في القبة ثم يتفرق في الأبواب وينصب الى الأرض فاما ثلثه فيفيض واما واحد فيجرى على وجه الأرض وهو النيل ٠٠ فشرب منه واستراح ، ثم حاول أن يصعد فاتاه ملك وقال : يا حائد قف مكانك فقد انتهى اليك علم ما أردته من علم النيل وهذا الماء الذى تراه ينزل من الجنة وهذه القبة بابها فقال : أريد أن أنظر الى ما في الجنة ٠٠ فقال : انك لن تستطيع دخولها اليوم يا حائد ٠٠ قال : فأى شيء هذا الذى أرى ٠٠ قال : هذا الفلك الذى تدور فيه الشمس والقمر وهو شبه الرجا ٠٠ قال : أريد أن أركبه فأدور فيه ٠٠ قال له الملك : انك لن تستطيع اليوم ذلك ٠٠ قال : انك سيأتيك رزق من الجنة فلا تؤثر عليه شيئا من الدنيا فانه لا ينبغي لشيء من الجنة أن يؤثر عليه شيء من الدنيا ٠٠ فبينما هو واقف اذ نزل عليه عنقود من عنب فيه ثلاثة أصناف : صنف كالزبرجد الاخضر ، وصنف كالياقوت الاحمر ، وصنف كاللؤلؤ الأبيض ٠٠ ثم قال : يا حائد هذا من حصرم الجنة ليس من ياتع عنبها فارجع فقد انتهى اليك علم النيل ٠٠ فرجع حتى انتهى الى الدابة فركبها فلما أهوت الشمس الى الغروب أهوت اليها لتلتقيها فقفزت به الى جانب البحر الآخر فأقبل حتى انتهى الى عمران فوجده قد مات في يومه ذلك فدفعه وأقام على قبره ٠٠ فلما كان في اليوم الثالث أقبل شيخ كبير كأنه بعض العباد فبكى على عمران طويلا وصلى على قبره وترحم عليه ثم قال :

« يا حائذا ما الذى انتهى اليك من علم النيل ٠٠ فأخبره ٠٠ فقال : هكذا تجده في الكتاب ٠٠ ثم

وقال آخرون ان مجراه من جبال الثلج وهي بجبل قاف ، وانه يخرق البحر الاخضر ويمر على معادن الذهب والياقوت والزمرد والمرجان فيسير ما شاء الله الى ان يأتي الى بحيرة الزنج ..

وردد الجاحظ الوهم الذي كان يربط بين النيل والسند ويعتبر نهر السند من فروع النيل أو المجرى الأعلى للنيل ، وذلك في كتاب « الامصار وعجائب البلدان » غير ان المسعودي ينبرى لتفنيد هذا الوهم تفنيدا حازما ..

وقالوا « ولولا دخوله في البحر الملح وما يختلط به منه لم يستطع شربه لشدة حلاوته » .

ولما حاروا في أمره قالوا انه يأتي من غامض علم الله ...

\*\*\*

ولكن الحيرة ما لبثت ان استبدت بهم فلبسوا الى التنجيم عليه ينتهي بهم الى قرار . فقد روى السيوطي عن صاحب سجع الهدير انه قال « ذكر جماعة من المنجمين وأرباب الهيئة أن النيل يجيء من خلف خط الاستواء باحدى عشرة درجة ونصف ويأخذ نحو الجنوب الى ان ينتهي الى دمياط والاسكندرية وغيرهما عند عرض ثلاثين في الشمال »

ويبدو أن حيرتهم هذه لم تثقل عليهم فقصده حسبوها له لاعليه .. عدوها من مزايه .. للنيل مزايه « ومنها أن كل الأنهار يوقف على منبعه وأصله والنيل لا يوقف له على أصل ومنبع » .

ويقف ابن كثير الدمشقي من هذا كله ناحية وحده ، فيعد أن أورد رأى ابن سينا في النيل قال معقبا « وأما ما يذكره بعضهم من أن أصل منبع النيل من مكان مرتفع اطلع عليه بعض الناس فرأى هناك هولا عظيما وجواري حسانا وأشياء غريبة ، وأن الذي اطلع على ذلك لا يمكنه الكلام بعد هذا ، فهو من خرافات المؤرخين وهذهيات الأفاكين » .

أما الرحالة فشأنهم شأن آخر . لقد راوا النيل وصعدوا فيه ونظروا اليه نظرة أقرب الى الواقع

ومن ثم يحتتم علينا أن نلمحها لعل فيها أصولا لما جاء في الاساطير الاسلامية نستطيع ردها اليها .. وقد أفضى البحث في هذا الاتجاه الى صدق ماتوقعناه .. ففي الاساطير الاسلامية عن النيل من قصة بلوقيا الارض الذهب ص ٣٧١ والرماس ص ٣٦٨ ، وانثمة المحرمة وجبال الذهب والحرمان والجوع والطيور المرصعة ، وقد مرت القصة ببلوقيا على جبل قاف وعلم من الملك الموكل به أن وراها دنيا .

ولكن القصة لم تشر الى النيل ولم تفتتح عين بلوقيا عليه أمام جبل قاف أو خلفه ، وتمضى القصة ببلوقيا حتى اذا انتهى الى بحيرين بحر مالح وبحسر عذب ، كدنا نتقرب من النيل لولا أن انتقلت القصة سريعا الى الجبل الاحمر ثم أردفت أن « كل ما في الدنيا من ماء عذب أو ملح انما هو من ماء هذين البحرين وماؤهما انما يجيء من تحت العرش من قبل ان يخلق الله الملائكة .. » ولا اريد أن أمضي في المقارنة الى نهاية الطريق حتى لا يطول بي الحديث في مجال محدود .

وسار الزمن بعدهم اشواطا بعيدة طوى فيها أجيالا وأحقابا وغير وبدل في الآراء والأفكار .. ولكن النيل ظل كما هو في الخيال شأنه في الحقيقة .. ظل في الخيال عالقا بالجنس .. بلو من باب التحويل الفني لا التصديق الاعتقادي كما رأينا عند العرب .

فقد تسال مكسيم دى كان من أين تأتي مياه النيل المتدفقة عند الشلال ؟ وقد أجاب : « بأنها تأتي من الجنة من وضوء الملائكة » .

ويحكى المقرئ مظهرنا أو كالمطمئن أن « ذا القرنين كتب كتابا فيه ما شاهده من عجائب الدنيا فضمنه كل اعجوبة .. ثم قال في آخره وليس ذلك بعجب بل العجب نيل مصر » .. وتعددت منابع النيل في ظنهم .. فذكر قدامه أن انبعائه من جبل القمر وراء خط الاستواء من عين تجرى منها عشرة أنهار كل خمسة منها يصب الى بطيحة كبيرة في الاقليم الاول ومن هذه البطيحة يخرج نهـر النيل ..

وذكر صاحب كتاب « نزهة المشتاق في اختراق الآفاق » ان هذه البحيرة تسمى بحيرة كورى .

منها الى الخيال .. فقد تكلم البغدادي في المقالة الثانية عن النيل حديث زيادة وتقصان .

وهنا نجد الأدب في وصف النيل وخاصة متبعا يتخذ أسلوبا علميا تقريريا بغض النظر عن مطابقة آرائهم للواقع وللحقائق العلمية أو بعدها عنها ، ولكنها محاولة منهم للقصد في القول والنهج به نهجا علميا تقريريا .

كما راع النيل الهروي ..

أما عبد الغني النابلسي « فالجديد عنده ملاحظة اتساع النيل » ..

أما البلوي فلم يذكر النيل ولو أنه مر بمصر .

وابن جبير لم يذكر النيل الا عرضا ..

تري هل يكون السر في زهد رجال العرب في النيل أن الكثيرين منهم أتوا مصر على ظهر مركب شراعي يسخر منها البحر وتعبت بها الامواج فاصبح عندهم عقدة من المياه بعامة والبحر بخاصة ، ومن ثم لم يلفتهم النيل بل لعلهم أشاحوا عنه من قسوة ما عانوا في رحلتهم ؟ .. ان نهض هذا حبا فيه لهم بعض العذر على الأقل .. ولو أن صاحب « نفع الطيب » وصف النيل معجبا بعد عاصفة البحر .

وزار الحسين بن محمد الورتيلاني مصر وأخذ يعدد عجائبها وغرائبها فلم يعر النيل التفاتا .. لم يأت النهر عنده حتى في السبائك وهو يسرد معالها ..

كما تحدث المسعودي عن نيل مصر « العجيب امره الشريف قديره » :

وان كان بعاطفة الوطنية فضل دجلة والفرات عليه ..

وقال ابن حوقل : « وأما النيل فان ابتداء مائه لا يعلم » ..

وأشار ابن خرداذبه الى المنبع فقط ..

ولعل ناصر خسرو كان أقرب الى الطابع العلمي منهم ، فهو لم يحزم ولم يتكلف الرؤية أو السماع بل أراح ضميره ونفسه اذ قال : ويقال ان حقيقة منابع النيل لم تعرف ..

ورأى النيل ابن فضل الله العمري فلم يملك نفسه أن قال :

« هو النهر الأعظم الذي لا يعدله في عظيم نفسه شيء .. »

والنيل عند ابن بطوطة :

« يفضل أنهار الأرض غلبة مذاق واتساع قطر وعظم منفعة .. »

لقد تصور المصريون والعرب ، النيل ، آتيا من السماء .. ورآه الفراغنة بحرا من دموع « ايزيس » المراقبة على أخيها أوزوريس حتى ليرتفع النهر من الدمع المسكوب ، ومن رواسب هذا المعتقد « ليلة النقطة » عند التصاري والمسلمين على حد سواء كما سنفصل ذلك .

وبعد .. فان هذا التيه من الأقوال والأخيلة والالهام قد هام فيه العرب وضرب فيه قبلهم من سبقوهم من الأمم ولا يستثنى المصريون القدماء أنفسهم ، ولكن النهر الخالد ظل يجري ويجري يؤدي عمله على طريقة النواميس الكبرى في الكون .. في صمت .. لا يحفل بالكلام .. لا يعبأ بالتفسير .. ما دام التكهن والتأويل لا يصدانه عن المسير أو يعوقانه عن الجريان .. وهو أثناء هذا يطوى الأجيال جيلا وراء جيل ويبنى الحضارات حضارة وراء حضارة ويحيى الموات قفرا بعد قفر ويصنع التاريخ من هجمات الطامعين في أرضه ثم ارتدادهم مدحورين عن حوضه ، وتواصل الحياة على ضفافه كما شاء له الله لا كما أراد المغيرون ..



ARCHIVE

<http://Archive.org/details/khrit.com>

## دراسة موجزة وتطبيق بقلم: أحمد لطفي

« القضية ليست في شيء يقال له قديم وآخر يقال له حديث ، ولكن القضية في فن يعرف بالشعر » .

والشعر فن أصيل متطور نام سائر مع الحياة مصور لها سابق عليها أحيانا ، ولذلك فإن الصراع يكون بين تعريفين للشعر ، أحدهما منذ قرون يقول : « الشعر هو الكلام الموزون المقفى » . وآخر معاصر يقول : « الشعر هو فن التصوير اللفظي النغمي الدرامي ، الذي يتمثل من خلاله الشاعر الموقف تمثلا شعوريا ليصل به إلى الإفصاح الكامل » .

ليست المسألة إذن مسألة كلام مرسل ، ولكنها مسألة متعلقة بأمر التطور البيئي والاجتماعي والثقافي ، وليست أزمة الشعر في مقدار حب الناس وفهمهم له وإقبالهم عليه ، بقدر ما هي في احساسهم بأنه بقوالبه قد أصبح متغلفا • ولا أعني بقوالبه طريقة نظمه ، وإنما أعني تكوينه ! »

لا جديد اذا قلنا ان هناك خيطا رفيعا ينتظم الفنون جميعا ، ميمزا في الموسيقى كما هو مميز في القصة أو المسرحية ، ظاهرا في التصوير كما هو ظاهر في النحت وهو يتعدى ذلك الى كافة الفنون . وفي رأينا انه اذا فقد عمل فنى ايا كان جزءا من هذا الخيط ، فقد جوهرا ثمينا قد يهبط به الى مستوى الاملاق الفنى .

هذا الخيط الجوهرى هو الطابع الشعرى . فالموسيقى اذا فقدت الجانب الشعرى فيها أصبحت حسابا رياضيا لمجموعة من الأصوات المنسجمة ، والقصة اذا فقدت طابعها الشعرى أصبحت سردا لحوادث أقرب الى التسجيل الذى لا حياة فيه ، وكذلك المسرحية أو الصورة أو التمثال أو أى عمل فنى آخر .

الشعر اذن ، أو الطابع الشعرى في العمل الفنى ، هو تلك النفحة الحية المتناسقة التى تتخلل نسيج العمل الفنى فتبعث في أوصاله أنفاس الحياة ولا غرابة في ذلك فان الحياة نفسها ، في تناقضها وتكاملها وتوحيدها وانسيابها ، نظم رائع متناهي ينبض بالشعر .

ولعله لهذا السبب ، كان الشعر هو أول الفنون التى عرفتها البشرية بعد ان اكتشفت اللغة ، لأنه المحاكاة الصادقة للحياة في معناها الجامع دون تفصيل ، والتي يصدر عنها كل ما هو موجود أو محسوس أو قابع في اللاشعور .

الشعر اذن قد يضم فنونا مجتمعة ، فالقصيدة قد تضم سيمفونية كاملة ، وقصة ولوحة ، وتمثالا لشخص ، وتعكس مع ذلك موقفا علميا أو ثقافيا معينا أو هى قد تضم فنا واحدا من ذلك أو بعضا منها ، بينما لا يقوم أى فن آخر اذا فقد الجانب الشعرى ولما كان بحثنا هذا لم يقصد الى تحليل الشعر كجوهرة فنى ، فنكتفى بهذه الالمامة الموجزة وهى القدر الذى يربط بين الشعر كجوهرة عام وبين الشعر كفن خاص قائم بذاته .

يقال ان الشعر هو « تمثل شعورى لموقف ما » ونحب ان نقول ان هذا التعريف من الممكن ان يمتد الى جميع الأنواع الأخرى من الفنون ، ( ثم تختلف أدوات التعبير في كل منها ) ، ذلك ان الأصل فيها جميعا ان تتصل الى العقل عن طريق القلب ، أو

بتعبير علمى إصديق ان تصل الى الفكر عن طريق الشعور ، فمما لم يمس العمل الفنى الشعور قبل الفكر فانه يفقد مقوما من أهم مقوماته ، ولا مجال هنا للادعاء بأننا في عصر الفكر أو عصر العلم ، لان حياة الإنسان تقوم على التوازن بين الفكر والشعور سائرين في حلقة مفرغة ، تبدأ بأحدهما وتنتهى الى الآخر دون توقف أو خلط .

والشعر مميز على باقى الفنون باشتراكه مع الموسيقى في النغم ، وباشتراكه مع الفن التشكيلي في تخطيط الصورة والألوان ، وباشتراك مع النحت في خاصة التجسيد ، بل ان الشعر قد يبرز على الإيعاء بالرائحة الخاصة ، فضلا عن اشتراكه مع الفنون جميعا في التركيب الدرامى والإيقاع العام .

لهذا نقول ان الشعر يصل عن طريق هذه المميزات جميعا اذا أحسن استخدامها ، الى حالة الإقناع الكامل ، عن طريق الإفصاح الكامل ، ولهذا كان الشاعر دائما وعلى مر التاريخ فنان الجماهير .

لهذا فانه يتعين على الشاعر ان يتناول فنه بقداسة ويتعين على الناقد ان يتعمق العمل وان يعنى ما يقول .

هناك اذن فن تصويرى لفظى نغمى درامى سليم الإيقاع يقال له شعر ، وأما ما عداه فهو ليس كذلك .

القضية اذن ليست في شيء يقال له قديم وآخر يقال له حديث ، ولكن القضية في فن يعرف بالشعر .

والشعر فن أصيل متطور نام سائر مع الحياة مصور لها سابق عليها أحيانا ، ولذلك فان الصراع يكون بين تعريفين للشعر ، أحدهما منذ قرون يقول: « الشعر هو الكلام الموزون المقفى » وآخر معاصر يقول « الشعر هو فن التصوير اللفظى النغمى » الدرامى الذى يمثل من خلاله الشاعر الموقف تمثالا شعوريا ليصل به الى الإفصاح الكامل .

ليست المسألة اذن مسألة كلام مرسل ، ولكنها مسألة متعلقة بأمر التطور البيئى والاجتماعى والثقافى ، وليست أزمة الشعر فى مقدار حب الناس وفهمهم له وإقبالهم عليه بقدر ما هى في إحساسهم بأنه بقوالبه قد أصبح متخلفا .

ولا أعنى بقوالبه طريقة نظمه ، بل تكوينه .

عن المضمون ، فيأني العمل كاملا . لا يشويه تشويه  
أو نقص ، وذلك عن طريق استخدام أدوات التشكيل  
الشعري ، وهي على ماسلف بيانه ، الصورة واللفظ  
والنغم والدراما .

ولما كان الشعور هو العامل الأول هنا في عملية  
الخلق لأنها تتم في الشعور والتصور ، فلا بد إذن أن  
يصل الى المتلقي عن طريق الشعور والتصور ليرى  
المخلوق على حقيقته .

نعود الى أداة الشعر الاولى وهي الصورة التي  
تعتمد اساسا على اللفظ وتركيبه ، والصورة الشعرية  
صورة من نوع خاص تتميز بميزات خاصة اظهرها  
« اللمباشرة » فالصورة المباشرة التي تنتقل لك  
الموقف أو الاحساس كما هو ، لا يمكن أن تكون  
صورة شاعرية بل هي تنتقل اليك نثرا منظوما أو  
نثرا منثما ، ويتصل بهذا العيب أيضا ، عيب  
التقريبية .

والأمثلة على ذلك لا تعد في الشعر العامودي لأن  
الشاعر يختار أسير السبل في التعبير وهما الصورة  
المباشرة ، والتقريبية في نقل المعنى ، ويكتفى بإداة  
واحدة من أدوات التشكيل الشعري وهي رتبة  
النغم ، ومرد ذلك الى تعريف الشعر في مفهومهم .

وكذلك يخطئ آخرون فتراهم قد التزموا الصورة  
المباشرة والتقريبية في نقل المعنى وتخلوا عن النغم  
الرتيب ، فأصبحت انفاهم المطلقة غير مرتبطة بالعمل  
وغير مؤدية وظيفة ، وهو ما يعتبر انفصاما في  
الخلق الفني يصل به الى مستوى التشويه الخلقى .

ومن عجيب ان نرى نزاعا اليوم قد قام بين فريقين  
حول نقطة النغم بالذات ، وهي وان كانت نقطة  
هامة الا انها ليست الاولى في القضية ، بل ان النقطة  
الاولى هي التصوير الشعري وثاني النقطة الاخرى  
تابعة لها ، وتدور معها وجودا وعدما .

نرى الشاعر يتحدث عن الحزن ، فيقول : « انه  
حزين حزنا فرى فؤاده » ، ثم يأتي آخر فيترك كلمة  
الحزن جانبا ، ليرسم صورة واضحة الملامح لمواقف  
والوان لا تترك مجالا للشك في موقف الحزن ، بقود  
المتلقي في رحلة طويلة خلالها حتى يتركه مقتنعا تمام  
الاقتناع بما يريد أن يقول ، بل يشاركة احساسه  
بالصورة والحزن كذلك ، يأتي بعد ذلك النغم ، وهو  
على ما أسلفنا من نظرة جزء لا يتجزأ من الصورة .

والتكوين الفني هو الخلق بما يحوي من شكل  
ومضمون وتكامل عضوي ، ولا يستطيع أحد ان  
يدعي ان مسألة وحدة الشكل والمضمون هذه مسألة  
عسيرة الفهم لأنها بدئية ، فتكامل الشكل والمضمون  
امر مستمد من الطبيعة : من النبات والحيوان  
والجماد ، من تكامل اجسادنا نفسه ونظرة بسيرة  
من الانسان الى نفسه تفصل به مباشرة الى معنى  
التكوين الفني أو الخلق .

ان اختلاف الاشكال الخارجية للنبات والانسان  
اختلاف جوهري يؤكد لكل منهما وظيفة معينة ،  
يؤديها هذا الاختلاف في الشكل والمضمون والتركيب  
العضوي الداخلي .

وان عمليات تشكيل الانسان للجماد لاستخدامه  
لاغراضه الخاصة ، لى عمليات تقع كل يوم وفي كل  
مكان ولا تقع تحت حصر ، ولا سبيل الى انكار ان  
عملية التشكيل هذه تتم في الشكل والمضمون  
على السواء .

وأبعد من ذلك ، فان عملية اصدار القوانين  
الاشتراكية مثلا ، هي عملية تشكيل للمجتمع شكلا  
ومضمونا على السواء ، انها عملية خلق جديد  
للمجتمع .

ولما كان الشعر محاكاة للطبيعة ، فلا بد ان يكون  
عملية خلقه متكاملة في الشكل والمضمون والتركيب  
العضوي على السواء ، ليؤدي وظيفته التي خلق  
لها ، والا اصبح الخلق الفني مجالا لايجاد المخلوقات  
الفنية الشوهاء .

ولهذا السبب وحده ، نرى مستويات مختلفة في  
خلق فنى واحد في فن بعينه .

ولا يمكن ان يرد ذلك لى سبب آخر سوى  
الاختلال في وحدة وتناسق الشكل والمضمون .

ونستطيع ان نقول ، ان نظرية الشكل والمضمون  
على هذا النظر الاستقرائي التحليلي ، تلتى كل  
ما عداها من اقوال فرعية من مذهب الفن للفن  
ومذهب الفن للحياة .

نعود لنربط بين نظرية الشكل والمضمون والتمثل  
الشعوري للموقف ، فنقول ان على الشاعر في مثل  
هذه النظرية ان تتم لديه عملية استيعاب كاملة  
لوموقف بعينه ، ثم استغراق فيه استغراقا شعوريا  
كاملا ، ثم اقدام على خلق لا تفصل فيه عملية الشكل



ولذلك نرى أن الصورة الأولى المباشرة ، لسداجتها لا تحتاج مطلقا الى نغم يجرى خلالها ويقوم جزئياتها ، وبكامل خطوطها ، لأنها عديمة الخطوط والجزئيات والألوان ، ولذلك فإن أى نغم ساذج يصلح لأن يكون مكملا لها دون عناء .

فالشاعر من هذا الخط المباشر ، شاعر متعجل ، لم يتعمق تجربة الحزن بفلسفة خاصة ، لم يرها كما يجب أن يراها الشاعر المصور الفنان ، بل رآها كما يراها الرجل العادي ، غاية الأمر أنه اختار لها من الألفاظ ما يصلح لأن يستدر العطف ويجعل للجملة رتبة نغمية يعجز عنها من لم يدرب نفسه على اختيار الجرس اختيارا خاصا .

أما الصورة الأخرى التي عانى فيها الشاعر تجربته معاناة كاملة ، وتاملها مليا ، لم يستعجل خاطره ليلقي بكلمة الحزن هكذا ملساء دون تصوير بل عاش الحزن فعلا وراه في صورته وأشكاله والوانه الشعرية المختلفة ، مختلطا بالطبيعية وبالناس وبالأحاسيس ، هذا الشاعر محتاج في استكمال صورته الشعرية الى نغم مسابر ، نغم يعمق ويضفي على التكوين إحياء خاصا ، ويقود في النهاية الى الإفصاح الكامل .

هذا النغم لا يمكن أن يكون ترتيبا لسبب واضح هو اختلاف أغوار الشعور في جزئيات الصورة ، لذلك فهو متابع لخفة خطوطها في مكان ووضوحها في مكان آخر ، الى غير ذلك مما يستتبع على الحتم ، اختلاف المقياس الهندسي في النغم المختار .

من هذا نرى ، أن النغم الشعري جزء عضوي من النموذج الشعري يأتي تلقائيا خلال عملية التصوير ، غير مفروض عليها من الخارج ، بل هو جزء من الشكل والمضمون .

فالمناقشة إذن في العمل الشعري ، بعد تقطيع أوصاله واختيار جزء لمناقشته دون جزء مكمّل له ضرب من العناء الذي يخالف طبيعة الأشياء .

وأحب أن أقول أنه ليس معنى هذا التحليل العلمي للعمل الشعري أن يتأهب الشاعر أو الفنان أيا كان ليحفظ نظرية الشكل والمضمون عن ظهر قلب ، ثم يجلس متوقد الذهن ليمسك بقلم ومقياس وممحاة

يقيس ويخطط النقاط والمسافات ليخلق عملا فنيا ذلك أن لحظة الخلق الفني تأتي تلقائيا عن معاناة لتجربة ثم النضج الوجداني لهذه التجربة ثم اندفاع شعوري عارم يملك على المصور حواسه جميعا ، فينتقل في عمله دون قيد حديدي من مقياس نقدي يضغطه ويشقيه وإنما معاشية في الخلق القريب دون وعي من عقل يزن في آناة وصبر حتى لا يقلت الزمام ويشتت الاندفاع وتختلط الألوان ويفض الهدف .

إن التكوين الثقافي والمجتمعي والتساخي ، والنظرة العالة لدى الفنان هي أكبر ضمان له على أن الخلق لن يكون مسخا تسخر منه الناس .

وليست الدراما في الشعر بعد ذلك بمعزل عن عملية تشكيكية ، بل إن الخط الدرامي الصاعد في القصيدة لينبع من عملية نمائها عضوبا والكشف عن عنصر الصراع في جزئياتها بالمقابلة ، حتى تفصل الى قمة المأساة الشعرية بما ينعكس على المتلقي بعملية أشباع شعوري مقنع .

لم يكن الشعر إذن هذا الهوان الذي يصوره الذين تجردوا ووقفوا على عتبة التقدم هيايين أو عاجزين أو معاندين عن قصد ، ولا أولئك الذين اندفعوا بجرئون الأرض غير عالمين بمآستها ولا بالهزول التي سوف يبدون وإنما الشعر على سابق ما أسلفنا هو حفاظ الجوهر في كل الفنون .

وهو كفن قائم بذاته ، يحيا سليما إذا ارتكز على قاعدة مسابرة لتطور الحياة ومفاعيم الناس .

نتنقل بعد هذا البحث النظري الموجز الى تطبيق لماهية الشعر في أغنية « وداع الى همنجواي » للشاعر « حسن فتح الباب » .

وأحب أولا ، وقبل أن انطلق الى القصيدة أن أشير الى العنوان . لقد اختار الشاعر لتعريفنا بعمله كلمة « أغنية » ، ولعله أراد أن يهيب بها للقارئ جوا شاعريا خاصا ، فالأغنية شعر فيه تنغيم موسيقي خاص ، يزيد على النغم الشعري المعروف باستعمال الوتر كأداة مكملة ، وتأتي كلمة « وداع » قطع انغام الأغنية بطابع الحزن .

والعنوان الى هذا الحد « عنوان موح » يهيبه الشعور تهيبته متصورة لتلقي الشعر ، ولا شك أن الإحياء اللفظي من مقومات الشعر الأساسية ذلك أنه دافع الى تفتح ملكات الخيال ، والخيال إحساس

منطلق من نبع الشعور أكثر مما هو منطلق من نبع الفكر ، وأن ذلك لتظهر أهميته أكبر وأعظم أثرا في تكوين القصيدة ذاتها ، ولكن الشاعر الحق يستخدم كل امكانيات الشعر حتى في اختيار العنوان ، لانه مقدمة الى شعر .

اما بالنسبة لذكر عبارة « الى همنجواى » في عنوان القصيدة ، فأرى أن الشاعر قد اضافها فأوقفت من الانطلاق النغمي الحالم الذى أوحى به عبارة « أغنية وداع » ، لأنها كشفت عن القصد من القصيدة بطريقة مباشرة أتت على قوة إحياء ، كما أثرت على مقدمة القصيدة التى لو تركت على تجهيلها المقصود لأنت كلمة « همنجواى » فى نهاية المقدمة شعاعا يخطف بصر القارئ فجأة وسط سمانه الدائكة ، ويمنحه قوة نفسية جديدة تعينه على المسير .

يقول الشاعر فى الجزء الأول من القصيدة :

« كالنسر مقهورا هوى  
لم ينتظر نهاية المطاف  
الشيخ مل رحلة البحار  
وغاب فى مفازة التذكار  
وفى محطة المدينة  
عيننا صبية تشير  
الى كتاب أزرق الغلاف  
عليه أحرف حزينة  
همنجواى ... »

رسم الشاعر فى البيت الأول صورة من خلال ضباب رقيق لا يخفى بقدر ما يطلق العنان للخيال ، فإذا تجاهلنا عبارة « الى همنجواى » فى العنوان ، نرى انفسنا امام سر أو مخلوق كالنسر هوى مقهورا ، ولكنه هوى لسبب متعلق بارادته أيضا ، لانه لم ينتظر نهاية المطاف . وهنا يحلو لنا أن نتأمل ما وراء هذا الضباب ، ولسكننا نريد معينا لنا على الاستمرار فى متابعة خطوط الصورة فنراه يقول « الشيخ مل رحلة البحار » فهو شيخ أذن وهو عظيم كالنسر ، دائم الترحال فى البحار حتى مل وغاب فى تلك المفازة الموحشة «مفازة التذكار » ، وهى مفازة لأنها تتعلق بذكرى حزينة حزنا عميقا ، تضاف الى ذكريات حزينة أخرى قديمة ، فتسكون كلها مجتمعة مفازة . وقد تكون هذه المفازة متعلقة بذكريات البشرية كلها التى تمى أولئك العظماء واحدا

بعد الآخر فى ذاكرتها لا تنساهم ، وقد تكون هذه المفازة كذلك قاصرة على ذاكرة الشاعر وحده ، يحتفظ فيها بذكرى أحبابه المقربين ومن بينهم همنجواى ، وهو فى الحالة الأولى ، يدرج ذكره بين العظماء ، وفى الحالة الثانية يدرج ذكره بين الأحياء المقربين . انه يودعه تاريخ البشرية فى التفسير الأول ، ويودعه قلبه فى التفسير الثانى . ومع ذلك فليس ثمة ما يمنع فى تصويره الشعري من الجمع بين التفسيرين ، غاية الأمر أن هنالك ضبابا رقيقا وإحياء يدفع الى التأمل الملفف بالشعور .

وفى البيت التالى يتضح أن هذا الشيخ العظيم ليس جوابا مجهولا لا علاقة له بالحياة وإنما فى محطة المدينة ، فى المسكان الذى يلتقى فيه الناس جميعا من أنحاء الأرض ، هو معروف حتى للأطفال ، فان عينى صبية تشير الى كتاب أزرق الفللاف ( كالبحر الذى يحبه همنجواى ويلخص حياته كلها ) عليه أحرف حزينة تقرا همنجواى ..

أذن فقد مات همنجواى .. مات بارادته ، وقد حزن من أجله حتى الأطفال كما حزن الفن وحزنت الثقافة ، فان الكتاب عليه أحرف حزينة .

ان تصوير الشاعر هنا للحزن تصوير رائع ، فان عبارة « الأحرف الحزينة » هى أداة شاعر مصور ، تأمل كيف ينتقل الحزن الى الحروف لا الى مضمون الكتاب ، الذى قد يكون من مؤلفات همنجواى ، لقد بعث الحياة فى هذا الجسد حتى أن أحرف عنوانه قد لبست ثوب الحداد . ان عمق الحزن يتضح فى معرفة الصبية له ، فالأطفال لا يعرفون الأحزان عادة ، فإذا عرفوه فأى عمق أذن . « اما شموله فهو فى المكان العريض ، المحطة ، وفى كل شيء حتى الحروف على الكتاب . ومن خلال هذه الصورة الشعرية ، ينقلنا الشاعر من خطوط عريضة الى خطوط محددة ، من ألوان سامية متداخلة الى ألوان واضحة ، من تهويمات تتعلق بالبحر والمفازة والمحطة والحزن ، الى أرض نرى عليها همنجواى هوى منتحرا .

هذه هى حقيقة التمثل الوجدانى للموقف ، ولذلك فقد استطاع الشاعر أن يتحكم فى كمية الأضواء واللوانها تحكم الواقع ، وأن يمزجها بريشة المصور القدير ، لينتهى آخر الأمر الى الإيضاح الكامل الذى يتميز به الشعر .

أما ذكر الشاعر لكلمة « همنجواي » مفردة ، فلفعلها تعود الى حب الشاعر لهمنجواي ، وأنه يجد راحة نفسية في ذكر اسمه مفردا دون ارتباط بالفاظ أخرى تكريما له واحتفاء بمظلة يستحقها وحده ، وقد يكون نداء حزينا على همنجواي .. وهو فوق ذلك نغم حلو .

« لمن تدق هذه الاجراس .. »

« كاترين » ماتت وهي تمنح الحياة

لم تكنحل عيونها بطلعة الوليد

شدت على الأعناق أطواق النجاة

بأنها القضاء

يا مرسل الأمطار حرى ترمد الجفون

تنصب في الفؤاد ، تحرق الشفاه

وتنشب الأصابع الشوواء في الدماء والعرق

تحجب عنا حلمنا السيد

وتزرع السموم والأعشاب والقلق

لم يدق لحنك الخؤون

والشيخ مل رحلة البحار

وغاب في مفازة التذكار

همنجواي ... »

ينتقل الفنان الى عملية مزج بين حياة الفنان نفسه وبين الأبطال في مؤلفاته وبين الحياة التي يحياها العالم اليوم بصفة عامة .

انه يعجب للمتناقضات ، الاجراس تدق للأبطال ،

بينما كاترين ( إحدى بطلاته ) تموت في الوقت الذي

تمنح فيه الحياة وليدا جديدا ، ان ذلك أشبه بأطواق

النجاة التي أخذت تضيق على الأعناق . ففي الوقت

الذي تنقد بوصفها أطواق نجاة ، في الوقت الذي

تقتل لأنها تضيق على الأعناق فإين الحقيقة إذن ؟

إين أيها القضاء .. »

بهذه الصور الشعرية يلخص الشاعر فلسفة

همنجواي من خلال أبطاله .

يا أيها القضاء ، الذي يسيطر على همنجواي

وفلسفته وأبطاله ، انك ترسل الأمطار الباردة التي

تبث الحياة ، وترسلنا حرى ترمد الجفون ، ثم

التي تأتي وتنصب في الفؤاد كآرنة ، وتحول الى لهب

يربط الشاعر بين الصورة الشعرية وبين الحقيقة

التي أوردها همنجواي في قصة « وداعا للسلاح »

حيث تبكي البطلة كلما نزل المطر ثم تموت وهي

تضع طفلها والسماء تمطر ، وفي هذا تتضح عملية

تمثل شعري ، ثم يعمق خيال الشاعر بعد ذلك في التصوير ، فيوغل في تصوير بشاعة القدر الذي ينشب أصابعه الشوواء من الحقد في الدماء والعرق .. في السائل الذي لا يمكن تمزيقه بحال . ويزرع السموم والقلق .. »

ثم يعود يتساءل بعد ان اهتدى الى نتيجة بعينها هي ان الذي يدق في الحقيقة هو لحن القدر الخؤون وليست الاجراس التي تدق للأبطال ، ان القدر لم يهب الانتصار الا لتبلغ صحيته قمة السعادة فيكون تشفيه اكبر .

وان ما فعله القدر بأبطال هذا الشيخ دفعه الى ان يمل رحلة البحار وان يغيب في مفازة التذكار . ان الشاعر يرسم بريشته في آناة وصبر وصعود ، مأساة الشيخ مع القضاء .

وكان على الشاعر خلال هذا الصعود الى قمة شعورية حين وصل الى قوله « وتنشب الأصابع الشوواء .. الخ » الا يهبط فجأة شعوريا الى قوله « وتحجب عنا حلمنا السيد » لان حجب الحلم السيد مأساة أهون من مأساة الغل التي صورها الشاعر في الأبيات السابقة واللاحقة .

انه يعطيه صورة « حجب الحلم السيد » على الصورة السابقة عليها لم يصف جديدا بل هبط بها من قمة شعورية دون مقتضى فني .

وقد وقع في مثل ذلك ايضا بالنسبة لمضمون اللفظ في قوله « وتزرع السموم والأعشاب والقلق » فان كلمة الأعشاب بعد كلمة السموم اقل تأثيرا ، لان زراعة السموم لا بد وان تكون في نبات ما وقد يكون نوعا من الأعشاب ، فالكلمة اذن على احسن الفروض تفسير لقوله تزرع السموم ، او هي مرادف لها ، وان الصورة الشعرية السليمة بتعين ان تخلو من المترادفات حيث لا موجب وان تخلو من التفسير الذي يشوه جمال الصورة الموحية الأخاذة .

« أبطالنا معذبون

مشردون في التلوج والقفار

معلقون فوق حافة القدر

يصارعون هوة الظلام

أدوارهم صخابة قصار

يطل في مرآة يدها الختام

ويسدل الستار

الصائد الجسور كان يستخف بالبحار

والسندباد كان ليله نهار  
مال الشراع للوداع  
والشيخ عاد خاوى الوفاض  
وغاب في مفازة التذكار  
همنجواى ٠٠٠

بالمصير » ، الى قوله في نغم طويل آس نائر « برحلة  
الارهاق فوق بحر الضياع » . ويصف هذه الرحلة  
من خلال صور شعرية جميلة كالدلم المراق في حدائق  
الحياة ، والموت بين اذرع النساء بدلا من الاطفال ،  
والشمس تشرق ، والانسان يقرب حاملا الصليب ،  
حاملا العذاب اللانهائى الذى ينتظره ، وهو فوق  
ذلك يقوص في رمال ناعمة قاتلة معصوب الجبين  
لينتهى الى بحيرة الازل .

ان التلقى يلمس تماما ان الشاعر نفسه هو  
الانسان الذى يحمل الصليب .. الى آخر هذه  
الصورة الشاعرية البديعة للعذاب في هذه الدنيا ..

ولكن الشاعر لا ينسى نفسه رغم ذلك ، انه يتألم ،  
ولكنه .. يقدر فلسفة همنجواى ويدرك الآلمه  
ويقدر نظرتة .. « انا ، رغم حزننى من اجلك  
يا همنجواى .. وحبى لك .. الا انه يوجد شيء  
آخر .. شيء اقوى من الموت .. الحب ..

« تعانقوا ، ما أجمل الحياة

في لحظة تضم عاشقين

بلا زمن

وخفقة تشد طائرير

بلا وطن

وحبنا ان ينطلق نمت

وان يغفى تحتضن الوجود

في قلبنا الى الأبد

في لحن ملاحين بالبحار

مرددا أنشودة انتصار

على هدير العاصفة ٠٠٠

ان الشاعر يفيق فجأة .. انه لا يريد لبحار  
الحزن هذه ان تفرقه .. انه يحب الحياة .. انه  
يستجند بالناس حوله .. بالبسطاء الذين يأخذون  
الحياة مأخذا طبيعيا سهلا .. يأخذونها بشجاعة  
لا يقصرون فلسفتهم على القضاء والموت .. يستجند  
الشاعر بهم وان تظاهر بنصحهم .. تعانقوا ..  
ما أجمل الحياة .. في لحظة تضم عاشقين ..  
بلا زمن .

وهنا قد يبدو تناقض بين قوله « لحظة » ..  
« بلا زمن » .. ولكن الواقع انه يعرف المدة  
الزمنية بلحظة كما يتعارف الناس ، ثم يعود ويعدل  
عن هذا التعريف عن قصد ، انه بلا زمن ، ان لحظة  
العناق هي وجود كامل ليس للزمن فيها حساب .

يعود المصور بعد ذلك الى لوحة جديدة فيها  
اناة اكبر ، يريد ان يستخلص حقيقة واضحة يؤكد  
بها ذلك المزج الشعرى الجميل الذى اعناه في الفقرة  
السابقة ، ولذلك فان الذهبية تبدو أوضح ، وكلما  
اتضحت الذهبية كلما بعدت الصورة الشعرية ،  
ولكن الشاعر حاول ان يتغلب على الذهبية بطريقة  
رقيقة ، هي ان يمزج بين ابطاله هو وابطال همنجواى  
فيقول « ابطالنا معذبون » ، ثم انتقل الى صور  
شعرية ميز فيها كلا عن الآخر ، ثم جمعهم كلهم في  
موقف واحد « ادوارهم سخابة قصار .. لم  
يصل الى قمة في قوله « يطل في مرآة .. الخ »

وما كان افضل لو ان الشاعر استغنى عن  
التقريبية وعن الصور المكررة بان قال « ابطالنا  
معلقون فوق حافة القدر .. الخ »

اما قوله عن همنجواى « الصائد الجبور .. »  
فهو قول مكرر كذلك ، فقد عرفناها فيما سبق  
بصور لا تحتاج الى مزيد من الايضاح وما كان اجل  
حين يقول « ويسدل الستار .. والسندباد ليله  
نهار » .

ان الصورة الشعرية الكاملة فيها « افصاح  
كامل » فلا يخشى الشاعر ان هو ابتعد عن مزيد من  
الايضاح لانه يفسد على المتلقى روعة الاندماج في  
الصورة الشعرية ، ويفسد عليه بمحاولة اقتناعه  
ذهنيا ، تحليله معها في آفاق الاقتناع الوجداني .

وفى تجميع لما سبق ، نرى الشاعر وقد قدم لنا  
تقدما شاعريا جميلا ، ثم ارتفع بعد ذلك في خط  
درامى شاعرى مكتمل في الفقرة الاولى ، وفي الفقرة  
الثانية نراه سار في خط افقى لم يرتفع الا قليلا ،  
حيث ربط في وضوح بين شخصية المؤلف وبين  
شخصيات ابطاله وبين فلسفته وفلسفتهم ، واتى  
بصور شاعرية صافية تدل على تمكن وقدرة .

انتقل الشاعر بعد ذلك الى مخاطبة همنجواى  
نفسه في مفاجأة خاصة وكأنه يتمم في اول الامر ، ثم  
بدا ينطلق بعد ان انتهى من تمتعته بقوله « عذبت

على القدر في نغم أكثر طولا حين قال : « وتنسب  
الأصابع الشوهاء .. الخ » ، ثم عاد الى اللوم  
الحزين الساخر بنغم أقصر : « لمن يدق لحنك  
الخئون ؟ .. »

وعاد في الفقرة التالية بقرر حقيقة اولها ، فقال  
بنغم تقريرى : « ابطالنا معذبون .. الخ » ، ثم عاد الى  
نورته بعد ذلك فاطال النغم وأعطاه وحدة نغمية فى  
خمس آيات متتابعة ثم عاد الى حزنه .. الى  
اسفه بنغم قصير « ويسدل الستار » .. انه نغم  
موح بالموقف ماذا يقول بعد ذلك ؟ .. ماذا بعد  
اسدال الستار ؟ لا شيء .

ويعود بعد ذلك في البيت التالى باكيا ، ذاكرا ،  
فيطول النغم ، وكان حزنه يتهدج في قصبة الناي ..  
« الصائد الجور .. الخ »

ويعود الى تقريرته ثانية في بدء الفقرة الرابعة .  
بنغم قصير ، حتى اذا انتهى منها وبدأت الصورة  
الشعورية تتفق في اعماقه اطال النغم حتى يبلغ أوجه  
في قوله : « وبغرب الانسان » .. الى آخر هذين  
البيتين .

وفي الفقرة الأخيرة يختار نغما متناسقا بطول  
نوعا في بيتين ، ويقتصر في بيت ثالث ، وذلك في ايقاع  
معاذ كانه اغنية للحب يريد ان يخرج بانغامها الى  
انطلاقات الحب الشعورية من أسر الحزن والقدر  
الذى يسيطر على باقى القصيدة كلها .

ومن هذا ترى ان تلقائية النغم تاتي تبعا لتلقائية  
الاحساس الذى يرسم خطوط الصورة يرتبط به  
ويدور معه دون أن يكون للشاعر قصد خاص  
مخالف لطبيعة العمل ، لأن ذلك يجعل النغم ترتيبا  
يفقد القصيدة جزءا هاما من تكاملها العضوى  
شكلا ومضمونا .

اما الإيقاع العام في القصيدة ، فهو ذلك التناسق  
العام الذى يظهر منه كيف يبطن الشاعر في جزء ،  
وكيف يسرع في آخر ، .. كيف يقف ، وكيف يبدأ  
أو ينتهى ، كيف تكون كل جزئية من جزئياتها مساوية  
تماما لمقتضاها طولا وزمنا .

وهذا التناسق واضح في مقدمة القصيدة التى  
تبدو أقصر في آياتها طولا وعددا ثم تتماثل بعد ذلك  
الفقرات الثلاث ، وتطول الاغنية الأخيرة نوعا ..  
اغنية الحب .. وهو إيقاع على ما نرى لا عيب فيه .

لا تخافوا فان خففة تشد طائرين بلا وطن تجعل  
كل مكان لهما وطن .. فان الحب هو الحياة ، وهو  
الوجود الذى يحيا في قلوبنا .. وليس للوجود  
نهاية .. فان مولنا هو الحب ، .. لا موت ..  
لا خوف من العاصفة .. لا خوف على الزهرة التى  
تنبت وسط الصخور حتى من الرمال الزاحفة ..  
لا خوف على أولئك الذين يعملون في منجم تحت  
سطح الأرض رغم الليل والحريق ، فان نظرة الحب  
في أعين هؤلاء تطفى على اشعاع الآلاء الثمينة التى  
يستخرجونها من المنجم .. انها نظرة ائمن من كل  
هذه الآلاء .

ان الحب هو الزاد في رحلة المصير ..  
ويامن الشاعر الى الحب .. يتطامن ويهدأ باله  
وخاطره .. فابتسموا اذن أيها المحبون عندما  
تلتقون حتى بالقدر .. القدر الذى ينسب اظفاره  
حتى في الدماء والعرق تشفيا .. أراد همنجواى  
أن يقهره بيده حتى لا يقع فريسة له ، كما وقع  
ابطاله من قبل ..

ويهدأ النداء العذب يختم الشاعر قصيدته مناديا  
بالحب .. ذلك المعبود المنقذ من المصير وعذاب  
الصليب .

نتبين من ذلك ان الرحلة التى قطعها الشاعر هي  
رحلة شعورية كاملة ، عاش فيها تجربة همنجواى ..  
وعرف ابطاله .. وقدر فلسفته .. ولما بلغ قمة  
الآلم لهمنجواى ولابطاله ، ولنفسه ، وجد الحل  
الاخير لهذه المأساة في الحب ، فارسلها اغنية .

نعود بعد ذلك الى النغم الشعبرى ، فنرى ان  
الشاعر قد بدأ قصيدته بنغم متمهل ، لا هو بالقصير  
ولا هو بالطويل ، بل نغم متزن يوحى بالاقبال على  
امر جليل ، ثم اطال قليلا قبل البيت الاخير ليعطيه  
اهمية خاصة ، ثم عاد الى التوسط . ثم وقف  
بكلمة .. كلمة واحدة .. « همنجواى » . فجاء  
رنيثها وحدها مع النغم السابق كأنها طريقة تقول :  
فلنقف هنا .. امام هذا الاسم العزيز .

ولما انتقل بعد ذلك الى عملية المزج التى سبقت  
الإشارة اليها في الفقرة الثانية اطال النغم ، فحملت  
الآيات طابع الضراعة واللوم معا .. ، ثم وقف بنغم  
قصير امام القضاء ليعطيه تميزا خاصا . انه هو  
المقصود .. ثم عاد الى تطويل أكبر ، بحيث نفى  
احساس الضراعة واكتفى باللوم ، ثم انتقل الى ثورة

ت. س

# اليوت

ARCHIVE  
<http://Archivebeta.Saxiphen.com>



الملكاتب  
الأميركي

ترجمة: فولاد وولارة

# نهاية مدرسة أدبية ..

الخير أن يتصل القارئ العربي بأفكاره الأساسية، ويتعرف إلى دوره الحقيقي في تاريخ الأدب المعاصر ..

وكان المفروض أن ينتهز نقادنا الكبار هذه الفرصة السانحة ليعمقوا مفهوم « اليوت » عند القارئ ، ويقدموا عنه الدراسات المفصلة التي تساعد على تذوق شعرا ، وتفهم آرائه في الأدب والنقد .. ولكن الشهور مرت ولم يتحقق شيء من ذلك ، حتى بدأنا نخشى أن يتبدد اسم « اليوت » من ذهن القارئ العربي دون أن يكتب مدولا واضحا ، فيتحول الكسب الذي خرجنا به من المعركة إلى خسارة ..

لذلك رأينا أن نقدم ترجمة لأحدث وجهات النظر في أدب « اليوت » ، راجين أن تسد الحاجة التي استشعرها القارئ العربي بعد تلك المعالجات السريعة التي نشرت حول « اليوت » ..

وكاتب هذا المقال أستاذ أمريكي بجامعة (نبراسكا) وشاعر فاز ديوانه بجائزة « بوليتزر » عام ١٩٤٥

ونرجو أن تقدم في عدد قادم مقالين آخرين لناقدين معروفين ، فنكون بذلك قد أسهمنا في تعميق مفهوم « اليوت » عند القارئ العربي ، وبدنا ما يحيط به البعض من حالات التقديس والتمجيد ..

(( ف.د ))

منذ بضعة شهور احتدم خلاف قديم بين عدد من كبار نقادنا .. وامتلات صفحات الصحف بالناقشات ، وعرض وجهات النظر المختلفة .. وفجأة ، ودون سبب واضح انطفأت النار ، وانقشع الدخان ، وكان خلافا فكريا لم يقم ، وكان معركة لم تنشب .. ومع ذلك فالحساب النهائي لهذه المعركة المبثورة يؤكد أن الأرباح تفوق الخسائر بكثير .. فقد نشطت حياتنا الأدبية ، وملأت أعمدة الصحف بالحديث عن مشكلاتنا الأدبية .. وبدأ الأدب يصبح مادة مقروءة في صحفنا .. ووجد كتاب الصحافة المعروفون في المعركة فرصة للكتابة والتعليق .. ووجد القارئ في كل ذلك موضوعا يستحق الاهتمام والمتابعة .. بل سعى بعض محرري الأحاديث الصحفية إلى النقاد والأدباء يسألونهم رأيهم في المعركة الأدبية ، وكان اهتمامهم من قبل قاصرا على نجوم السينما والإذاعة والمجتمع ..

وكان كل ذلك خيرا بالنسبة لحياتنا الأدبية ..

وخلال هذه المعركة لمع اسم الشاعر « الأنجلو - أمريكي » ٠٠ « توماس ستيرنس اليوت » - أو « ت . س . اليوت » كما تعودنا أن نكتبه - وترددت بعض آرائه على السنة الغريقتين ما بين مادح وقادح .. وانتقل الاسم إلى أقاليم كتاب الصحافة ، ثم إلى السنة القراء وأذهانهم .. وكان ذلك في حد ذاته كسبا كبيرا لمعركة النقاد .. « الفلوت » إحدى الظواهر الأدبية الهامة في القرن العشرين ، ومن

ان مجرد التفكير في تلخيص مؤلفات « اليوت » يبدو وكأنه نوع من العبث ، ذلك ان الموقف الأدبي الراهن من صنع « اليوت » نفسه الى حد بعيد ، ولهذا السبب يكاد يكون من المستحيل مناقشته .

ان « اليوت » لا يس ، فهو نفسه تجسيد للادب الحديث ، وتعبير كامل عنه . قد يسمع للمرء ان يختلف معه حول نقطة هنا وراى هناك ، ولكن على الا يتجاوز ذلك ، فعند زمن بعيد اتخذ « اليوت » أهيته لمواجهة كل حركة معادية ، فاصبح أشبه ما يكون بقلعة حصينة قديمة تضي الحياة في أسفلها ، وتظل هي قائمة في مكانها كما هي .

ومشكلة « اليوت » باعتبارها أكبر عقبة في سبيل تطور الشعر اليوم ، ليست مشكلة حقيقية ، بل هي اقرب الى ان تكون مشكلة وهمية صنعها « اليوت » نفسه بكتاباتة .

وفي رأيي ان شهرة « اليوت » الدائمة شهرة زائفة ، وكذلك افاويل اعدائه ضده . وسأحاول هنا أن أعرض الشهرة والمعارضة على ضوء جديد . فمن الممكن ان يكون لشعر « اليوت » وتقده قيمة حتى من وجهة نظري المشائمة ، ولكننا نكتفي بقيمة ضئيلة ومختلفة تماما عما هو شائع .

ان « اليوت » بطل ازمة تاريخية وصليتها في وقت واحد . وهو نفسه مؤلف هذه الازمة « كالتاريخ » سواء بسواء . لقد خلق « اليوت » موقفا أدبيا ، وبتعبير آخر اخترع « اليوت » عالما حديثا لا وجود له الا في الصورة التي رسمها ، وهذا العالم ليس حقيقيا ، وان كان مزدحما مع ذلك باتباع « اليوت » ، وهم حفنة من النقاد وأساتذة الادب ، وعدد قليل من ادياء جيل « اليوت » ، أما النقد الحديث والكتب التي تؤلف عنه فتوحى بأن ثمة مملكة للشعر الحديث ، « اليوت » هو حاكمها المطلق ورئيس قساوستها .

\*\*\*

لعلك تظن اني استعمل لفة المجازات ، او احاول ان اثير مناقشة نقدية طيبة حول المبالغة في تقدير مكانة « اليوت » ، والواقع اني اقول شيئا مختلفا تماما بلخص في ان « اليوت » لا وجود له الا على الورق ، وفي عقول حفنة قليلة من النقاد .

لقد ظل « اودن » عدة سنوات يضع نماذج في الشعر احتذاها آلاف من الشعراء الجدد في كل انحاء العالم ، وصنع « ديلان توماس » الشيء نفسه ، وكذلك « والاس ستيفنس » ، أما « اليوت » ، وأما « باوند » فلم يحدث أن كان لاي منهما مثل هذا التأثير على القراء ، او على الكتاب الشباب . ان تأثير « اليوت » منحصر في دائرة النقد ، واذا كان له اى تأثير « شعري » فخارج نطاق الادب ، وهو ما يمكن ان نسميه تأثيرا « روحيا » لا اكثر ، وهو تأثير مرسوم ومعقد ، ومن ثم فهو يفشل في ان يحدث اثرا حقيقيا ، ومن هنا يقضى على دعوى « اليوت » الوحيدة بأنه قوة ادبية ، وان كان الحق يقتضيان ان نقرر ان تأثيره لا يفشل فشلا تاما .

ودراسة « اليوت » بعيدا عن دائرة الموقف الأدبي الذي ابتدعه معناها أن ندرس شعره مباشرة ، نصدر عليه حكما بأنه شعر جيد أو ردي .

لقد انتج « اليوت » محصولا شعريا ضئيلا ، يحيط بهالة من التقديس ، وكتب معظم نقده المفضل حول شعر يشبه شعره ( وهو شعر « باوند » على وجه التحديد ) ، واحاط هذا اللون من الشعر بسياج متين من التعاليم الجمالية والاجتماعية . والشيء الذي احببنا اصنعه هنا هو ان ألقت الانظار الى شعر « اليوت » نفسه لانه هو بيت القصيد ، وفي رأيي ان الذين لا يرفضون هذا الشعر بصورة تلقائية وبوحى من غرائزهم ، يحتاجون الى شيء من المناقشة ، وقد يكون في هذا المقال بعض العون لهم . وفي ذهني بصفة خاصة اولئك الطلاب الذين يقدم لهم « الشعر الحديث » وكأنه نصوص مقدسة ، والناقد الشاب ، وكذلك المدرسون واساتذة الجامعات . أما الشعراء فليسوا في حاجة الى هذه الملاحظات ، فلقد قابلت في حياتي مئات الشعراء لم أجد من بينهم أكثر من شاعر أو شاعرين يرحبان بما يجدهانه في المراجع من تقديس « لايوت » . ولما كان معظم الشعراء ليسوا مفكرين بل على العكس من ذلك ، فانهم يصدمون دائما بادعاءات « اليوت » الفكرية ، ويعجزون عن مناقشتها .

ويبدو انه في عام ١٩١٠ كانت ثمة حاجة الى ظهور شخص « كاليوت » فقد ظهر في وقت كانت الحركة الادبية تعاني فراغا واضحا ، فملا « اليوت »



اذن ما الذى جذب « ويلسون » القديم نحو « اليوت » ؟

انه بلا شك تأثير « اليوت » على النقد الأدبى . فقد سار « ويلسون » مغمض العينين ، ووقع فى الشرك الذى نصبه « اليوت » لكل الإنسانيين والسذج من رجال الأدب . لقد كتب « اليوت » عن الماضى الأدبى بتفكير عميق ، وعن الحاضر بحزن شديد ، فأخذ ويلسون بذلك ، ومن المؤكد ان الذى جذبته ، وهو الناقد المتفتح وقتذاك ، نحو « اليوت » كان حدة ذكاء هذا الأخير ، واتساع مدى أفكاره ، وأحاسسه التاريخى ، وقوة نفوذه .

وبالإضافة الى ذلك فان ناقدا واعداء « كويلسون » كان يبحث عن شاعر يمتدحه ، وقد اعتقد أنه عثر عليه فى شخص « اليوت » . ومن حسن الحظ ان موقف « ويلسون » اليوم مختلف تماما ، وان كان خارجا عن تاريخنا .

أما علاقة « ماتيسين » « باليوت » فلعلها أغرب من علاقة ذلك الناقد الإنسانى الذى انبهر « بالمتطهر » الذى تحول الى فنان . واعتقد ان « ماتيسين » قد استشعر نفس الانجذاب الذى عرفه « اليوت » نحو « ليو إنجلترا » ، فأحدهما قادم من القرب الأيسر ، والآخر من الساحل الغربى . ولا شك ان « اليوت » كان يمثل فى تفكير « ماتيسين » النقدى والتاريخى تجسيدا للتاريخ الأمريكى .

وعلى كل حال ، فقد كان على « ماتيسين » أن يجرى بعض التعديلات فى تفكيره ليستطيع ان يضع « اليوت » فى نفس المكانة السامقة التى وضعه فيها « ويلسون » . وقد أقر بفضل « ويلسون » عليه ، وكذلك بفضل « ا. ا. ريتشاردز » الذى حاول ان يضع التفكير الشعرى فى أنسوبة اختبار ، وأوشك ان ينجح فى محاولته .

\*\*\*

ولم يستطع « ماتيسين » أن يقر فلسفة « اليوت » ولا عقيدته الدينية ولا السياسية ، ومع ذلك فقد شعر أنه يجب عليه ان يتملقه . وكانت النتيجة كتابه عن « اليوت » الذى حقر فيه النقد الذى يناقش « أفكار » الشاعر ، وأشاد بالنقد الذى يناقش « الشكل » . والكتاب هو « مآثر . س. اليوت » ،

ذلك الفراغ الذى تكرهه طبيعة الأدب ، او على الأقل هذا ما يقوله الراى الشائع . وربما كان اقرب للصواب ان نقول ان « اليوت » ظهر فى وقت فترت فيه حيوية الجمهور ، وفى مثل هذه الأوقات يصب النقد فى الخواء . ولم يكن « اليوت » شاعرا من طراز جديد ، بل كان ناقدا متنفرا فى اهاب شاعر . ذلك ان النقد قد أصبح بديل الشعر فى القرن العشرين .

والموقف التاريخى الذى استغله « اليوت » تحت راية التقاليد كان فى بدايته موقفا تعليميا ، وهو موقف محلى « انجلو - أمريكى » يتلخص فى الدفاع عن تعليم طبقة السادة .

\*\*\*

والدور الذى قام به النقاد الذين عاونوا فى ارساء مكانة « اليوت » لا يقل أهمية عما قام به « اليوت » نفسه فى فتح الثغرات امامه فى الحقل الثقافى .

ولكى أوضح ما اعنى اشير الى ناقلين كانت كل الظروف تشير الى انهما سيصبحان أقوى أعداء « اليوت » ، ولكنهما لم يفعلوا . وهما « آدموند ويلسون » و « ف. و. ماتيسين » . ومن الضروري ان أؤكد انى اتحدث عن « آدموند ويلسون » كما كان فى مستهل العقد الثالث . أما موقفه الحالئ الذى دلل عليه بمقاله النقدى عن « اليوت » الذى نشر فى مجلة « النيويوركر » عام ١٩٥٨ فلا اكن له سوى اسمى الاحترام .

فويلسون اليوم من الممكن ان يوصف بانصاف بأنه ناقد معارض « لاليوت » من كل الوجهة . أما تقديره القديم له كما سجله فى كتابه « قلعة أكسل » فلعله أول عمل أدبى يضع « اليوت » فى مكانة رفيعة فى التفكير الأدبى . وقد أشار « ويلسون » فى هذا الكتاب الى معظم العيوب الرئيسية للشاعر : « خوفه من الابتذال » ، واتجاهه الى أبعاد العنصر الذاتى عن الأدب ، وإغراقه الشديد فى الفكر والمحاكاة وغير ذلك . ووصف « ويلسون » « اليوت » بأنه « المتطهر » وقد تحول فنانا ، وعبر عن خوفه من أن الاسراف فى الثناء على « اليوت » من كل جانب قد يفسد الأحكام الأدبية ، وهذا بالتأكيد ما حدث .

وحدها ، وهي تمثل المهرب المبتكر بالنسبة «لاليوت»  
ولذلك فقصاصه تصوير للمراحل المختلفة لموقفه  
كما تمثل قصائد « باوند » آراءه السياسية .. ان  
« باوند » لا يهتم بالشعر كشعر بل كوسيلة لتحقيق  
الاغراض التي يستخدمه من أجلها . اما « اليوت »  
فأسمى من الاغراض التربوية ، وأقرب للفلسفة منه  
للتاريخ . ولكن العنصر الثابت عند « اليوت » هو  
الدين . ولا يبعد عن الدقة حينما نصفه بأنه رجل  
دين الحرف عن طريقه . وفي هذه الحقيقة يكمن سر  
الاختلاف بين وقار « اليوت » وشهرة « باوند »  
المعربة .. والعنف الذي كثيرا ما يتردد في مشاعر  
« اليوت » يخفف السياق الديني من حدته . ونجد  
في كل شعره ونثره نوعا من التماسك المنبعث  
أساسا من القوة الجوهرية لبعض المجردات  
الدينية .

ويعبر « اليوت » عن كراهية واضحة للأصالة ،  
بل يدينها في كل مظهر من مظاهرها ، فالأصالة  
في رأيه حرية غير مستولة . ولذلك فهو يلقي  
بـ « بليك » في حوة سحيقة ، في حين يتعلق  
« بيسكال » بقلقه بالحياة العزيزة . ويقول ان  
« بليك » يمثل عقيدة محلية ، ويلجأ « اليوت » الى  
طل قانونه الديني الذي يحمي آراءه السياسية  
والعقائدية والجمالية .

كيف اذن يتسنى لنا أن نناقش شعر « اليوت »  
دون أن نتعرض لتعبيرات مثل «الشكل الاسطوري»  
و « المعادل الموضوعي » ، و « التصور السمعي » ،  
و « تشتت الادراك » ، و « التقاليد » ، وخمسين أو  
ستين فكرة أخرى المفروض أنها تشرح لنا  
شعره ؟

الجواب هو أننا سنناقش شعره كشعر ، وكان  
« اليوت » لم ينشر سطرا واحدا من نظريته النقدية  
ولم يستن قانونا واحدا ، ولم يضع قواعد هداية  
لتصحيح الذوق ، أو بتعبير آخر ، سنتجاهل نقد  
« اليوت » ان كان ذلك ممكنا ، فهو ككل نقد آخر  
مكانه الطبيعي في حجرة الدرس بقسم الفلسفة ،  
فلنحاول أن نبقى هناك .

وفي جزء آخر من هذه الملاحظات فرقنا بين النقد  
وبين اصدار الأحكام ، وقد كان الهدف الرئيسي لنقد

وقد نشعر في عنوان الأزملة  
الاقتصادية ، في وقت كانت فيه الماركسية  
قوية النفوذ في الولايات المتحدة . وربما كان  
« ماتيسين » صاحب أكثر عقلية ملتزمة من الناحية  
السياسية بين أساتذة الأدب الإنجليزي ، وكان  
يساريا في ذلك الوقت ، ومع ذلك فقد قبل أن يمنع  
نفسه من مناقشة الجانب السياسي في شعر  
« اليوت » ، ونقده ، واكتفى بالتحديث عن  
« الشكل » .

وكان ذلك نوعا من الانقسام ابتكره « اليوت »  
لنفسه ، وهو أداة من الأدوات النقدية التي حثته من  
أن يشهد مصرعه الفني في حياته . وقد عمق هذا  
الانقسام في نفس « ماتيسين » حتى انتهى به الى  
الانتحار .. ولست أقصد الى أن أقدم بذلك تفسيراً  
بسيطا لوفاء « ماتيسين » ، وإنما أعني أن هذا  
الازدواج المصطنع الذي أقامه « اليوت » بين الفن  
والنشاط الاجتماعي ، ما هو الا مظهر من مظاهر  
الانحراف العقلي في كثير من النقد الحديث .  
والصورة الجذابة التي رسمها « اليوت » لهذا  
الازدواج هي التي شلت تفكير كثير من النقاد  
وحبست النقد في قصص ضيق ما زال يتحرك في  
داخله بذكاء ، ليسل نفسه وأصحابه وحدهم .  
وحتى أكثر النقاد اعجابا « باليوت » لم يستطيعوا  
أن يفسروا تناقضاته الأساسية ، وهي تناقضات  
تمثل أكثر من صراع رئيسي ، ولا يمكن تخفيف  
حديثها ، لأنها صادرة عن نظرة رافعة للفن كوسيلة  
للتاريخ والثقافة ، وعن موقف معقد تجاه الطبيعة  
الانسانية .

\*\*\*

ليس نقد « اليوت » شيئا ، وشعره شيئا آخر ،  
بل هما شيء واحد لا يمكن فصله . وهذه الحقيقة  
تمثل الوحدة الوحيدة في مؤلفات « اليوت »  
و « ادراكه السليم » . وقد توصل الى هذه الوحدة  
على الورق بأعصاب هادئة ، بل بقسوة وعنف ..  
وليس لهذه الوحدة صلة بالحياة الا بقدر ما بين  
الكتب والحياة من صلة : فالتجربة عند « اليوت »  
لا بد أن تكون دائما أبدا تجربة أدبية .. أما ما عدا  
ذلك من تجارب فمبتذلة باستثناء التجربة الدينية

« اليوت » هو منع اصدار الاحكام ، وهو نفسه هدف النقد الذى ولد على يديه ( باسم « النقد الحديث » ) والذى يحل النظرية محل الاحكام . وقل أن يعبر « اليوت » عن أحكامه اذ تسيطر عليه النظرية الادبية واقحامه الفكر على الاحساس والذوق ينتهى به الى احكام غريبة معقدة كالثناء على « كيبليج » و« قلدح » و« يتمان » ، وتأييد « دون » ، وسب « ميلتون » ، كما يؤدى به الى تصريحات مثل قوله « لقد انتهى فن الرواية » فى تاريخ كذا أو كذا .

وكتب واحد من اتباع « اليوت » يوحى من استاذة بحثا طاهر الموضوعية عن مظاهر الضعف فى شعر « د. هـ. لورانس » ، ذلك أن « لورانس » ارتكب ذلك الاثم البشع ، وعبر عن مشاعره الذاتية فى شعره ، بدلا من أن يقوم بعرض « الخيال المنظم على أساس عقل » الذى يعبر عنه « اليوت » ، ويتحسر ذلك الناقد قائلا : « لو أن « لورانس » تعلم كيف يستخدم « الهيستريا المنظمة » كما صنع « اليوت » لكان له شأن آخر ... وعلى هذا النحو تمضى الامور .

( و « الهيستريا المنظمة » وصفت دقيق لشعر « اليوت » من وجهة نظر هواة علم النفس ، ولكن الناقد موضوع الحديث وهو « ر. ب. بلاكستون » يأخذ تشخيص حالة « اليوت » المرضية بكل دقة واعتزاز على أنها الحالة الطبيعية بالنسبة للشعر . )

وفكرة الجمهور الكبير أو المختلط مرفوضة أصلا عند كل من « اليوت » و « باوند » ، بما عرف عنهما من دعر محلي وتقافى من كل ما هو غير متعلم أو تلقائى . فالنقد الذى يؤمن به هذان الموجهان للذوق العام ينظر الى الجمهور دائما باعتباره خطرا على الوضع القائم . « فباوند » على سبيل المثال يوجه قائمة كتبه للمؤتمين بنقده . بل يشك فى قيمة القصة الشعرية ( البالاد ) ، ولا يستطيع أن يدرك أنها قد تكون ، به لى فى الأغلب نتاج عقائسية « غير أدبية » ، ولا يستطيع أن يثق « بشكسبير » لنفسى السبب . ولا جدال فى أن مسرحيات « اليوت » نفسه موجهة الى جمهور عاقل طيب من أبناء الطبقة المتوسطة العليا ، ويفضل أن يكونوا

من الانجليز . وإذا كانت بعض مسرحياته قد لاقت استجابة شعبية ، فلا شك أن ذلك يدفعه الى أن يضحك ضحكة مائدة .

وخلال مناقشتنا لفكرة « اليوت » أو « باوند » عن الجمهور ( أو ما يسمونه « وظيفية » الأدب فى لفهم الآلية الغريبة ) نتعرض للخطر القديم المتمثل فى أن نفرق فى أحوال التفاصيل والنظريات والتعريفات .

وليس من المبالغة فى شيء أن نقول أن نقصد « اليوت » يتضمن خطة محكمة للعمل ، تبدأ بنظرية الشعر وتنتهى الى فلسفة سياسية ، وتشمل كل المراحل المتوسطة ، وسوف أعود الى هذه النقطة عند إيراد ملاحظاتي عن كل من « بيتس » و « باوند » ودورهما فى تكوين عقائد الشعر الحديث . أما فيما يتعلق بالجمهور فيكفى أن نقول أن « اليوت » لم يكن له أى جمهور حتى سنوات قليلة ، وأن « باوند » لم يكن له جمهور فى أى يوم من الأيام ، لقد أصر الراى العام منذ البداية على رفض كل الشعر الذى قيل فيما بين عامى ١٩١٥ ، ١٩٢٥ ، وتجاهل هذا الشعر وكل القيم التى يمثلها ، وفى الفترة التى انسحب فيها الجمهور من الميدان بارادته ، خلق القواد جهورا أكاديميا أسيرا .

حقا أن الجمهور الحقيقى حين تتاح له فرصة النمو يستطيع بالتأكيد أن يصل الى كل مستويات التذوق من أدناها الى أسماها ، وعمل الشاعر دائما هو أن يؤقلم نفسه حتى ينسجم مع حالة الجمهور الراحة ولفته .

ولقد حاول « اليوت » و « باوند » أن يهتديا الى لغة عصرهما ، ولكنهما فشلا فشلا ذريعا ، ولم ينجحا الا فى صنع صور مشوهة لتلك اللغة .

وأسلوب « اليوت » المنتحل هو أول أمارات الغفل فى الاهتداء الى اللغة المناسبة - وهو فى حالته بمثابة اعتراف طويل الأجل بالهزيمة . أن الشعر الحديث خليط مصطنع لأنه لا يستعمل لغة حديثة .

\*\*\*

ها قد مضى علينا وقت طويل ونحن نربط بين المخلفات الأثرية لكل من « باوند » و « اليوت » سواء

ويتحدث النقاد ومدرسو الأدب عن هذه الفقرة أكثر مما يتحدثون عن أى جزء آخر فى القصيدة ، والواقع أن الاقتباس لا مبرر له ، وزخرفة لا معنى لها ، وسوف يصبح فيما بعد المنهج الثابت لقصائد « اليوت » .

وصعوبات القصيدة مقصودة ، وليس من الصعب التغلب عليها ، على الأقل بالنسبة للقارئ الواعى بذاته المتمرس بالشعر ، المعجب بكل طريف فيه . . ان « بروفروك » قصيدة تدور حول الوعى بالذات ، وانقسام شخصية « بروفروك » تمثل العقبة الاولى فى سبيل فهم القصيدة ، أما الصعوبة التالية فى الأهمية فهى الانطلاقية ، وهى تمثل فى الوقت نفسه الميزة الرئيسية للقصيدة . . وصورة الافتتاح المشهورة لاختضاع المساء « وكأنه مريض مخدر على

فى الأفكار أو الأسلوب » وسوف أناقش الآن نماذج قليلة من أكثر قصائد « اليوت » شهرة وتمييزا لخصائصه الفنية ابتداء من « بروفروك » حتى « الرباعيات » محاولا أن « أحكم » على هذه القصائد وكان « اليوت » لم يكتب سطرًا واحدًا فى النقد . . سأحكم عليها من وجهة نظر فى الكتابة ، مفترضا أن كل الناطقين باللغة الانجليزية يستطيعون أن يتذوقوا ما يستحق التذوق من الشعر الانجليزى ، وهو افتراض أكيد الصحة فى رأى ، فعلى هذا النحو كان الشعر يقرأ دائما دون حاجة الى النقد ، أو على الرغم منه . . وسأتجاهل - بقدر الامكان - حديث « اليوت » عن هذا الشكل أو ذاك ، وأنا واثق أن حكمى على هذه القصائد باعتبارها شعرا - وليست اجتماعا أو نظريات جمالية - سيكون قريبا جدا من أحكام الغالبية العظمى من قراء الشعر الحديث الذين لم يتأقلموا بالنقد بعد .

\*\*\*

قد تكون قصيدة « أغنية العاشق ج » للفريد بروفروك « أفضل قصائد « اليوت » ، فهى رائعة صغيرة بين أمثالها . . انها بعيدة عن الأصالة فى مضامينها وأسلوبها ، فهى موضوعة على نمط أوزان واتجاهات ، بل ربما على نسق آيات بعضها لشعراء من صفار الرمزيين مثل « كوربييه » ، و « لافورج » . أما من ناحية الوزن ، فلعلها أنجح قصائد « اليوت » ربما لأنه تصورها كوحدة درامية ، وإيقاعاتها متنوعة دون خروج على إيقاعات البيت الانجليزى التقليدى ، وتقفيته رائعة .

وكل الدلائل تشير الى أن « اليوت » وقت تأليفها ( وكان فى الثالثة والعشرين ) كان لا يزال آخذا بتقاليد العروض الانجليزى ، ويحاول باهتمام شديد ( ودون استهتار ) أن يطور هذا الجانب التكنيكي من شعرنا .

والنغمة العامة فى القصيدة نغمة ملل سوفسطائى مهذب ، مع مغالاة فى السخرية بالنفس . . والصورة الأدبية فى القصيدة واضحة تماما باستثناء الفقرة المتنبسة ، فهذه القصيدة لا تسمى الى قارئها باسم الثقافة . . والمقصود بالفقرة المتنبسة أن تنتقل بالقصيدة الى بعد آخر غير بعدها الأصيل . .



ديلان توماس

د . هـ . لورانس

منضدة » تعتبر من أروع نماذج شعر الاجهاد ، ومن المحتمل جدا أن تكون مستوحاة من تشبيه « بودلير » للفعل الجنسي بالعملية الجراحية . . وعلى كل حال فقصيدة « اليوت » أقرب للمرح منها الى الشر ، ويسرى خلالها حنان رفيق من البداية حتى النهاية . . وصور القصيدة تعتمد كلها على الإيهام ، ومتأثرة بشعراء ممن عرفوا بأسرافهم فى استخدام التأثيرات الإيحائية مثل « الملاميه » ، « بو » ، وهى فى الحقيقة ارتداد عن الرمزية الرسمية ( والمفروض أن « اليوت » كان قد بدأ يفتن الى كل الامكانيات « التاريخية » لموقفه ) . ان « بروفروك » تعتبر رائعة « فترة » معينة ، نقطة تحول فى شعر « اليوت » ،

والفكرية .. ولو أنه لم يكتب سواها لظلنا نذكره من أجلها وحدها .

و « صورة سيدة » قصيدة أخرى شابة كتبها في نفس الوقت الذي كتب فيه « بروفروك » .. على أن « الصورة » ليست قصيدة من النوع الذي تسجله المراجع والدراسات ، بل هي أقرب ما تكون لقصيدة الغزل ، وهي ليست في امتياز « بروفروك » لأنظمة المراهقة أوضح فيها من النعمة العالمية الواعية الواضحة في « بروفروك » .. وهو يسخر من المراقب « الصورة » أنها أحكم من « البيوت » الشاب ، ولكنها أقل منه شأنا ، ولا تخلف القصيدة في القارئ شيئا كثيرا يعيش معه باستثناء روعة تنفيذها حتى لتبدو وكأنها أحد تمرينات « البيوت » العديدة للسيطرة على النغم ، والاقتباس في هذه القصيدة مزور ، فقد استعار « البيوت » ثلاثة أبيات من « يهودي مالطه » لمارلو ، ثم انحرف بمعناها ليحقق هدفه .

كيف إذن ينسجم الاقتباس مع القصيدة ؟

وسرعان ما سينعكس الوضع ويصبح السؤال :

كيف تنسجم القصيدة مع الاقتباسات ؟

وجمال قصيدة « الصورة » يشهد بأن اهتمام « البيوت » كان لا يزال منصبا على القصيدة ذاتها ، وليس على نغماتها الفكرية العالية أو الاقتباس ( والحق أنه سوء اقتباس ) ، ويوضح كذلك انشغال « البيوت » بما يكتبه لا بما يقتبسه ، ولكن الاقتباس يساعد على تعمية معاني القصيدة ، ويمكن « البيوت » من تجنب المعنى الذي يريد أن يقوله ، ويتيح الفرصة للنقاد كي يدرسوه .

ويظهر « البيوت » ، في قصائده المبكرة سيطرة تامة على الموسيقى والإيقاع وهي السمة المميزة لكل شاعر عبقري .. والقوافي مذهلة ، مزيج من الهزات العنيفة ( حينما يستعمل كلمات متقابلة المعنى تحدث ما يشبه الفكاهة ) ومن تأثيرات أكثر استخفاء تحدثها القوافي غير المتجانسة على النحو الذي نجده في « ليسانس » ليلتون .

ويبدو أن « البيوت » كان يقوم في مستهل حياته بدور الفنان الكبير المعذب ، وإن لم يكن ذلك واضحا تماما .. على أن هذا لم يكن كافيا لا بالنسبة

فهي قصيدة رائعة ، وفي الوقت نفسه تجربة في النقد ، أنها قصيدة صادقة بفضل مضمونها الشخصي الذي لا نعرف عنه شيئا ، فالبيوت شديد الحساسية بالنسبة لهذا المضمون أكثر من أي أديب آخر ممن عرفناهم ، ولكن في القصيدة مع ذلك أشياء كثيرة تشير إلى ما يسمونه « موضوعية التجربة » ، حتى بعد أن لوح « البيوت » للعامة بمشكلته حول الشخصي وغير الشخصي ، ومقابلة الحياة بالفن .. أنه يجد أن شخصية « هاملت » في « بروفروك » معبرة عن حيرته تماما ، رغم أن « بروفروك » يرفض أن يتعرف على نفسه في شخصية الأمير .. ولكن « هاملت » هو الشخصية التي تحول التردد إلى فن ، والتردد يعنى التفكير في الأشياء مرة ومرة ، فيصبح التردد مثقفا .. وشعر « البيوت » يتحول كله



عزرا باوند

اودن

إلى أحاديث ، ومع مرور السنوات يزداد اقترابا من الأحاديث .. ومن الناحية الفنية تتمثل القصيدة النقد كله بمنظراته حول الشخصي وغير الشخصي ، والمزبد من الموضوعية ، والنضال الكبير من أجل « الإدراك الموحد » وما ليس كذلك .

\*\*\*

وفشل « البيوت » كشاعر هو نفسه نجاحه كنقاد و « بروفروك » كشخصية ليس ذا أهمية جوهرية ، ولكنه مهم من الناحية الأدبية في نظر الجميع .. فقد ظل « البيوت » في هذه القصيدة ملتصقا بالأساس الانساني بدرجة كافية لاستلهام الشعر من وسط الأزمات الشخصية الخاصة والاجتماعية

« لاليوت » ولا بالنسبة للموقف الأدبي ، فليس هناك كبير جدوى من أن يصبح المرء صورة « أنجلو أمريكية » من « لافورج » .

وكثير من قصائد ذلك الأسلوب المبكر مصطبغة بصيغة فرنسية أكثر من قصائده الطويلة ، وإن كان رضاه عن الأخيرة أكبر بكثير . « الملقدمات » هى المتاع الحقيقى فى عالم « اليوت » ، وهى أقرب لعالم « بودلير » منها لعالم « لافورج » . والقصيدة مجموعة من الصور المثيرة للباس والاشمئزاز . أما شعبيتها فقد كانت نتيجة لطابعها الجاد ، وهى تسجل التحول من ملل الشباب المتعلم الى شئ آخر أصيل يشبه الرفض الصادر عن تفكير عميق لكل أولئك الذين « ترتفع ظلالهم الداكنة فى آلاف الحجرات المروشة » ويشع « اليوت » فى استيراد قوالب الشعر الفرنسى فى القرن التاسع عشر الذى يدور حول لؤم المدينة الحديثة . . . وقصيدة « رابسودى فى ليلة عاصفة » أكثر اقناعا ، فهى تبرز فزع المدينة فى شكل درامى ورمزى . . . لقد عثر « اليوت » بالفعل على « ثقافة » المدينة الحديثة ، حينما اكتفى بتسجيل صورها ( ربيع محطم فى فناء المصنع ، قطعة زبد فاسدة ، فرشاة أسنان معلقة على الحائط ) . فاستطاع أن يثير استجابة مثقفة - استجابة القارئ الذى يمثل طليعة المجتمع . والمفروض أن الثقافة الحديثة تمثل حالة تدهور بالنسبة للماضى ، وهو ليس فى حاجة الى أن يصرح بذلك ، فهو يعرف الآن ماذا يقول : فارواح الخادومات « واهنة » ، والناس ينتظرون جريدة المساء لحاجتهم الى شئ أفضل ، والنظام القديم يتغير ، وابتداء « نانسى » تعودت التدخين ، وهكذا يعكس الشاعر بهدوء صور الحاضر ، والماضى القريب - الماضى الأمريكى .

وفى هذه المرحلة تأتى أول قصيدة « أدبية » حقا ( وأنا أستعمل اصطلاح « أدبى » بقصد التحقير ) ، وهى قصيدة « مستر أبو ليناس » التى تسجل مولد « اليوت » الجديد ، فالاحتباسات أصبحت جزءا أساسيا من القصيدة ، وشرحا لها ، وليست هناك أية محاولة لتقديم علاقات مستمدة من خبرات القارئ لتلك الأحاجى الثقافية ، ويبدأ الوزن فى الاختلال ، وتتخذ القوافى شكلا خشنا لا يخلو من مهارة فنية . إن « مستر أبو ليناس » تكاد تكون

نبوءة وثنية قال بها « اليوت » ، وهو إنسان فى حالة تور دائم ، ولكنها لم تكن كذلك فى رأى أساتذة « بوسطون » المعجبين بشعره ، والقصيدة أضعف من « رابسودى » من كل النواحي ، إنها بالفعل قصيدة « ثقافية » وتمرين على كتابة الهوامش .

\*\*\*

وتعتمد شهرة « اليوت » الى حد بعيد ، على قصائد هذه المرحلة المبكرة ، وهى جذرية بذلك حقا ، « فيروفوك » ، و « صورة سيدة » و « مقدمات » ، و « رابسودى » من أجمل مؤلفاته . . . وتقف « فيروفوك » عالية الرأس والكتاف بين هذه القصائد وهى تتقى وحدها لتبرير مكانة « اليوت » كواحد من أكبر شعراء القرن العشرين ، وهى فى الوقت نفسه شديدة القرب من « شعر المجتمع » على النحو الذى لاحظته أوائل النقاد الذين كتبوا عنها ( والانطباعات الأولى فى النقد الأدبى غالبا ما تكون ذات قيمة كبيرة ) ، أما بقية القصائد التى ذكرناها فيقلب عليها طابع الضعف فى اهتمامها بالنظرية ومقدماتها . وهى نواحي ضعف حقيقية ، وقد تنبه « اليوت » الى عيوبها ، بدليل أنه هجر هذه الأشكال الى أشكال أخرى جديدة .

وفى المرحلة التالية نجد غالبية القصائد تتخذ شكل رباعيات تفيض بالتعاليم والسخرية . وثمة محاولة واحدة فى الشكل « الرئيسى » كما يسميه النقاد ، وهى قصيدة « حكم » "Gerontion" ، وثمة قصائد أخرى باللغة الفرنسية ، لا نستطيع ، بطبيعة الحال ، الحكم عليها كسعر انجليزى . وتقدم لنا القصائد الرباعية « سوبنى » وغيره من الشخصيات الثانوية التى ثوت بعد ذلك فى مدافن « اليوت » ، وفى هذه المجموعة أيضا « فرس البحر » تلك القصيدة الخشنة الغريبة التى هاجم فيها الكنيسة ، وهى تمثل إحدى انتكاسات « اليوت » المذهلة التى تكاد تساوى قصائده الجيدة فى العدد . وتتعاذل معها فى الخشونة قصيدة غريبة هاجم فيها اليهود ، وهى قصيدة "Burbank With a Baedeker" التى تسجل نهاية تعة لمدرسة الكلاسيكية الحديثة . . . و « بليشتاين » فيها هو « الفنى السامى من شيكاغو » وقد وصفه بتفاصيل مادية مثيرة للاشمئزاز .

ومن الطريف أن نلاحظ أنه كلما ازدادت مشاعر « اليوت » حدة وغرابة ، كلما أصبحت المادة المقتبسة أكثر ثرثرة واضطراباً . فالاقتباس الملحق بهذه القصيدة الأخيرة عبارة عن خليط من قصيدة فرنسية ، وحكمة لاتينية ، بالإضافة إلى شيء من « هنري جيمس » ، و« شى » من كل من « شكسبير » ، و « براوننج » ، و « مارستون » ، وهى غامضة بقدر وضوح الرباعيات . ولا نكاد نجد فيها أية ميزة غير مزايها الاسلوبية .

أما بالنسبة للقصائد الرباعية التالية : « سوينى منتصباً » ، « بيضة ناضجة » ، « همسات الخلود » ، « صلوات مستر اليوت صباح الأحد » ، « والرباعية المشهورة » « سوينى بين العناب » . فى هذه القصائد يحجب « اليوت » امكانيات استخدام الشخصيات كرموز ، ومعظمها تتحول بين يديه إلى مجرد شخصيات « كاريكاتيرية » ، لا تظهر بعد ذلك أبداً ، ويبقى « سوينى » على قيد الحياة كتجسيد لنظرة « اليوت » المنشائمة للانسان الحديث . ويقول النقاد : ان خاتمة قصيدة « العنديل » تمثل مرحلة سامقة المسبو ، ولست أدري لماذا ؟

ان هذه الأبيات الختامية ليست متماسكة بل رخيصة ، وهى ضعيفة الصنعة إلى درجة يصعب معها نطقها . وتمثل هذه القصائد تدعوراً شديداً بالقياس إلى مؤلفات الشاعر المبكرة . ( لم أذكر شيئاً عن تعقيدات الكتابات الثقافية ، فمعظم الناس يعرفونها ، ويقبلونها كجزء من الطريق الوجودى إلى الشعر الحديث . )

\*\*\*

وتوضع قصيدة « حكم » عادة فى مكانة رفيعة بين مؤلفات « اليوت » ، ولكنها ليست أفضل من قصيدة « مستر أبوليناس » ، بل هى فى الحقيقة امتداد لها فى نفس الاتجاه . فلكى يتجنب « اليوت » الوقوع فى حوة الرمزية المنحرفة ، استقر على فكرة الاستعانة بالمقتبسات ، ودون أن نعرف المصادر التى يقتبس منها تبدو القصيدة مفككة أو ضعيفة الترابط كما أن المقتبسات نفسها تنفى مسئولية الشاعر عن بعض ما تقوله القصائد .

كان « اليوت » فى تلك المرحلة يحجب منهجاً لنوع من القصيد يغرس فى ذهن القارئ أفكاراً وصوراً معينة ، وكان « اليوت » نفسه لا صلة له بالقصيدة .

واستخدام الاقتباسات دون الإشارة إلى مصادرها يحجب فائدة أخرى ، فهو يخلق طبقة متخصصة من القراء . وأنا جاد تماماً حين أزعج أن « اليوت » يقدم هنا نصوصاً لكلية جامعية من نوع جديد ، ويحاول بنفس الطريقة التى استخدمها « باوند » من قبل ، أن يحل مشكلة تعليمية ، ولكن قصيدة « حكم » بعد ذلك كله موعظة شخصية لشاعر متدين ، يأمل ويشك ، وهى جزء من الجانب الروحي من سيرته الذاتية ، وأفضل سماتها تتمثل فى اتساعها البلاغى لنفس الشكل من القواعد اللغوية ، واستعمالها أسماء بلا معنى ولكنها ذات إيهامات خاصة ، وفكرة الانسان الذى لا شباب له ولا عمر ، وهى إحدى إضافات « اليوت » للمصطلح الرمزي ، تنمى فى هذه القصيدة مرة أخرى كشأنها فى بقية قصائده الأولى . وفى القصيدة بعد ذلك دعابة متقنة « لليوت » كشخصية رمزية ، انه الشاعر الغارق فى الفكر ، الجالس بين خراب العصور ، يتوق إلى تحرر يتناسب مع فكره وحاجته إلى الراحة الروحية .

وتعتبر « الأرض الخراب » أهم قصيدة عرفها القرن العشرون ، فقد أثارت أكبر قدر من المناقشات ، وقال بعض النقاد انها قمة الأسلوب « الأسطوري » الحديث . وقد شارك « باوند » فى تأليف القصيدة باعتراف « اليوت » نفسه ، فقد راجعها « باوند » ، وحذف ثلثها أو ثلثيها ، وعلى ذلك نستطيع القول بأن تسلسل القصيدة من صنع « باوند » الذى وضع تسلسلاً شيئاً لأهم مؤلفاته .

ولما كان كل انسان يعرف كيف يقرأ القصيدة ، أو يستطيع أن يحاول ذلك بزيارة أقرب مكتبة ، فلن أقول شيئاً عن معانيها ، وإنما سأحدث عن نواحي نجاحها وفشلها .

أما ان هذه القصيدة تفقد الوحدة ، فذلك أمر واضح ( وأنا افترض أن الوحدة ميزة من مزايا العمل الفنى ) . فأى جزء من « الأرض الخراب » يمكن نقله

لم يحظ بمثله أى عمل أدبى فى العصر الحديث باستثناء « المقطعات » "Cantos" لباوند .

والدليل على فشل « الشكل » فى هذه القصيدة أن أحدا لم يستطع مواصلة النسيج على منوالها ، بما فى ذلك « البيوت » نفسه ، فهى فى الحقيقة بلا شكل ، بل صورة سلبية للشكل المتحقق فى العمل الفنى .

ومن الطريف أن نلاحظ أن « البيوت » يبدو فى الفقرات التقليدية من القصائد الرباعية أكثر عنفا من الناحية الشخصية وكرها من ناحية معتقداته ، أما حينما يكتب بالأسلوب المتحرر ، فيكاد صوته يختفى تماما ، لترتفع أصوات شخصيات أخرى مستمدة من قراءاته .

وتدين « البيوت » الواضح فى « الرجال الجوف » و « أربعاء الرماد » يتخذ شكل الازدراء لنفسه فى القصيدة الأولى ، والاشفاق عليها فى الأخرى . . . و قصيدة « الرجال الجوف » أفضل من « الأرض الخراب » من كل النواحي ، ولو أن الأسلوب التهكمى يفرض عليها أيضا فقرا فى العبارة واللغة ، أصبح من مظاهر محاكاة « البيوت » لنفسه . وربما كانت « أربعاء الرماد » محملة بالاقتراسات السخية أكثر من « الأرض الخراب » ، ولكن صورها الكنائسية وغنى موسيقها تمنع القصيدة جمالا لا يستطيع الشاعر إلا أن يقبله .

و « البيوت » هنا سخى فى عواطفه الدينية وفى استسلامه الذى كان يبدو من قبل مخجلا لروحـه المتطهرة فى ظل موقف إنسانى خالص .

وما أن خطا « البيوت » تلك الخطوة الجريئة فى تصوره الخاص لله ، حتى منح ذلك التصور توازنا فكريا لأول مرة فى حياته الفنية . . . وبعد أن نشر هذه القصيدة ، بدت أعماله السابقة جزءا من كل ، كما اتضحت أمامه كل خطوط انتاجه القادم ، من المواكب الكنسية الى أبيات بطاقات « الكريسماس » ، وتعتبر قصائد « الهوائيات » "Aerial" أبسط نسبيا ، وأقرب للاتجاه القصصى . أما بقية القصائد فتوضع بين « المقطعات » ، والأبيات القليلة والتجارب المبتورة . ومن حسن الحظ أن حياة « البيوت » كشاعر تنتهى بقصيدته « أربعاء الرماد » ، أما ما جاء بعد ذلك فنقد ، ودين ، ومسرحة .

الى أى موضع آخر فيها دون أن يتغير معنى القصيدة . . . وإذا نحينا ما يسمونه بالشكل الأسطورى الذى لا قيمة له بالمرّة ، بل لا وجود له فى حقيقة الأمر – فقد أساء « البيوت » فهم « أوليس » « لجيمس جويس » ، واعتبرها شبيهة بهوميروس – لوجدنا أن الوحدة الداخلية فى القصيدة ذات طبيعة نغمية ودرامية تماما مثل القصيدة القصصية فى العصر الفيكتورى . . . ويحاول « البيوت » إخفاء هذا المنهج الأدبى الضرورى عن طريق خلط اللغات ، وتقطيع الفقرات ذات الطبيعة الدرامية ، وتقسيم القصيدة الى أجزاء لكل منها عنوان خاص .

أما ما يبقى على القصيدة حيويتها حقا ، فهو أسلوبها البيانى ، وانتقالها من الوصف الى التعجب الى الاستفهام ، فالقسم . . . فى جمال رائع فى بعض الأحيان ، كما فى الأجزاء التى تبدأ بقوله : « إيتها المدينة الزائفة » .

أما أجزاء الوصف المباشر ، فضعيفة : و « لعبة الشطرنج » من أسوأ كتابات « البيوت » وأكثرها كذبا وادعاء ، وهى تؤكد عدم رضاه عن هذا النوع من الشعر . . . وأجمل اللحظات تتمثل فى الفقرات التصويرية ، حيث نجد الصور داخل إطار من التلميحات الدرامية ، ومقطوعة « ما قاله الزعيم » أجمل تلك الصور .

أما أسوأ أجزاء القصيدة كلها فهى الاقتباسات الخالصة ، فحتى أشد المعجبين « بالبيوت » فساد ذوق ، لا يستطيع العثور على مبرر للسطور الأخيرة من القصيدة ، بلغاتها الست ، واقتباسها من أكثر من ستة مصادر فى حيز لا يزيد كثيرا عن عشرة سطور .

وتعتبر « الأرض الخراب » إحدى عجائب الأدب الانجليزى لشهرتها النقدية الدالعة ، وليس لأنها تمثل أى قيمة أصيلة . . . واستطيع أن أقول أن نجاحها قد تحقق وفق خطة مرسومة بمهارة فائقة ، نفذت بدقة كبيرة ، وليس من المستبعد أن تكون القصيدة فى حقيقتها مجرد سخرية ، كما أصر على ذلك بعض قرائها الأوائل ، وسواء أكانت سخرية أم لم تكن ، فسرعان ما أصبحت المعبود المقدس للشعر الحديث ، كما أصبحت هدفا للعديد من الهراء الأدبى الجاد ،



وكلما ازدادت نثرية الفقرات كلما خلت من ذلك النوع من الشعر الذي ينبعث من حسن استعمال الصورة والموسيقى .. أما من حيث التطور الفلسفي فهو أعجز عن أن يحقق حالة شعرية ، بل لعله تطور فاشل أيضا من الناحية الفلسفية .. على أنه ليس من شأنى أن أحكم فى هذه النقطة الأخيرة .

ان « أربع رباعيات » تبدو بشكل عام وكأنها كتاب تعتمد مؤلفه أن يسيء كتابته ، وكأنه أراد بذلك أن يقنع القارئ بأن الشعر مات وانتهى أمره .. وينبغي أن نذكر هنا شدة شغف « اليوت » بتسجيل نهاية هذا ونهاية ذلك ، وتقبل على هذا الأساس احتمال أنه الف « أربع رباعيات » لتصبح آخر قصيدة فى شعر « التقاليد العظيمة » .. فكل من « اليوت » و « باوند » قد أوضح أنه لا ينقصه مثل هذا القصور .

لقد قلت حتى الآن كل ما خطر ببالي من أشياء سببته عن « اليوت » ، وبقي فى النهاية أن أقول عنه شيئا طيبا .. ولقد أشرت فى بداية هذه الملاحظات الى مرحلة واحدة من مراحل إنتاج « اليوت » اعتبرته خلالها شاعرا وإنسانا يتمتع ببصيرة روحية خاصة .. وإذا كنت لا أستطيع أن أشعر أن « اليوت » قد أضاف أى شيء الى التقدم الروحي لعصرنا ، فانا مقتنع مع ذلك أنه حاول أن يضيف .. ولكن ما الذى جعل قصائده أقرب للتعليمات الرسمية منها للأعمال الفنية ؟ ولماذا قالها ؟ وما الذى تحاول أن تقول ، وهل حقيقة أنها كلما لا تزيد عن أن تكون اجتماعا وسياسة رجيعة ، ومرارة وحقد وبأس ؟ أعتقد أن الإجابة على السؤال الأخير هى النفي .. فقد تحدثت عن الأصرار الواضح على تبديد مواهبه العظيمة ، وكيف انتهى به ذلك الى هجر الشعر نهائيا . وأشارت الى قرار « اليوت » الى حظيرة الدين وفى ذلك أكبر لغز يواجه الناقد .

والحل الذى أقدمه لهذا اللغز يتلخص فيما يلى ، ان القوة المحركة فى إنتاج « اليوت » هى البحث عن البؤرة الصوفية للتجربة .. وقد كان بحثه بلا ثمرة ، وانتهى به دائما الى مزيد من الكبت .. وحياة « اليوت » الفنية كلها ليست سوى تاريخ فشله فى النفاذ الى الوعى الصوفى .. لقد بدأ وهو شاب بالرمزية فى وقت كانت قد انتهت فيه كمفيدة

وتعتبر « أربع رباعيات » المحاولة الوحيدة التى قام بها « اليوت » بعد ذلك فيما يسميه النقد الحديث بالقصيدة « الأساسية » أى القصيدة التى تعالج الثقافة كجملة .. وقد رحب نقاد « اليوت » « بالرباعيات » باعتبارها تنويجا لمؤلفاته ، والحقيقة أنها دليل حاسم على تحلل موهبته الشعرية ، بل اعتراف صريح بأفلاسه الشعرى .

وتمثل « الرباعيات » بذل « اليوت » من أجل الشهرة « كشاعر فلسفى » ، فهو يوضح فيها مينا فيزيقته ، وشاعريته ، ومكانه من التخطيط العام للأشياء .. وكل ذلك مشروع تماما ، وليس فيه ما يثير العجب ، أما الشيء الذى يزعم حقا فى هذه القصائد ، فهو ابتذالها وشحوب تعبيرها ، وتقليديتها ، وأسوأ من ذلك كله اعتمادها على لغة كتب الفلسفة التى توزع على تلاميذ المدارس . لقد تخلى « اليوت » عن الشعر فى سبيل التجريد الميتافيزيقي ، وهو نفس الشيء الذى صنعه فى الأرض الخراب ، ثم تخلى عن التعبير القصصى فى سبيل « الأسطورة » .. وهو تطور طبيعى من الناحية النفسية ، انه هبوط من الرمزية الفرنسية الى التعقيد الميتافيزيقي من أجل التعقيد ذاته ، ثم الى المحاكاة وعلم الأسطورة كما ورد فى كتاب « القوس الذهبى » لفريزر ، ثم بعد ذلك الى التجريد الفلسفى دون مضمون شعري ، وكل ذلك ينتهى به الى هجر الشعر بصفة نهائية .

وحينما انتقل « اليوت » الى المسرح بشغف شديد كان يعلم بلا ريب أنه ينبغي عليه أن يستعمل لغة إنسانية ، فتراه يبدأ صعودا جديدا فى الأدب وفى موسيقى الشعر .. ولكن مكان « الرباعيات » يظل مع ذلك فى أسفل إنتاجه الأدبي ، وقد كتب كل الأقسام المسماة « غنائية » - باستثناء مقطوعة أو مقطوعتين - بأعمال تام لوقعها على الأذن ، حتى أن المرء لا يستطيع مقارنتها بشعر « اليوت » فى « بروفر وك » ، أو « رابسودي » من حيث بعد كلمات القصيدة عن الموسيقى وعن صدق التصوير على السواء .

و « اليوت » الذى تعود أن يهاجم شعراء « كتييوسون » بسبب ما أسماه جفاف الإحساس .. يبدى فى هذه القصائد انعدام حس مذهل باللغة ،

عملية البحث عن البؤرة الصوفية للتجربة مستمرة .  
وانشغل « اليوت » بهذا البحث عند « دانتى » ، وفى  
المخطوطات الهندوكية ، وعند « سان جون حامل  
الصليب » ، و « جوليانا » النرويجية . ولكن  
الشعراء الأحدث عهدا ممن اقتربوا أكثر من الصوفية  
يشيرون سخط « اليوت » ، فيصّب احتقاره على  
« بليك » ، و « لورانس » ، و « ويتمان » ، وبقية  
شعرائنا القائلين بالاستشراف الروحي . ومع ذلك  
فما سيحسب « لاليوت » أنه لم يلعن المتصوفة  
( على النحو الذى اتهم به « بليك » ) ، وما يحسب  
له أيضا أنه لم ينزل إلى هوة السحر والروحانيات  
منلما صنع « بيتس » .

والفشل فى الوصول إلى الوعي الصوفي دفع  
« اليوت » مرة ثانية إلى أحضان الميتافيزيقا من  
ناحية ، والدين من ناحية أخرى . وفى رأى أن  
هذا هو أكبر فشل فى حياة « اليوت » ، فقد انتهى  
إلى أن أصبح شاعر دين بكل المعنى التقليدى للكلمة  
وبعد أن التزم من الناحية الدينية حاول أن ينظر  
إلى المجتمع باعتبار الدين موجها له ، فأصبح بذلك  
صنعة في يد أكثر عناصر المجتمع رجعية ،  
وزعيما لكل ما هو رسمى وكهنوتى . . ويكشف  
شكف « بيتس » بالبيزنطيين عن نفس الموقف  
الروحي المحافظ ، كما يكشف تعلق « باوند »  
بالدولة الاتحادية وبقية مبادئ « الفوهرر » عن  
موقف مشابه . ويختم « اليوت » دعوته بتلك  
الصورة « الكاريكاتورية » التى رسمها للقس -  
الشاعر ، والقس - عالم النفس ، الذى يستطيع  
وحده أن يهدى آلهة الغضب ، وهكذا نرى سحر  
الكهنة يسرى فى تفكير « اليوت » من البداية إلى  
النهاية .

إن « اليوت » شاعر دين ، ومجموعة من المتناقضات  
تسرى فى العالم الحديث ، انه شاعر عبقرى تعثر  
لحاجته الملحة إلى الإيمان والمرح ، وأنى لأومن بقوله :  
« بليك » من أن « طريق المفالة يؤدي عادة إلى قصر  
الحكمة » ، ولو أن « اليوت » وضع قدمه ذات يوم  
على هذا الطريق لكان من الممكن أن يكون متنبشا  
عظيما « كويتمان » أو « رامبو » أو حتى « ديلا ن  
توماس » .

جمالية وصوفية ، ثم انتقل من الرمزية إلى شعراء  
القرن السابع عشر الميتافيزيقيين . . لقد سحر الشعر  
الميتافيزيقي « اليوت » لأنه فى حقيقته تصوير للصلاة  
وكل هؤلاء الشعراء الميتافيزيقيين تقريبا كانوا من  
رجال اللاهوت الذين أزعجتهم المعرفة العلمية إلى أبعد  
حد . وقد تعلم « اليوت » من شعرهم إمكان المزج  
بين المعرفة المقدسة والمعرفة الدنيوية فى الشعر . .  
والشعر الميتافيزيقي قريب من المستحيلات العقلية  
لأنه يعتمد على هذا الإزدواج بالذات . . ونذكر أيضا  
أن « اليوت » جمع بين شغفه بالشعراء الفرنسى  
« لافورج » ، القريب العهد نسبيا ، وبين الشعراء  
الانجليز الميتافيزيقيين ، لأنه بدأ « لاليوت » فى وقت  
من الاوقات أن الذكاء الحاذق قد يصلح مفتاحا لذلك  
الباب الذى عجز عن فتحه ، ولكن لا الرمزية ، ولا  
الشعر الميتافيزيقي المقدس عدى اليوت إلى الطريق ،  
ولا حتى حينما حاول المزج بين الاتجاهين ، فكانت  
محاولته الثالثة فى ميدان الأسطورة الدنيوية  
محاولة للنفاذ إلى الوعي الصوفي . وفى هذه المرحلة  
كتب قصيدة « الأرض الخراب » ، وهى عبارة عن  
خليط مشوش من الاساطير المقدسة و « الدنسة »  
لم ينته به إلى شيء .

وفى تلك الأثناء اكتشف « اليوت » و « باوند »  
« ت . هيوم » الذى كانت مقالاته بالنسبة اليهما  
بمثابة مرجع مكتوب استفادا منه كل بطريقته  
الخاصة . . فبالنسبة لاليوت ، يمكن العثور على كل  
أفكاره الرئيسية فى كتاب « هيوم » : « تأملات »  
وأهمها جميعا تلك الفكرة الرئيسية التى ربطت  
أسس التعاليم المسيحية بنظرية عن المجتمع وأخرى  
عن الشعر . كما وضع « هيوم » « لاليوت » أساس  
الهجوم على الرومانسية والتصوف ( لأن الرومانسى  
يتصل دائما بالمتصوف ، فى حين يتصل الكلاسى  
بالأورذكسى على نحو ما ، على الأقل من ناحية  
العقلية الناقدة . ) وأشار « هيوم » « لاليوت » إلى  
الطريق إلى الأورذكسية فى الأدب ، وإلى الطقوس  
والمسلّمات فى ميدان الروح . . وأنى لأعتبر كتاب  
« هيوم » بمثابة كتاب « كفاحى » بالنسبة للتقيد  
الحديث ، فقد أدى دورا بالغ السوء . وكان « اليوت »  
هو الذى أفسده . ذلك أنه بعد أن هضم كتاب  
« هيوم » ، لم يبق أمامه إلا أن يتنمله ، وأن ظلت



# التَّجْرِبة السَّاطِعة



بقلم : محيى الدين السماعيل

فهى قصة طويلة : قصة كل انسان يمرقـه الالم مستوحدا مع ذاته وجها لوجه .

قدمت هذه الفتاة الى مدينة « نيس » من جبال القفقاس . وفى هذه المدينة التى تغسل أقدامها فى بحر من بـجار الدفـالحضارى ، تعلمت سحر الجنوب وأسرار غابات الزيتون ، والقوة العاطفية ، بل الروحية فى السماء الصافية الزرقاء . فكان قصر الصيف ، وشمس الشتاء ، والريح العاصفة فى الأشجار ، والأضواء الجامدة كالبللور على الشاطئ كلها تتحول الى قوة لاهية فى أعماق هذه الفتاة المتوردة الخدين . . ولكن بحمرة السـل !

لقد أحبت بشكرتسيف «نيس» و «نابولي» كما أحبها بلزك من قبل ، ولكنها أحبت « روما » فوق ماأحبت أية بقعة أخرى من العالم . فقدارتبطت بشكرتسيف ارتباطا روحيا غريبا بمدينة روما ، وقدمت لها هذه المدينة الخالدة الإرهاسات الأولى لقراراتها الأخيرة حيال الحياة والفن .

فالمدينة ذات الهضاب السبع هى الموقع الجغرافى الذى شهد مولد حب عنيف شاذ عند هذه الفتاة الشاذة العنيفة المزاج . بدأ الحب حادثا عابرا . بدأ برقعة من رقعات « الفالس » فى حفلة من حفلات المسامح ، وبقاقة من الورد ، ثم انتهى كل شىء !

\*\*\*

ومن خلال الصفحات التى كتبتها بشكرتسيف ، تترامى لنا ومضات من حب غريب كانت تكنه لكل شىء فى روما . . كل شىء من أبراجها وكنائسها ونواقيسها النحاسية الضخمة الى طيورها وأزقتها وأطفالها العائنين فى الطرقات . لقد كتبت صفحات خالداة عن روما التى قد يراها البعض رمزا لـحب بشرى مجهول مضى كالومض . صفحات كتبتها كما يكتب أى محب عميق الغور عن محبوبته . ومن أروع هاتيك الصفحات ماكتبته عن هذه «الروما» الرمزية بعد أن انتقلت مرغمة الى « باريس الباردة ذات السماء الغائمة البليدة » . لقد كرهت باريس على الرغم من أجوانها الفنية الساحرة ، كما كرهها ريلكة . . « انها مدينة السام التى تطبق فيها الاشباح على المارة فى وضـح النهار » روما والحب ،

فى مساء قارس من أماسى اكتوبر من عام ١٨٨٤ ، وكانت الريح تسفع الأوراق الذابلات على البوليفار ، لفظت آخر أنحبها فتاة لم تعرفهاباريس ورقة ذبلت قبل ان يطل عليها الخريف . جاءها الموت وهى تنفث الدم وحيدة قلقة راعشة ، ذات ملامح غامضة ، لايكاد يذكر تفاصيل قسماتها أحد . لم تكن يجانبها سوى امرأة عجوز ، قد أمسكت بيديها فى اللحظات الاخيرة ، وروت ان تلك الفتاة هى «مارى بشكرتسيف» الفتاة التى كانت تنتظر الموت بقلق مشبوب ، وهى تسمع وقوع أقدامه السريعة فى عتمة حياتها القصيرة :

كانت تلك الفتاة قد تركت وراءها بضع لوحات ، علقت فى صالات المترفين والمترفات ، وصفحات طويلة تمكس صورا من حياة سادتها ورعشة دائمة عميقة من ارتقاب الموت .

كانت تلك اللوحات قد بدأت تنتزع من شغاف الشقراوات الغائتات المتلفعات بفرو « الملك » كلمات استحسان متناقلة بطيئة . إمانتك الصفحات فقد ظلت مهملة فى الدرج حينما من الدهر .

لقد تركت هذه الفتاة وراءها صفحات من ذكرياتها ، تذكر اليوم كلما ذكرت أعماق التجارب الانسانية واخلدها ، وكلما أعيد الحديث عن الضائـر المتوفرة بوجه الفاجعة والمحنة والألم .

تحدثت بشكرتسيف فى يومياتها هذه ، عن الغرائز الفنية الاصيلة فى عالم فزع مذعور ، نسي اصالته وخصائص كيانه ، كانت تلك الصفحات - كما وصفها أحد نقادها ، ماريون ديكسون - « ضربات كضربات الصواعق » ، كانت ضربات تمزق الاغلفة الزائفة عن حياتها لتعرضها عارية ، كما لم تعرض حيياة من قبل . أنها ارادت بتلك الصفحات الالهية ان تقف حيال نفسها انسانا حقيقيا متعريا من ورق التين ، لا على غرار مايخلق الكتاب والروائيون فى كتبهم من أناس أسطوريين أو خرافين ، بلا شرايين يتدفق بها الدم البشرى الحار .

ان حياة بشكرتسيف الخارجية ، كحياة أمثالها من الذين توافروا على مراقبة الذات ، ورفضـد الخلدات الدينية المستورة ، أما الحياة الباطنية : الحياة الحق التى عاشتها بجرأة وقوة وصمود ،

وباريس والفن ، هذا هو مايسم تلك اليوميات  
اللاعبة .

وبشكرتسيف المتعطشة للحب ، ظلت تتحرق  
وتتحرق حتى استحالت رمادا تحس طمعه في  
يومياتها المتوهجة . فقد كانت تقول كمسا قال  
ربلكه « آياتي الناس هنا ليعيشوا ؟ انى اعتقد أنهم  
يأتون ليموتوا » فقد استشعرت الموت بنفثانفاسه  
العفنة الى عزلتها ، فهي منه في سباق تريد ان  
ترسم الحياة كلها ، وتريد ان تعرف الحان شويان  
وتريد ان ترصد كل تجربة فتسجلها بكل خشوع  
في يومياتها ، التي أرادت لها ان تكون « وثيقة  
انسانية » صادقة . التجربة هي كل شيء عند  
« المدموازيل مارى » ليجدر ان يقال عن حياتها بانها  
تجربة ممتدة فاجعة ، سجلتها بكل صدق وإيمان .  
واذا ماسلمنا بانها لا السعة ولا العمق في معظم  
الاحيان هما جوهر الفن الانساني المستلهم من  
التجربة المباشرة ، اذا ماسلمنا بذلك وأقرنا بان  
التوتر الحى هو النسج الذى اعتاشت عليه فنون  
الانسان الحديث ، أدر كنا قيمة « مارى بشكرتسيف »  
وقيمة تجربتها المتوترة الوهاجة . فمن تجربة  
« بشكرتسيف » وأمثالها عقد النصر للانسان ، اذا  
هبط الفن بكل أشكاله ، من عليه التجريد ليتعامل  
معه ويعبر عنه « كل شيء عند « بشكرتسيف »  
يصدر من التجربة ، حتى تبدو لنا يومياتها خليطا  
عجيبا من الدهاء الانثوى الى الحوافز الانسانية  
العنيدة ، ومن الفطرس الى القلق ، ومن السذاجة الى  
العمق ، ومن التوتر الى الاذعان . انك تقرؤها فتقف  
ازاء شخصية عارية في دنيا عارية بل على كوكب عار  
أجرد . حتى قال عنها احد نقادها انها « تمعرض  
عليك أنونة مغرية في كل لمسة من لمسات الحياة ،  
حتى لتود لو أمسكتها بين ذراعيك ، لتلقى هي  
بنفسها ومن شفتيها اعترافاتها تلك ، وأنت وإياها  
امام الوجد »

ها هنا مكنى السحرفى شخصية « بشكرتسيف »  
التي سجلتها لنا في يومياتها الصادقة . انها هي  
دائما « مدموازيل مارى » ، تلك الأنثى ذات الاوار  
الجسدى المشتعل ، والتي تستطيع دائما وبلا تردد  
أن تقابل تكشيرة الموت وكل ما فيه من نتن وصديد

انها امرأة تمردت على الفكر التقليدى ، وعلى الحياة  
والموت . فهي امرأة أكبر من امرأة .

ويقول عنها أحد معاصريها « ان صوتها كان يقطر  
جنسا لعينا يحرق الجسد » . فقد عاشت في  
« الباساج دى بانوراما » عيشة بوهيمية لا يمكن ان  
تألف مع جوهر شخصية « المدموازيل مارى » .  
ولكن شيئا ما كان يقف دائما بين « المدموازيل »  
وبين شرور العالم البوهيمى الذى كانت تحياه بقوة  
وتطرف . . كانت تحياه بفكرها ، وهي تؤمن بان في  
الفكر شيئا أكثر من العاطفة ذاتها ، عاطفة أعمق  
من العاطفة . فهي على الرغم من انفصامها الحقيقى  
عن العالم الذى كانت تعيش فيه ، من قناعاتها  
الرومانسى الساذج عن الاحداث اليومية العابرة ، الا  
انها كانت تعيش في قلب عصرها ، بل في البؤرة  
المحرقة منه .

أما الصمم الذى أصابها وهي في العشرين ، فقد  
جعلها أكثر حساسية من أية فتاة في مثل نبوغها  
وفتحها للعالم . فقد كانت بشكرتسيف قد انتهت  
في سن مبكرة جدا من قرارها الحاسم بان تحتل  
كل شيء في « حياتها » ، حتى « الموت » ينبغي  
أن تواجه بمضاء عن ارادة الحسم : انها لم تستطيع  
ان تعلق نفسها عن العالم ، لأن في أعماق هذه  
الفتاة الفريضة الساذجة - كما تبدو - تكن امرأة  
فذة الغرائز . . حواء تلتهم الثمار المحرمة النهاما .  
فلقد التقى فيها النقيضان : برائة الطفولة وطغيان  
الانوثة ومن هذا التناقض السحري اللون في شخصيتها  
بدأ اعتمادها في التناقض على أشدها . فقد كانت  
« نرجسية » - بالمعنى السيكلوجى الحديث - الى  
أقصى حدود النرجسية ، ولكنها في الوقت ذاته ،  
كانت ترى في الناس « الآخرين » الملاذ لخلاصها من  
رهق الحب الذاتى المسرف . فكانت دائمة الشوق  
وبالحاح لان تشارك في الحفلات العامة ، كما تشارك  
فيها غيرهم من الفتيات ذوات الطبايع والامزجة العادية  
انها تتمنى ان تكون مثل الامير « هاملت » تماما  
كما كان بروفروك بطل ت . س . البيوت ، الذى  
كان يدلف أيضا مثل « المدموازيل » مع أصحابه  
الى الحجرات المظلة على البحر ، حتى توظفهم  
الاصوات الانسانية ويغرقوا ! انها في جانب من  
توترها الكيانى ، تشبه « بروفروك » كما تشبه

جيلا بأكمله من الذين أحسوا ، لأول مرة ، بضغط السم والعقم والبوار الوجداني ورعشة الفناء

انها فى بعض الصور التى أجملتها تشبه البوت فى رومانسيته الأولى الهادئة ، ثياب من نار لا تحتمل ولكن ليس بوسع المرء ان يخلعها .. هذه هى الفاجعة الحقيقية . ففى أفضل الاحوال نار ومصير بانس أما الحب فهو تلك اليد تكمن لتحول لنا تلك الثياب واذن ، فهذه الفتاة عانت فاجعتنا جميعا ، ولكنها

كانت تنقسم بسمة « آلهة الأولمب » دونما اكتراث للعالم بأسره . هذه الفتاة التى ما أنستها فى اغترابها الروحي صالات باريس ، ولا مشاهد « الباليات » فقد عاشت فى فزع تنحطم فى أجوائه المخوفة كل طاقات الإبداع ، ولكنها ظلت على الرغم من ذلك ، تعتصم بعالم ذاتي عجيب لتبدع . كان مرض الصدر ينهش رثيتها نهشا ، ولكن نظرتها كانت ماتزال تشع وصدرها لا يزال شامخا ناثلا من وراء « البلوزة » الزرقاء الغامقة اللون ، مع ان غضارة وجهها قد انطفأت تحت وطأة الفكر المجهد .. الحصى تغالبها بدأب وقصيم ، ولكن كان يبدو ان هذه الفتاة « مدموازيل ماري » ما كانت لتلفظ آخر أنحائها الا بعد ان تنجز شيئا ما ذا أهمية بالنسبة لها وللعالم . كانت الحلول التوفيقية ، أبدا ما تكون عن طبيعة هذه الفتاة التى ما كانت لترضى لنفسها مواقف « البين بين » حتى فى الأمور العابرة التافهة فقد كان بوسع بشكرتسيف ان تظهر فى الصالونات فناة ثانوية الأهمية ، ولكنها ماكانت لترضى لنفسها ان تقف هذا الموقف فى عالم الفكر والروح ، حتى لو استدعى ذلك ان تهشم طموحها الدينى . ومن هنا نجد ان مآثرته ماري بشكرتسيف من يوميات صادقة صريحة ، كان بمثابة التحدى للعالم بأسره وحيث أنها لم تطلب أية هدنة مع العالم الخارجى الزاحف عليها ، فأنها هى أيضا لم تهادن العالم قط حتى ولا هدنة وجيزة الامل .

ولكن على أى نحو كانت تسلك هذه الفتاة مع العالم ؟

ان هناك أنماطا شتية من السلوك الانساني ومن المواقف المتباينة . فهناك شخصيات معينة وعادية أيضا بوسعها ان تسيطر على الآخرين . والكاتب أو الشاعر أو الفنان يستطيع ان يأسر الناس عندما

يحاولون فهمه ، ولكن هذا الأسر أو التأثير يظل غير ذى ابعاد عميقة ، اذا لم يكن سر هذا الأسر وسحره صادرا من عبقرية تكمن فى هذه الشخصية المؤثرة .

وهذا هو بالضبط النمط السلوكي الذى أثرت به « مدموازيل ماري » على من عرفوها فى باريس وجها لوجه أو عن طريق اليوميات التى نشرت بعد ذلك .

فلقد عالجت فى هذه اليوميات ذات السحر الأسر ، موضوعات كيانية « ولا أقول وجودية لاكثر من سبب واحد » ، وهى ذات الموضوعات التى هى محور المشاعر الكيانية عند جيلنا الراهن : القلق .. الجزع .. الموت .. العدم .. الدين .

كان بإمكان ماري بشكرتسيف ، بطاقاتها الابداعية المرصودة ، ان تكون نجما ساطعا فى العالم ولكنها ظلت تتساءل عن التجربة الذاتية أعمق فاعلق .. تتساءل عن مكانها فى عالمها الحقيقي ، لا فى عالم الآخرين الكابى اللون ، ذى الللال الثقيلة ومن هنا أولا وبالذات كانت تجربتها الكيانية القلقة .

فالقلق الكيانى لينشأ بالضرورة عن الاثم ، أو عن الشعور المرضى بالاثم - كما يرى بعض القديسين وحتى كبارهم - ولكنه ينشأ من مصدرين انسانيين أساسيين : أما « الرغبة » فى « التغير » أو « التغيير » وأما « خشية » « التغير » أو « التغيير » وفى الحالىن يصارع الفرد قوى العالم الخارجى ، ذلك الصراع الذى ينشأ عنه التوتر الكيانى القلق . وقلق جيلنا الحاضر - كما يبدو - ناجم عن « الخشمية » لا « الرغبة » ، لهذا فهو مرتبط بالفزع والخاوف وتهويل الفناء . وهكذا كانت تجربة القلق الكيانى عند بشكرتسيف .. القلق من كل الاقائيم الحية للعصر : المخاوف والفزع من الفناء .. « هل ستحيلنى يارب الى مصير الاعداد العديدة من هؤلاء الذين لانصيب لهم قط ، حتى ولا مجرد اسم محفور على الحجر فوق قبورهم ؟ »

وهكذا ظلت عاتيك الاقائيم الحية وعلى رأسها « الموت » هى المشكلة الأولى فى « الحياة » بنظر « مدموازيل ماري بشكرتسيف » ..



# مع موتسارت في بيته

بقلم: احمد عطية الله

ARCHIVE

<http://Archivebeta.Sakhril.com>

« ولعلت أمام عيني حياة هذا العبقري  
كانها شريط مصور قصير ، فعادت الى  
النافذة أتسلل ببصري خلال فرجة بين  
البيوت القديمة المتراصة على الضفة المقابلة  
من نهر « السالزاخ » .. هناك ولد  
« فولفجانج اماديوس موتسارت » في اليوم  
السابع والعشرين من شهر يناير عام  
١٧٥٦ . ولم يكد هذا الطفل يقف على  
ساقيه في الثالثة من عمره حتى كان يلعب  
على آلة « الهارب » الموسيقية وفي الرابعة  
كان يعزف بض الألحان الخفيفة ، وفي  
الخامسة كان يعرض فنه على الجمهور  
في سالزبورج . وفي السابعة كان يطوف  
به أبوه عواصم أوروبا فيبهر الأسماع ويشير  
الدعش والاعجاب »



لوحة زيتية لموتسارت في السابعة والعشرين



المزمل الذى ولد به « موتسارت » فى سالزبورج

يعلم ويرى فى أذن حتى أصبح لحنًا سيمفونيًا كاملاً ، لعله صدى تلك الألحان الموسيقية التى كنت أستمع إليها منذ حين فى قاعة المرمر من قصر أمير سالزبورج ، الحان كان يعزفها موسيقى من المشاهير وينقرها على كمان مشهور قيل أنه الكمان الذى كان يعزف عليه موتسارت وفى هذه القاعة المرمية نفسها منذ نحو قرنين من الزمان ، هذا ما كتب على الإعلان على كل حال .

كانت هذه سالزبورج فى ليلة من ليالى شتاء عام ١٩٥٦ ، سالزبورج المدينة التى ولد فيها « فولفجانج امادىوس موتسارت » ، والتى كانت تحتفل فى ذلك التاريخ بمرور مائتى عام منذ رأى موتسارت الحياة فى أحد بيوتها ، مائتا عام ! انها ثلاثة أجيال من البشر طويت وطوى معها عصر عربات الخيل ومشاعل الزيت والقبعات العالية والثياب الفضفاضة والمظلات ذات المقايض الرشيقة ، وارتدت عيناى عن النافذة الى الغرفة التى أنزل بها فى فندق « شتاين » الذى

أزحت ستار النافذة وأقيمت نظيرة من الطابق الرابع أو الخامس استقرت على المدينة النائمة ، وكان الليل قد انتصف . وتنقلت عيناى بين نهير « السالزاخ » الذى يجرى وكأنه لا يجرى وبين قناطره المزخرفة التى بدت كأنها بعض لعب الاطفال صنعتها يد فنان بارع . ثم مدت بصرى الى الضفة الاخرى من النهير وإلى صفوف البيوت القائمة عليه ، ذات الاسقف المنحدرة التى تتخللها عشرات من مداخن المدافئ ، فبدت من عل كأنها رسوم مشهد مسرحى . والتفت المدينة النائمة فى غلالة بيضاء كست القناطر والاسقف والشرفات وأبراج الكنائس وكذلك الدروب التى تنساب بينها . وكان نديف الثلج يتراقص فى الهواء كأنها كانت تخرکه عصا موسيقى يجلس دون أن تراه العين على قمة التلال التى تحتضن المدينة النائمة .

كان كل شيء صامتا سوى ترجيع هذا النديف الابيض الراقص ، انه كالنغم الخافت سرعان ما أخذ



موتسارت ، فى اليوم السابع والعشرين من شهر يناير من عام ١٧٥٦ • ولم يكد هذا الطفل يقف على ساقيه فى الثالثة من عمره حتى كان يلعب بأصابعه على آلة « الهارب » الموسيقية ، وفى الرابعة كان يعزف بعض الالحان الخفيفة ، وفى الخامسة كان يعرض فنه على الجمهور فى سالزبورج ، وفى السابعة كان يطوف به أبوه حول عواصم أوروبا يهر الاسماع ويثير الدهش والعجب •



لوحة زيتية لموتسارت فى سن السادسة

وتمر الأيام والأعوام وموتسارت لا يفتأ يلهث من العدو تلهيه سياط الحاجة والفاقة ويحفزه تصفيق الجماهير ، فتتفجر عبقريته دافقة هادرة حتى ينضب ينبوع حياته وهو بعد فى ربيع شبابه - فى السادسة والثلاثين من عمره - فيسقط فى الطريق وهو بعد فى منتصفه • وفى أصيل اليوم الخامس من شهر ديسمبر عام ١٧٩١ كان نعش يسرع حاملوه به الخطى الى مقابر الصدقة فى مدينة فينا يتبعه ثلاثة رجال - اصدقاء الفقيد المقربون - ولكن ما أن بدأت السماء تسح دموعا على هذا الراحل المسرع حتى انصرف المشيعون الثلاثة ، وسار النعش لا يتبعه أحد الى مقرة المجهول ليوارى فى لحد بين الأفانق والمسؤولين ممن أنكرهم المجتمع •

كانت هذه نهاية الموسيقى العبرى موتسارت ، وكانت هذه الصفحة الاخيرة فى رسالة حياته القصيرة ، ولكنها لم تلبث أن تحولت الى مقدمة لكتاب كبير يصور العبقرية الغذة ، والشهرة الطاغية ، والنجاح الباهر ، والكفاح المرير والتضحية الباسلة ، ويصور الغيرة والحسد والكران والجحود ، ويطوى كل هذا التاريخ لحد مجهول فى مقابر الصدقة طبق عليه صمت طويل ، حتى يتنفس الصبح بعد نصف قرن من الزمان فيتحدث الناس عن العبقرية ويتحدثوا عن واجب الوفاء والكرام ، ويتحدثوا عن اقامة تمثال لنزيل مقابر الصدقة ..

هكذا كانت تتجاذبنى الخواطر عندما وقفت أمام المنزل رقم ٥ فى جتريدا جاسى ، ( حارة الغلال ) بمدينة سالزبورج ، مع من وفد على هذه المدينة فى شهر مارس عام ١٩٥٦ بمناسبة الذكرى السنوية الثانية لمولد موتسارت فى إحدى غرف هذا المنزل • والبيت بناء ذو أربعة طوابق لا شرفات له ، يطل على شارع تجارى ضيق كأنه شارع الموسيقى

يطل على سالزراخ وتلفت حول الى الجدران المنقوشة والابواب المرسومة والسير المزخرف والمقاعد المزركشة بألوانها واصباغها الزاهية الصارخة ، التى كانت فنا شائما فى عصر عربات الخيل والقبعات العالية والفساتين الفضفاضة وحفلات الموسيقى ، فى ذلك العصر الذى كان يعيش فيه موتسارت ••

ان سالزبورج تعيش اليوم على ذكرى عبقرى رأى النور فى بيت من بيوتها ، وما هى ذى تقسم له تمثالا ، وتؤسس اكاديمية للموسيقى تحمل اسمه ، وجمعية ترمي تراثه ، ودارا للمحفوظات تضم آثاره ، وتجعل من البيت الذى ولد فيه مزارا قوميا يطوف به المعجبون ، ويبدو ذلك كله فى صورة آية من آيات الوفاء ومظهر من مظاهر التكريم ، ولكنه وفاء جاء بعد اوانه ، وازهر بعد موسمه ، وتكريم بعد طول نكران وجحود •

ولمعت أمام عيني حياة هذا العبرى كأنها شريط مصور قصير ، فعدت الى النافذة أتسلل بصري خلال فرجة بين البيوت القديمة المتراسة على الضفة المقابلة من النهر ، هناك ولد « فولفجانج امادىوس

تم لهؤلاء أن يجمعوا هذه الآنية ويحققوا ملكيتها لآل  
موتسارت ومثيلاتها كثيرة ما زالت ترى في دكاكين  
الآلات القديم وفي بيوت الفلاحين .. ويستوى لدى  
أن يكون هذا الكوز من مخلفات أسرة موتسارت أو  
أنه شبيه وبديل له ، اذ لا شك في أن الأثر اللطيف  
يتركه في النفس الممثل البارع على خشبة المسرح ،  
الذي نبكى لبيكاته ونثرى لحاله ثم تصفق له في  
النهاية إعجابا .

وتركت المطبخ وذكرياته لفوج جديد من  
الأمريكيات ، وانعظفت يميننا إلى غرب الدار ، ولا  
شك أن يد المهندس قد لعبت في صيانتها وتجميلها  
بعد ما أصابها من دمار الحرب العالمية الثانية ، وهي  
بعد ثلاث غرف فسيحة متداخلة خلت من الآلات  
المنزلى المعروف حتى لا يشطح الخيال .. ولكنها  
كانت غاصة بالذكريات التاريخية الوثيقة التي تتصل  
بحياة موتسارت في أدوارها المتعاقبة ، وهنا أقف  
قليلاً لأقلب صحائف الكتيبات التي اشتريتها عند  
عجة الباب لأعرف قصة هذه الدار وأنفحص ما فيها  
من آثار ومخلفات .

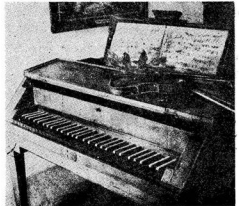
مات موتسارت بالتيفوس ، وطوى في لحد  
مجهول حتى أن زوجته لم تعرف مكانه ، ومضت  
سنوات وهناك سورة الحامدين وثورة الكاشحين  
وانفطرت عصبية المتأمرين ممن يعكرون الماء حتى  
يصفو لهم العيش ، وتآلفت جماعة حملت اسم

بالقاهرة تتجاور فيه الحوانيت ونوافذ العرض ، فلا  
البناية ولا المكان يوحى بأنه مهد للعقريّة أو معبد  
للموسيقى . وعلى رأس البوابة الحجرية حفر على  
عقدما اسم الضيئلة « فردشل موزر » الذي كان  
مالكا لهذا البيت في يوم من الأيام ثم اشتراه من  
بعده صديق لمارف السكمان « ليبولد موتسارت »  
استأجر منه الطابق الثاني الذي ولد فيه ابنه  
« فولفجانج » في عام ١٧٥٦ وهكذا كتبت لهذا  
البيت الشهرة ، شهرة جاءت إليه عقوا كما تهبط  
التروة على رجل من الدهماء على غير انتظار .

وارتقينا درجيات سلم حجري ضيق كأنه سرداب ،  
انتهى بنا إلى بسطة تقود إلى الطابق الأول وهناك  
جلست سيدة تبيع تذاكر الدخول ، وأجر الزيارة  
سنة شلنات نمسوية ، ومن ثم ارتقينا الدرجات  
الحجرية إلى الطابق الثاني بحجراته الثلاث ومطبخه  
الخلفي ، وليست كالمطابخ المهجورة مسرحا للخيال  
ففيها كانوا يطعمون وفيها كانوا يسمرون في ليالي  
الشتاء القريرة ، وزاحت عيون الزائرات من  
العجائز تنتقل بين أركانه باحثة متقبلة لعلها  
تكشف سرا ، ثم استقرت العيون على « الكانون »  
الحجري الذي يحتل ركننا كبيرا من المكان ، وعليه  
قدر كبيرة من نحاس تناثر حولها بعض الأباريق  
والآنية والكرزانات الحديدية والنحاسية وتناثرت  
جداره بعض المغارف المعدنية والخشبية . وتوسط  
المكان مقعدان من خشب البلوط .. وتساءلت كيف



في هذا الكوخ الخشبي لحن موتسارت أوبريت «الزمار السحري»



البيان والمكان اللذان كان يعزف موتسارت عليهما ..

موتسارت وجعلت رسالتها التعريف بفنه وعبقريته، وجدت في جميع آثاره من آلات كان يعزف عليها ومدونات موسيقية كان يسجلها بريشته ورسائل كان يتبادلها ، وتم لهذه الجماعة ان تقيم له تمثالا في عام ١٨٤٢ أى بعد احدى وخمسين سنة من وفاته ، وتم لها ان تفتنى الدار التى ولد فيها وتجعل منها مزارا قوميا ، وفى عام ١٨٨٠ تحولت هذه الجماعة الى مؤسسة دولية تحمل اسم موتسارت وتشرف على تراثه وتعمل على نشر موسيقاه وتوجب رسالتها بانشاء أكاديمية للموسيقى فى سالزبورج تحمل اسمه ، وشيدت لها بناء فاخرا افتتح فى عام ١٩١٤ بعد أربع سنوات من الاعداد .

ولم تكن هذه المؤسسة بجمع التراث الفنى لموتسارت بل انها جمعت التذكارات الشخصية التى تتصل بحياته من رسائل وصور ورسوم ومقتنيات ، وأقامت دارا للمحفوظات ومكتبة موسيقية كبيرة ، وقد تم لها ذلك بالتنقيب والشراء وقبول الهدايا والهبات ، ثم انها نقلت الى سالزبورج الكوخ الخشبي الذى قيل ان موتسارت لحن فيه أوبراه الشهيرة « المزار السحري » قبيل وفاته فى مدينة فينا ، وكان هذا الكوخ قد تحول خلال فترة من الزمن الى حظيرة لتربية الارانب ، حتى تم نقله الى احدى حدائق سالزبورج وأصبح يعرف باسم « بيت المزار السحري » وتقيم هذه المؤسسة اسبوعا فى كل عام لاهياء ذكرى موتسارت وهى التى اقامت فى عام ١٩٥٦ الاحتفال الكبير بذكرى مرور مائتى عام على مولده .

وهذه الصور وهذه المخطوطات وهذه الآلات الموسيقية وهذه المخلفات الشخصية جعلت من بيت موتسارت الصغير متحفا ، وجعلت منه سجلا يفيض حياة يروى قصة هذا العبقري فى بلاغة تقصر عنها كتب التراجم المطولة .

فى الغرفة الاولى طالعنى لوحة زيتية لطفل كانه رجل صغير يشعره المصفف وملابس السهرة الثقيلة المزخرفة وقد دس كفه فى صدره ، ولولا براعة الطفولة فى عينيه الواسعتين لحسبته العين الغافلة سياسيا من رجال القرن الثامن عشر . كان هذا موتسارت فى سن السادسة . وفى سن السادسة لم يكن موتسارت شيئا مجهولا ، بل كان اسمه

حديث الملوك والامراء ورجال الفن ، ولو انتهت حياته فى هذه السن لما اختفى اسمه من كتب السير والتراجم لان الاعجاز الذى ابداه منذ طفولته الاولى زامله حتى الايام الأخيرة من حياته .

كان « ليوبولد موتسارت » - والد الفنان - عازفا على الكمان ومؤلفا مشهورا معروفا فى المحيط الذى نشأ فيه ، فقد نشر فى العام الذى ولد فيه ابنه مؤلفا عن موسيقى الكمان طبع بمدينة « أوجسبورج » الألمانية وهى مسقط رأسه . وفى بيت رجل مثل « ليوبولد موتسارت » لا عجب اذا أصبحت الموسيقى غذاء يوميا للكبار والصغار ، وفى سن الثامنة كانت الابنة « ماريان » تتدرب على عزف « الهارب » وتقيد درسا فى كراسة صغيرة ، وكان اخوها « فولفجانج » فى الثالثة من عمره يجلس الى جانبها ويعبث بأصابعه على أوتار هذه الآلة اذا سحنت له الفرصة ، ولكنه لم يكن مجرد عبث صغير . وهذا ما أدهش الأب والجيران فأولاه أبوه مزيدا من الفرص ولم يحل العام حتى كان موتسارت الصغير يعزف بعض المقطوعات الراقصة الخفيفة ، ويدون لحنا صغيرا من تأليفه فى كراسة اخته التى يشاهدها الزائر اليوم لهذا المتحف . ولم يعبد أحد ينكر أن هذا الطفل معجزة موسيقية شاذة ، وانتقلت هذه الشهرة من حلقة الألبات والجيران الى دائرة المدينة ، فلما بلغ الخامسة من عمره وقف أمام الجمهور يعزف على الكمان ، وضاعت سالزبورج بشهرة الطفل العجيب ورأى « ليوبولد موتسارت » فى ابنه الدجاجة التى تبيض له ذهبيا ، فصحبه فى رحلة عرض فيها الأب طفله فى أكثر قصور الملوك والامراء الألمان ، وانتهى الى فينا والى قصر « شوئن برن » ليعزف الطفل العجيب أمام الأسرة المالكة ، وأجلسه الامبراطور « فرانسس » الى جانبه وراح يدعوهم بالساحر الصغير ، فلما انتهى من العزف ودوت القاعة بالتصفيق عدا الطفل الى الامبراطورة وثب على ركبتها وقبلها ، وعندما انزلق ووقع على أرض القاعة المساء ورقعته الاميرة الصغيرة « ماريان » انطوانيت - ملكة فرنسا المقبلة - وكانت تكبره بعام واحد شكرها على صنيعها وعدها بالزواج عندما يكبر على سبيل العرفان بالجميل .

ولم يكد يعود الأب وابنه الى سالزبورج حتى هب من جديد ليبدأ رحلة يطوف خلالها قصور أوربا ،

رحلة من تلك الرحلات التي أطلق عليها كيبسر أساقفة سالزبورج « رحلات التسول باسم الفن » . ولنا أن نتصور كيف كان السفر في تلك الايام في عربات الخيل حيث كان يمتد اسابيع طويلة ، ولنا أن نتصور « ليبولد موتسارت » يجر ابنه الطفل وهو بعد في السابعة من عمره لا يستقر بهما المقام في مدينة حتى يبرحها الى غيرها ، وكان الطفل يسهر الليل ولا يجد في نهاره فسحة للنوم والراحة فلا عجب اذا نشأ موتسارت ضعيفا ذابلا ولا غربة في أن تنتهي حياته قبل أن تبدأ سن الرجولة الناضجة .

وفي باريس نزل الاب وابنه ضيفين على السفارة البافارية - اذ كان موتسارت الاب بافاريا - وعزف الطفل العجيب في قصر فرساي أمام الملك لويس الخامس عشر ، وفي ربيع عام ١٧٦٤ كان موتسارت يعزف موسيقاه الساحرة أمام الملك جورج الثالث في لندن ، ويلحن للانجليز نشيدا وطنيا ما زال اصله الذي خطه موتسارت الطفل بريشته محفوظة في المتحف البريطاني ، ويتنقل موتسارت الى هولندا حيث يعزف على اكبر « ارغون » في اوربا حينذاك ، ويتجول بين العواصم الالمانية وينتهي الى فيينا ومن ثم الى سالزبورج ، ويعود محملا بالهدايا والتذكارات ولكنه يعود كما بدأ خاوي الوفاض على غير ما يشتهي الاب من دجاجته الذهبية .

ولا يفتأ موتسارت يؤمل في أن يصيب نجاحا ماديا في احدى العواصم الاوربية ، فهذه الهدايا وهذه الشهادات وهذه الاوسمة ليست كل شيء ، ويقوم موتسارت في صحبة أمه وهو بعد شاب في سن الثانية والعشرين وينتهي به المطاف الى باريس ، ولكنه يقابل هذه المرة بغير حرازة ولا حماس ، لقد كانت طفولته مثار العجب فلما شب عن الطوق انتقلت نظرة الإعجاب من الطفل المعجز الى الفتى المعجز ، فكان عليه أن يثبت عبقريته في ميدان الفن الناضج وكان عليه أن يتحسس مكانه بين من سبقوه وبين معاصريه من عباقرة الموسيقى . ولم يكن هذا الجحود ، ولم يكن الفشل المادي ، ولم يكن الفشل في الحب ، مما عصر قلب موتسارت في عام ١٧٧٨ ، بل كان موت أمه في باريس وهو يجلس وحيدا غربيا الى جوارها ، فعاد من هذه الرحلة وهو أشد حزنا وأشد فقرا وأشد وحدة .

وحياة موتسارت في الحقيقة رحلة دائمة ، ومن هنا لم تعد سالزبورج مسقط رأسه بالنسبة اليه سوى محطة للقيام والوصول ، ولم تكن فينا أكثر من مدينة من المدن التي يجرب فيها حظه ويعرض فيها فنه ، مثلها مثل ميونخ وروما وبراج وميلان وفيرونا وبرلين ، ولكنها وهي عاصمة بلاده كانت بالنسبة اليه سوقا للمؤامرات والشوايات يحكيها له ذوو النفوذ من صغار الموسيقيين .

وتمثل هذا الجانب من حياة موتسارت تذكارات عديدة محفوظة في هذا المتحف ، منها رسائل ليبولد موتسارت الى زوجته وأصدقائه ، ورسائل الام الى زوجها ومنها رسائل موتسارت الى أسرته ، وفيها يصف الاحداث الهامة في رحلاته ومحاولاته . ومنها مخطوطات لزوجة موتسارت ولابنيه ، ومنها مخطوطات وطاقات للزيارة لبعض المشاهير تقتطف منها هذه الرسالة للشاعر الالماني الاكبر جوته الى صديقه الاديب اكرمان التي يقول فيها « لقد رأيته (اي موتسارت) وهو صبي في السابعة من عمره أثناء رحلة موسيقية كان يقوم بها . وكنت أنا اذ ذاك في الرابعة عشرة ، وما زلت الى اليوم أذكر بوضوح سورة ذلك « الرجل الصغير » بشعره المصنف » .

وهذه رسالة من عازف الكمان « اندياس شاختر » الذي كان جارا لأسرة موتسارت يصف فيها أول محاولة لموتسارت الطفل للعزف على الكمان يقول فيها ، « وقد توسل فولفجانج الصغير - يعني الطفل موتسارت - الى أبيه أن يحاول اللعب على هذه الكمان ولكن الاب رفض هذه الرغبة المجنونة ، اذ لا خبرة له ولا أمل يرجي من هذه المحاولة .. ولكنه - أي الاب - قبل في النهاية توسلي على ألا نزعج أحدا ، وأمسك الصغير بالكمان وانطلق يعبث بأوتاره .. وتولتني دهشة بالغة وأحسست بأن وجودي بجانبه - لفرض تعليمه - لا معنى له فنحيت قيثارتي جانبا ، ونظرت الى الاب فألفيت دموع الدهشة والغبطة تنحدر على خديه .. »

وهذه الكمان التي أشارت اليها الرسالة السابقة من محفوظات هذا المتحف وقد نقش عليها اسم صانعها وتاريخ صنعها « اندياس فرديناند ماير » سالزبورج عام ١٧٤٦ ،

أتيحت لها الفرصة فانها سوف تقوم بدور المغنية الاولى ( البريمادونا ) على أى مسرح من المسارح » .

وفى الرابع من فبراير يبعث الى أبيه برسالة ثالثة يكشف فيها عن سر القصة : « اننى أحب هذه الأسرة والرأى عندى أن تسافر الفتاة الى ايطاليا ، وعند ذلك أكتب الى صديقنا لوجياتى ليمهد لها الطريق لتكون المغنية الاولى فى فيرونا » . واقسم لك بحياتى انها مغنية بارعة واننى بها جد فخور » .

ولكن هذه الرسالة كانت صغعة فى وجه ليوبولد موتسارت أثارت حفيظته وغضبه على ابنه ، فهو لا يعترف لابنه وهو بعد فى الثانية والعشرين من العمر بحق له فى حياة خاصة أو بحق فى توجيهه مستقبله ، فهو بيضته الذهبية ولا أكثر . ان الأب لميعجب كيف يفكر ابنه فى الحب ، كيف يفكر فى أن يمنح الجاه والشهرة لغير أبيه ، كيف له أن يفكر فى أن يحل مشاكل أسرة فيير بينما يفشل فى البحث له عن وظيفة فى قصر من قصور الامراء تقنيه وتقنى أسرته من ورائه . لهذا ليس فى الأمر من عجب ، ان نقرأ رسالة الأب الى ابنه وتاريخها ١٢ فبراير ، رسالة عاجلة كلها غضب وتهديد وسخرية ، يأمره فيها بالانطلاق فوراً من مانهايم والسير قدما نحو باريس حيث الشهرة والمجد ، وفى الرابع عشر من مارس غادر موتسارت وأمه مانهايم ، وبعد تسعة أيام وصلا الى باريس .

والغريب ان هذا الحب كان من طرف واحد ، ولم تكن الفتاة « اليزا فيير » برغم وعودها وعهودها متجاوبة ولا متحمسة لهذا الحب ، ولم يكن أبوها راضيا عنه . ومثله مثل الأب موتسارت يبحث لابنته عن زوج ترى ينشل الأسرة من ضيقها الذى كانت تعانيه مع أن فيير كان مديرا لمسرح مانهايم ، ولكنها كانت ألقابا شرقية لا تدر سمنا ولا عسلا .

ودارت الايام دورتها ، وحنى الابن رأسه لثورة أبيه وتزوجت الفتاة بمن أراد لها أبوها ، ولكن موتسارت لم ينس هذا الحب ، ولعله أراد أن يعبر عن حبه بطريقة يعوض بها عجز ارادته فرضى بالزواج من أخت لها وهى فتاة باردة العواطف لا تلتقي معه فى مزاج أو استعداد ، كما أنها تعوزها

وليس لنا أن نشك فى أنها ذاتها . بخشبها وأوتارها التى عزف عليها الطفل موتسارت منذ نحو مائتى سنة . لأن هذا لا يغير من طرفة القصة ، أما البيان - المعزف - الذى يمثل جانباً من الغرفة التى قيل ان موتسارت ولد فيها فهناك وثيقة مخطوطة تؤيد هذا الادعاء بافضاء زوجة موتسارت تقول فيها « على هذا المعزف - البيان - لحن زوجى المرحوم موتسارت أوبرا المزمارة السحرى ، ولحن « لا كليمانينا » و « دى تيتو » واللحن الجنائزى ، والكانتاتا وذلك خلال خمسة شهور ، واننى أشهد على ذلك بصفتى أرملة المدعوة « كونستانز فون نيسن » زوجته السابقة » .

وهنا يتفرع بنا الحديث عن حياة موتسارت الخاصة ، كما هي ممثلة فى هذا المتحف ، ان هذا الفنان الذى هز أوروبا بأروع ألحانه وزار عواصمها ودخل قصورها وحمل الهدايا من ملوكها وملكاتهن ومات فى أوج شهرته وشبابه لا تتضمن حياته سوى قصة حب واحدة يتيمة ، قصة حب فاشلة انتهت بزواج تقليدى خلا من العواطف !

بدأت القصة فى مدينة مانهايم الألمانية فى سنة عام ١٧٧٧ بينما كان موتسارت فى طريقه الى باريس فى صحبة أمه ، وتسجل ادوار هذه القصة سنتين وعشرون رسالة ما زالت من محفوظات هذا المتحف ، بعضها بخط موتسارت وأخرى بخط أمه وأبيه ، وفى خطاب الى أبيه تاريخه الثامن من نوفمبر ١٧٧٧ يقول موتسارت « أبى الحبيب ، اننى لا أستطيع الكتابة بأسلوب أدبى فما أنا بشاعر ، كما اننى أجهل فنون البلاغة والاتشاء ، ولا أميز بين الأضواء والظلال فما أنا بمصور ، ولا أستطيع أن أعبر عن أفكارى وخواطرى بالحركات فما أنا براقص ، ولكننى أعبر عن ذلك كله باللحن والنغم فأننى موسيقى » !

ولا شك أن كاتب هذه الرسالة كان يمر بزوجة عاطفية علت بأسلوبه الى هذا المستوى الأدبى الرفيع ، ويوضح هذه الحقيقة رسالة ثانية بعث بها الى أبيه من مدينة مانهايم تاريخها السابع عشر من يناير عام ١٧٧٨ يقول فيها : « اننى تعرفت الى رجل يدعى الهر فيير . . . ولهذا السيد ابنة ، لها صوت نقى جميل ، وهى تغنى فى براعة فائقة . . . وإذا

الانونة الملهمة • وهكذا أصبح الفنان زوجا لكونستانس فيبر ثم أبا بعد ذلك لولدين هما كارل وفولفجانج •

وانه من العجيب أن فنانا موهوبا مثل موتسارت يؤلف روائع الألحان وهو زوج لامرأة لا عواطف لها ، والرّد على ذلك أن موتسارت كان يعيش في عالم من نسج خياله يغلق بابّه على نفسه فلا تغضبه قوة أبيه ولا معاملة أمّه له كطفل ، ولا يحزنه هجر حبيبته ونكثها للعهد ، ولا تضجره رؤية زوجته التافهة • وفي هذا المتحف ما يذكر الزائر بهذه الزوجة ، رسالة منها الى الجماعة التي تكونت لاحياء ذكرى موتسارت ترفض فيها اقامة تمثال لزوجها ولكنها ترحب بانشاء مدرسة للموسيقى تحمل اسمه ، بشرط أن يعين ابنها كارل « الذي هاجر الى ايطاليا واصبح موطفا في مدينة ميلان » مديرا لهذه المدرسة ويذكر عنها انها كانت سببا في كسر القنصاع الشمعى لموتسارت وبذلك ضاع أثر عام من اثار الفنان • وتزوجت كونستانس بعد وفاة موتسارت أحد أقاربها ولحقت به وبها شهرة موتسارت ، اذ يضم هذا المتحف لوحة زيتية لها وأخرى لزوجةها الثاني « نيكولاس فون نيسن » الذي اشتهر بأنه وضع أول ترجمة لحياة موتسارت ، وكلتا اللوحتين من صنع الفنان الدانماركي هانز هانزلت •

ولموتسارت مجموعة من اللوحات الزيتية التي تمثله في مراحل حياته المختلفة وبعضها لا ينسب الى مصور بالاسم ، منها اللوحة التي تمثله في لباس السهرة في السادسة من عمره ، وله لوحة وهو في العاشرة تمثله وهو يعزف على البيان وهي من رسم الفنان هيلينج ، ولوحة زيتية كبيرة يرى فيها بجانب أخته يعزفان على بيان كبير وقد جلس الأب ممسكا بالكمّان وهو يرقب ابنه ، ولعل أقرب هذه الصور الى الطبيعة هي اللوحة التي رسمها له الفنان « جوزيف لانج » في فيينا بين عام ١٧٨٢ و ١٧٨٣ ، أي قبيل وفاته بثمانية أعوام ولكنها لوحة ناقصة لم يتمها الفنان • ومن التذكارات الشخصية ساعة ذهبية كانت هدية من الامبراطورة « ماريا تيريزا » الى موتسارت وقد نقشتم صورة الامبراطورة على ظهر الساعة باليناء ، كما نقش عليها اسم موتسارت عام ١٧٨٦ • ومن هذه التذكارات خاتم ذهبي مزين

بحجر كبير من اليشب يحيط به اثنا عشر حجرا صغيرا من الماس •

ولم تكن حياة موتسارت العامة بأسعد من حياته الخاصة بالرغم من هذا الوجه الذي يحيط بها ، لقد كانت حياته صراعا لا يهدأ فكان اذا فشل عاود الكرة حتى ينجح ، وكان اذا نجح عاود الكرة حتى يضيف الى نجاحه نجاحا جديدا • ومؤلفات موتسارت التي يبلغ رصيدها ٦٢٦ مؤلفا موسيقيا من الأغنية الراقصة الى الاوبرا والتي بدأ في تأليفها منذ سن الرابعة ، هذه المؤلفات التي عرض بعضها في هذا المتحف تحكي قصة صراع الفنان مع العصر الذي عاش فيه ، وكان صراعه الكبير مع كبير الأساقفة وأمير سالزبورج ، كان قصر كبير الأساقفة أول مسرح عزف عليه موتسارت وفيه عرضت أولى أوبراته التي ألّفها في سن الحادية عشرة اجابة لطلب الامبراطور ، ولكن فينا ، تنكرت لانتاجه المبكر ففتح كبير الأساقفة قصره لها ، ولكن عندما توفي هذا الأسقف وخلفه ( الكونت كولوريدو ) كبيرا للأساقفة وهو رجل اشتهر بكره متواصل للادب واحتقار للفن والفنانين ، بدأت متاعب موتسارت •

نعم ان الأمير عيّنه موسيقيا لقصره وهي وظيفة شرفية لا أجر عليها ، وعندما التمس منه ليوبولد موتسارت أن يسمح له ولابنه بالسفر في رحلة موسيقية ، كما كان شائعا في ذلك العهد امتنع طويلا عن اجابة ملتمسه ، ولكن عندما لمع اسم موتسارت وفتح له الامبراطور أبواب قصره وخشى الاسقف أن تجذبه أضواء فينا تفضل ومنحه مرتبا قدره ٥٠٠ فلورين أي خمسون جنيتها ، ولعله ندم على ما فرط منه فأقصه الى أربعين جنيتها في العام بما في ذلك نفقات سكنه وانتقاله ، وسمح للفنان بأن يقدم له الطعام ولكن مع خدم القصر ، وحرّم عليه أن يعزف في مكان آخر سوى هذا القصر الذي هو أحد خدمه وأحس موتسارت بالاهانة تمس شغاف قلبه فطلب الاستقالة فكان رد الاسقف نابيا سوقيا لا يجعل نقله ولا تليق ترجمة الفاظه •

وفي خلال ذلك توالى انتصارات موتسارت في دنيا الموسيقى بالرغم من المأزمت الصغيرة التي كانت تحاك له لا سيما في فينا عاصمة وطنه • وزائر هذه الدار يرتقى الطابق الثالث ليشاهد

المتحف المسرحي الذي أقيم فيه وعرضت به مشاهد بارزة مصغرة « داوبراما » مختارة من الاوبرات التي لحنها موتسارت وصممها مشاهير من مخرجي الاوبرا، وهي مشاهد مع براعة اعدادها تفقد طرافة المخلفات التاريخية الاصلية .

لو ان موتسارت كان شاعرا ينظم على هواه وينشر على الناس ما يريد لا ما يريدون لكان فضله المادى حتما مقدورا ، ولكنه كان موسيقيا يتسابق الملوك والامراء على اlicانه التي يطلبون منه تأليفها في المناسبات العديدة : من زفاف اميرة أو تنويح ملك أو حلول عيد ديني أو اقامة مهرجان سنوي ، ولم تكن تمر مناسبة من هذه المناسبات الا وكان لموتسارت مكان فيها ، ومع ذلك كان يعيش في شظف ويعمل دون كلل أو ملال ، ففي شهر فبراير عام ١٧٨٦ لحن موتسارت اوبرا « قائد الاوركسترا » ، وفي مايو من السنة نفسها لحن اوبرا الخالدة « زواج فيجارو » وكان نجاحها خاطفا ولكن قيمتها كانت تسبغ في بركة من المؤامرات للحظ من قيمة هذا الزواج ، حتى ان موتسارت اعاهد نفسه على أن تكون هذه هي المرة الاخيرة التي يلحن فيها اوبرا تعرض له في هذه المدينة .

وعندما عرضت « زواج فيجارو » في براغ كان انتصاره حاسما ، ولم يحل العام حتى كانت اوبرا التالية « دون جيوفاني » قد تم تلحينها أو كاد ، لقد كان موتسارت كالمحموم لا يخف خوفا من العار ولا يستريح خوفا من المرض ، ففي ليلة ٢٨ اكتوبر ١٧٨٧ كان كل شيء معدا لعرض « دون جيوفاني » في براغ ، كل شيء سوى المقدمة الموسيقية التي كانت منقوشة في خاطره فلم تمض الليلة قبيل الاخيرة حتى نقلها على الورق وعزفها الفرقة المسرحية دون تجربة سابقة .. لقد كان موتسارت في هذه الفترة من حياته في سباق مع الزمن ..

\*\*\*

ثم عاد موتسارت الى فيينا للجولة الاخيرة ، اذ عينه الامبراطور رئيسا لفرقة الموسيقى ومنحه مرتبا سنويا سخيا قدره ٨٠٠ فلورين أو ثمانون

جنيها وباله من سخاء ! لا لم يكن سخاء بل كانت محاولة من الامبراطور للاحتفاظ بهذا الفنان في قصره كما تحتفظ بالطائر الجميل في القفس .. لقد عرض الملك « فردريك وليم الثاني » ملك بروسيا على موتسارت الهجرة الى برلين وتعيينه موسيقيا له بمرتب ثلاثة آلاف تالر ، أي ما قيمته ٤٥٠ جنيها ، فلما سمع الامبراطور قصة هذا العرض الغري صاح في وجهه موتسارت « أيعني ذلك انك تريد أن تذهب عنى ؟ » فأحنى الفنان الفلاس رأسه وأثر أن يجوع الى جوار امبراطوره وفاء منه !

وفي مارس عام ١٨٩١ توج موتسارت أعماله بأوبرا الخالدة « المزمار السحري » لحنها في ذلك الكوخ الخشبي الذي أصبح من بعده حظيرة للارانب حتى كتب له الخلود بعد طول خمول ، ونقل الى ضفاف نهر السالزاخ على غير بعيد من هذه الدار التي نطوف بها

\*\*\*

استحال هذا الصراع الى حمى واستحالت الحمى الى هذيان ، وتلاشت الحان زمارة السحري الراقصة في شيء دأمة لا قرار لها ، واكتنف موتسارت ضباب اجتلبط فيه الحقيقة بالخيال .. وجاء اليه زائر ملثم يطلب منه أن يضع له لحنا جنائزيا .. زائر لا يعرفه كأنه قادم من وراء الجهول ، من العالم الآخر ، جاء يستحثه ليلحن له نشيد الوداع .. راح موتسارت يمتصر صدره الذي أنهكته الحمى ويخط على الورق مقدمة هذا اللحن حتى سقطت الريشة من يده ولفظ أنفاسه الاخيرة ، وحيدا في غرفة مجهولة في حارة مجهولة من العاصمة الكبيرة في ليلة الخامس من شهر ديسمبر عام ١٧٩١ .

وهكذا كانت النهاية ، وما هنا في هذه الدار ، وفي هذه الغرفة كانت البداية .. في هذه الغرفة التي أقف فيها بين جمع من الرجال والنساء يتكلمون شتى لغات الارض ويدنون أسماءهم في دفتر ضخم للذكرى والتاريخ ، جاءوا الى سالزبورج لتحية فنان عبقري عاش ومات كغيره من الناس ، ثم بعث ليعيش من جديد ولكن في ضمير الاجيال

مع ...

# فن الكايزر

أعظم مآلات معاصر

للشاعر الأميركي: دونالد هول

« لست أرى ما يمنع من أن يعيش الفن الواقعي  
جنباً إلى جنب مع الفن التجريدي في العالم .. بل  
في نفس فنان واحد »



« هنري مور » يعمل في الاستديو الخاص به





رسم جانكيز من كرامسة استكشاف  
« هنري مور يمثل مشروع جانب من  
تمثال « العذراء والمسيح »

يعتبر « هنري مور » أعظم مثال معاصر ، وهو يعيش مع زوجته وابنته في قرية صغيرة تسمى « بيرى جرين » وتبعد عن لندن مسافة ساعة بالقطار واشترى مور بضعة أفدنة خلف مسكنه الريفي القديم وأقام عليها « استوديوهين » وملا الأرض الخضراء الواقعة بينهما بتمائله البرونزية الحديثة .  
ومور ، متوسط القامة ، قوى البنية ، فى الثانية والستين من عمره ، ووجهه قوى كأنه منحوت  
القسمات ، ولكن دون ثقل أو بلاهة . حول فمه دائما تعبير عابث ، وكأنه يوشك أن يبتسم .  
وحينما ذهب إليه الشاعر الأمريكى « دونالد هول » ليجرى معه هذا الحديث ، وجده منهما فى  
أكسدة أحد تمائله البرونزية ، فطاف به فى منزله واستوديوهاته ، ثم جلسا معا فى حجرة الاستقبال ،  
بالمزى الريفي العتيق ، تحيط بهما التماثيل والنماذج من كل جانب .  
واجاب المثال على أسئلة الشاعر فى رفق وأناة ، وكان كلما تطلب الامر استعادة بعض ذكريات حياته  
استرخى فى جلسته وترك أصابعه تعبت فى شعره ولكن عندما كان يتطرق الحديث الى مشاغله الفنية  
الراهنه كان وجهه يتخذ تعبيراً يدل على الجهد الذى يبذله فى تركيز افكاره ، وفى العثور على الكلمات  
الدقيقة التى تعبر عن افكاره التشكيلية ، وطوال حديثه كانت يدها القويتان تتحركان فى الهواء  
وتصنعان اشكالا معبرة . وفيما يلى نص الحديث الذى دار بين الشاعر والمثال الكبير .

## هول :

يبدو مما رأيته من أعمالك الحديثة أنك مهتم الآن بصفة خاصة بالنحت في الخلاه فما سبب ذلك ؟

## مور :

لقد كنت دائما أحب النحت في الهواء الطلق ، وعمل تماثيل لتقام في الخارج بين أحضان الطبيعة والآن أستطيع اشباع هذه الرغبة بكافة الوسائل العملية ، في حين كنت أكتفى قبل ذلك بصنع تماثيل صغيرة ، وليس باستطاعتك أن تضع تماثلا صغيرا في العراء وسط الطبيعة ، لأنه ببساطة سيضيع تماما ، فالخلاء يقلل من نسب الاحجام ، ولو أنك أوقفت رجلا حقيقيا فوق قاعدة تماثيل مقام في ميدان عام لاستطعت أن تدرك أن التمثال الذي يبدو لك في حجم الانسان الطبيعي أكبر في الحقيقة من ذلك الحجم بكثير وينبغي أن يكون كذلك ..

حقا ، لقد كنت طوال حياتي تقريبا أهتم بالنحت في الخلاه ، لم أكن أملك « استوديو » خاصا ولذلك كنت أعمل في الخلاه . وربما كان لحبي للمناظر الطبيعية دخل في عملي في الخلاه ، فالواقع أني أجد متعة لاحد لها في العمل في الهواء الطلق . والعمل داخل استوديو مغلق في الوقت الذي يكون فيه الجو جميلا هو بمثابة السجن بالنسبة الى ..

## هول :

لقد قلت ان التمثال ذا الحجم الطبيعي الذي يوضع في الخلاه ينبغي أن يكون أكبر قليلا من الحجم الحقيقي ، فهل ثمة احتياجات شكلية أخرى تتطلبها مثل هذا النوع من النحت ؟

## مور :

نعم : وهنا أيضا أعتقد أن عادة اقامة معارض النحت في الهواء الطلق قد تفيد النحت والتمثال على السواء ، فإذا قمت بالعمل في استديو مضاء اضاءة خاصة ، فسوف تميل الى نقل تماثلك الى موقع تبرز فيه الاضاءة محاسنه ، وتخفي الظلال جوانبه الضعيفة أما في ضوء النهار العادي ، وبالأخص في ضوء نهار انجلترا ، حيث لا تبرز الشمس في غالب الاحيان وانما ينبعث نور لطيف من جميع انحاء السماء على السواء ، فان التمثال المتكامل الشكل

هو وحده الذي يمكن أن يقنعنا بقيمته . فالتقوش المخفورة أو الخدوش السطحية لاتنطق بوضوح في الجو الانجليزي المعتم ، وانما تنطق فقط التماثيل ذات الكتل المعمارية المتباينة ، والقسوية النحت والتكوين قوة حقيقية . ومن ثم فإن تعود المرء على العمل في الخلاه ، يقصره على صنع تماثيل لها من واقعها الذاتي ماينظر واقع الطبيعة المحيطة بها ..

## هول :

هل ترسم كثيرا كمادتك ؟

## مور :

ليس ذلك النوع من الرسم الذي كنت أمارسه كعمل قائم بذاته ، ولكنني أرسم في الكراسات عادة حينما أجلس في المساء هنا في هذه الحجرة أمام المدفأة بعد الانتهاء من عمل اليوم في الاستديو .. ولكن هذه الرسوم ليست من النوع الذي يوضع في أطر أو يعد للعرض فيما بعد ، بل هي مجرد « استكشاشات » وتجارب لأفكار في النحت ومجرد « شخبطة » يأمل المرء أن يستلهم منها فكرة جديدة ..

## هول :

لماذا تعتقد أنك تغيرت ؟

## مور :

ربما لأنني أقوم الآن بعمل تماثيل أكبر من السابق ، ولهذا يستغرق صنع كل منها وقتا أطول لانجازها وتركيز جهد أكبر - فيما يبدو - مما يتطلبه النحت في القطع الصغيرة ، أو ربما لأن النحت قد أصبح بالنسبة لي الآن الشاغل الرئيسي وهو يفسح لي المجال لتحقيق كل ماأريده تقريبا . ففي أيام الشباب يشعر المرء أن أمامه الكثير من السبل التي لم يطررها من قبل ، والرسم وسيلة أسرع من النحت لاستكشاف مجاهل الطريق والقيام بشتي البحوث والتجارب ..

## هول :

تقول ان النحت قد أصبح شاغلك الرئيسي الآن . فهل لم يكن كذلك على الدوام ؟

## مور :

أجل . لقد كان النحت هو شاغلي الرئيسي دائما الا أنني قد مررت بفترة من الزمن - امتدت شهورا

ان النحت هو اشد ما أرغب فيه ، وكلما ضاقت  
الفسحة المتبقية من العمر كلما ضعفت رغبتي في  
تبديد قواى في أشياء أخرى غير فن النحت ..

### هول :

لقد بدأت أصلا بالنحت في الحجر والمواد  
الصلبة أكثر من العمل بالصلصال . فهل تعد  
النحت في الحجر بمثابة تدريب ميدنى لصناعة  
التماثيل بالصلصال ؟

### مور :

أعتقد أنه تدريب جيد جدا للمثالين الشبان ،  
فنحت الحجر وما شابهه لا يتيسر لك فيه التلقيق  
بسهولة ، ولا الايهام بما لا كيان له . انك لا تستطيع  
أن تعدل فيه أو تغير أو تمسح أو تبني من جديد ، أو  
تضيف أو تطرح أو ما الى ذلك ولهذا أرى أنه من  
المفيد فى مرحلة معينة لمستقبل المثال أن يطرق  
فن نحت الأحجار . ولقد كنت أعتقد يوما ما أن خير  
التماثيل هو ما يتوصل اليه المرء عن طريق نحت  
القطعة الحجرية الكبيرة لاستخراج تمثال أصغر .  
ولقد كانت التماثيل المنحوتة هي وحدها التي أخصها  
باعجابي . ولكنى الآن لم أعد ابالى بكيفية صنع  
التمثال ، سواء أكان مشكلا بالصلصال أو مطروقا  
أو منحوتا أو مشيدا أو غير ذلك ، فالعبرة الحقيقية  
بالرؤيا التي يعبر عنها التمثال بالذهن الذى خلقه  
لابطريقة صناعه ..

### هول :

هل تقنى أن مركز اهتمامك فى فن النحت قد  
تحول من الخامات الى الشكل ؟

### مور :

نعم : أعتقد شيئا من هذا . فقد كنت فى البداية  
أهتم بطبيعة الخامات التى أعمل بها ، ولكنى أصبحت  
أهتم الآن أكثر فأكتر بما تؤول اليه هذه المواد  
كان يخيلى لى فى الماضى أنه من الخطأ مثلا أن نصب  
بالبرونز تمثالا محفورا فى أصله فى الخشب أو  
منحوتا فى الحجر . أما الآن فلست أرى ما يمنع من  
ذلك ..

### هول :

هل حدث هذا التطور تدريجيا فى تفكيرك ، أو  
هل ثمة شيء بعينه قد أدى الى تغير رأيك ؟

عدة - كنت فيها سعيدا بالرسم من أجل الرسم فى  
ذاته ، كان ذلك فى زمن الحرب ، أيام رسمى  
بالمخابىء والمناجم ، ففى هذه الفترة لم أتمكن من  
النحت على الاطلاق طيلة سنتين ، وبعدها شعرت  
بالسعادة عندما عدت ثانية الى النحت ..

### هول :

لليوناردو دافينشى فصل رائع يسرد فيه الحجج  
التي يبرهن بها على أن فن التصوير أسمى من فن  
النحت ، ومن هذه الحجج أن المصور يصنع ظلاله  
بنفسه ، فهل لديك من الأسباب ما يدعوك للاعتقاد  
بأن فن النحت أسمى من الرسم ، أم أنك تفضله  
فقط لنفسك ؟

### مور :

أظن أن ليوناردو قال أيضا أن النحت لا يلبق  
بالجنتملان لأنه يتسخط أثناء ممارسته ، ويبدو أنه كان  
يعتبر هذه الحجة برهانا دامغا . ولكن ميكلائنجلو  
قال من ناحية أخرى ان فن النحت يستطيع التعبير  
عن كل شيء . وأعتقد أننى أدركت الآن ما كان  
يقصده ميكلائنجلو بقوله هذا : وهو أنه مادام فى  
وسع فن النحت أن يعبر عن الكثير جدا من المعانى  
فلا داعى لأن تشغل البال بما لا يمكنه التعبير عنه .  
حيث أن عشرة أضعاف العمر الطبيعى للانسان لا تكفى  
لاستنفاد كل ما يمكنه أدائه .

وهذا الاستكشاف ، وهذا الاهتمام بالشكل ذى  
الأبعاد الثلاثة فى محاولة التعبير عن نفس الفنان  
بهذه الكتل الصلبة - هذا عندى هو هدف المثال .  
وأعتقد أننى مثال ولست مصورا ، لأن ما أريده  
ينبغى أن يكون مستوفيا التكوين من جميع نواحيه ،  
كما أننى أريده شيئا له كيان - مثلى أو مثل  
المنضدة أو مثل الحصان - وهذه هي المنعة الحقيقية  
التي يتيحها فن النحت ، لأنك تشعر أنك صنعت  
شيئا حقا لاوهما ..

الرسم أو التصوير يمكن قراءته أو تفسيره على  
وجه آخر ، وقد يختلف اثنان فى تقدير مدى  
العق أو البروز فى لوحة من اللوحات . أما فى فن  
النحت فالشكل يؤدي بالفعل ما أراد الفنان ان يؤديه  
وبهذا يرضى نفسه لتحقيقه ما كان يقصده . وقد تكون  
تلك هي طبيعة المثال : انه يريد أن يصنع شيئا  
له كيان ، شيئا حقيقيا .. على أنه بكيفيتى أن أقول

## مورد :

كلا \* وانما الأمر انه مع ازدياد الاطلاع على شتى أشكال النحت القديم وصور الطبيعة والأجسام العضوية ، بل عالم المراتب جميعا الذى هو عالم المثال ، يدرك المرء أن تعدد الآراء والأفكار ووجهات النظر يؤدى بالطبيعة الى العديد من النتائج المختلفة فليس من الصواب أن نتعصب لأسلوب ما باعتباره الأسلوب الصائب الوحيد أو الأفضل \* ان المرء ليتعلم من تجاربه وخبرته أنه كما قد يتمكن السجين - بفضل عزيمته وتصميمه - من حفر سرداب يهرب منه بواسطة يد ملقعة مكسورة ، كذلك قد يتمكن الفنان - بفضل هذا التصميم - من نحت الحجر بأظافره واستخراج تمثال رائع \* اننا لتعلم أن ثمة أشياء أخرى أهم بكثير من الطريقة التى يصطنعها الفنان \*

## هول :

هل كان اهتمامك فى البداية بطريقة النحت راجعا الى شعورك بضرورة مهاجمة النحت الأكاديمي ؟

## مورد :

ربما ، فعندما كنت طالبا فى ليدز قبل أن أتي الى لندن أتيت لى رؤية صبور من النحت الزنحى والمصرى فى مكتبة الكلية وقد ذهبت للزيتونيه فالإنسان لا يستطيع أن يرى فى يوركشاير أى نوع من النحت سوى تمثال لورد ليتون وأمثاله \* وكنت لأعرف شيئا عن فن النحت القديم الا بعض نماذج من النحت القوطى بالكنيسة المحلية \* وربما كان اكتشافى لفن النحت البدائي وأعجابه به هو الذى حملنى على إيثار الحجر والخشب على الصلصال ، لأن معظم التماثيل البدائية من النوع المنحوت \* وفى تلك الأيام أيضا كنت أحب نحت الحجر كما أحبه الآن \* والحق أنى مولع بالحجر \* وأى قطعة من الحجر أراها فى الطبيعة فى شكل صخرة كبيرة عارمة أو أى شكل آخر ، تستهوينى أكثر حتى مما يستهوينى الخشب \* على أننى أحب الخشب أيضا ، وأحب الصلصال كذلك \* فالصلصال مادة رائعة حين تشكلكها وتشعر بأثر قبضتك فيها \*

## هول :

هل صنعت تماثيل من السلك ؟

## مورد :

كلا \* ليس بالطريقة العادية ، ولكن عندما تبدأ فى صنع تمثال من الجبس أو من الصلصال عليك أن تقيم له أولا دعامة من الأسلاك لحمل الصلصال أو الجبس ، وهذه الدعامة هى بمثابة تمثال يتكون من الخطوط المركزية أو بمثابة هيكل فراغى للشكل الذى تزمع خلقه ، وبهذا المعنى يمكن القول بأن تماثيل السلك ليست اختراعا جديدا فى فن النحت على الإطلاق ..

## هول :

هل تعتقد أنها أضافت جديدا الى فن النحت ؟

## مورد :

نعم \* وذلك من حيث ماكان - ولم يزل - من اهتمام شباب المثاليين بمعالجة الفراغ أكثر من اهتمامهم بالشكل الملتئ المصمت \* ومن الواضح أن التمثال المصنوع من السلك يوحى بالفراغ أكثر مما يوحى بذلك أى كتلة صماء \* على أن المرء لا يلبث أن يدرك أن فهم الفراغ ما هو الا فهم الشكل ، فالفراغ هو الجيز الذى يتركه الشكل ليحل فيه الهواء أو هو المسافة التى تقع بين شيئين \* حاول أن تتخيل صورة الفراغ الذى يتكون داخل اليد لو تخيلتها أنها تقبض على شيء ، فإن هذه الصورة تختلف لو كنت ممسكا بتفاحة عما لو كنت ممسكا بثمررة كمثرى ، فإذا أدركت هذا الاختلاف فقد عرفت ماهو الفراغ : أى الشكل والفراغ لانك لا تستطيع فهم الفراغ ما لم تستطع فهم الشكل ، ولن تستطيع فهم الشكل بدون فهم الفراغ \* أما الدعوى بأن الفراغ شيء جديد فى فن النحت ، فلا يمكن أن يدعيها غير أناس لم يفهموا ماهو الشكل ولا ماهو الفراغ ..

## هول :

كيف كانت بدايتك فى استخدام الفراغ .. أقصد استخدامك للفجوات ؟

## مورد :

كانت هذه محاولة لفهم الشكل ذى الأبعاد الثلاثة والوقوف على طبيعة مختلف أنواع الأشكال ، سواء كانت أشكالا مجوفة أو مصمتة أو بارزة من مسطح أو كتلة أو أى نوع آخر من الأشكال الثلاثية الأبعاد وعندما بدأت أنحت فى الحجر حوالى عام ١٩٢٠ كان

طبيعي ، وهل تعتقد ان الفن التجريدي قد ضل السبيل ؟

### مور :

لا • لا • لا اعتقد ذلك • ان الفن كلمة تجريد على نحو ما • وذلك الذي لا تستهويه القيم التجريدية ، كذلك الذي ينفر من الواقع ، كلاهما يسمى فهم فن النحت بل الفن بعامه • ان بعض الفنانين يفتنون بما تقع عليه ابصارهم من مشاهد الطبيعة ، فيستلهمونها في أعمالهم الفنية ، بينما يستلهم فنانون آخرون باطن وجدانهم ، أى أن أولئك يعتمدون على الحس وهؤلاء يعتمدون على أذهانهم وخيالهم ، والواقع ان عملية الخلق الفني يمكن أن تكون مستقلة تمام الاستقلال عن كل علاقة بالعالم الخارجي ••

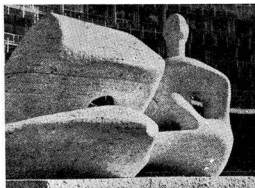
ولست أرى ما يمنع من وجود الفن الواقعي والفن التجريدي جنباً الى جنب في العالم •• بل حتى في فنان بعينه في آن واحد •• فليس أحدهما هدى والآخر ضللاً ••

### هول :

هل تعتمد الى تدح الفكر قبل البدء في عمل جديد ؟ كيف يأتيك الالهام ؟

### مور :

ب طرق مختلفة • وان المرء لا يعرف حقاً من أين



التمثال الذي صنعه مور بتكليف من منظمة اليونسكو ليوضع امام واجهة مبناها في باريس ويبلغ عرضه ستة اقدام

أوضح مارايتيه فيه صلابته وامتلأه فاخذت في صنع تماثيل محاولاً ان تظل حجريه كالحجر نفسه الا أنني أدركت فيما بعد أنه بدون شيء من العراك ، وشيء من التعاون الذي لا يخلو من الصراع ، مع المادة التي يعمل بها الفنان فلن يكون المرء شيئاً • اذ على الفنان أن يفرض على المادة شيئاً من نفسه وشيئاً من ذهنه ، بحيث يستخدم هذه المادة في تعاطف معها ، ولكن دون أن يقف منها موقفاً سلبياً ، والا أصبح عمل الفنان لا يزيد عن فعل الأمواج مثلاً في صخور الشاطئ • لابد أن يتجلى في العمل الفني طابع الانسان وفكر الانسان ••

ولقد أردت ان أجعل الاشكال في الحجر أشد بروزاً واكتمال تكوين ، فبدلاً من مجرد تحديد شكل الذراع مثلاً وكأنه مطور داخل الجسم ، كما هو متبع عادة عندما يتعلم المرء النحت مباشرة في الحجر أو بالأحرى مجرد الرسم أو حفر الزورج على سطح الحجر ، كنت أريد ان أجعل الاشكال تنطق من صلب المادة • كنت أحاول مثلاً تقسيم قطعة الحجر الى ثلاثة أو أربعة اشكال تقوم بينها زوايا تتجه في مختلف الاتجاهات على نحو ما تشاهد في واقع الاشياء ••

فعندما أنظر اليك أرى الفراغ الناتج من استناد رأسك الى راحتك . ان ساعدك كتلة بمفردها ورأسك كتلة أخرى ، ورأسك محمولة الآن على ساعدك ، وهذا الساعد متكى على الركبة البارزة الى الخارج ، كل هذا يخلق فراغاً ، ويكسب الشكل واقعيته وحيويته • فهو ليس مجرد حفر أو رسم على السطح ولفهم الفراغ كان على أن أبدا بالتفكير في النفاذ بالفعل داخل الحجر ، وفهم الشكل ذى الأبعاد الثلاثة عملية لاتنتهى عند حد ، وفي وسعك أن تقسمها الى تجارب عدة • فبجعل فجوات مثلاً داخل كتلة ، يمكنك الربط بين السطح الامامي والسطح الخلفي ، وهكذا • كل هذه الاشياء تعتبر جزءاً من اهتمامي بفهم الواقع الثلاثي الأبعاد •

### هول :

ان تماثيلك لها علاقة دائماً بالعالم الحي • فهل يرجع ذلك الى مبدأ تتمسك به او هو مجرد خميل

## هول :

ألا تظن أن ظروفك المادية في الماضي هي التي حالت دون استيفاء تماثيلك الأولى حقها من حيث الحجم ؟

## مورد :

نعم . فبعض التماثيل الأولى كنت أود أن اصنعها في حجم أكبر مما فعلت ، ولكن الظروف حالت دون ذلك . لقد كان عندي اذ ذاك استوديو في هامبستيد يصل اليه المرء عن طريق سلم حديدي ، فكانت عملية نقل أى قطعة من الحجر تزن قنطارين انجليزيين - وهذا وزن ضئيل لاي قطعة من الحجر - تثير مشكلة كبيرة في ادخالها او اخراجها للعرض في المعارض . كل هذا يدعوك لان تقلل من الحجم بعض الشيء . وعلى كل فمسألة الحجم هي مزيج من شيئين : الحجم الواقعي والمقياس الذهني كيف أفسر لك ما أعنيه ؟ خذ مثلا الاسكتشات الصغيرة للخيل التي رسمها ليوناردو دافنشي ، فهي في الواقع لا تزيد في الحجم احيانا عن طفر الابل . ولكنك لا تتصورها بهذا الحجم عند رؤيتك لها وانما تخيلها من الضخامة كأنها في حجم التماثيل . وكذلك الامر بالنسبة لاسكتشات ميكلائيلو . فهناك مقياس ذهني مستقل عن المقياس الفعلي .

## هول :

عندما تنتهي من صنع النموذج الصغير ، ما هو الاسلوب الذي تنهجه في سبيل صنع التمثال ؟

## مورد :

اذا كان عندي نموذج واحد أعتقد أن لا بأس به فانني اقول لنفسي عندئذ : « حسنا ، هذا هو النموذج الذي سأبدأ به » ثم أحدد الحجم وسيكون في مخيلتي مقياسه بصفة عامة ، وليكن للجسم المضطجع سبعة أو ستة أقدام طولا أو ليكن ما يكون ثم أنظر الى النموذج المصغر لاقوم برفع المقاسات . وحيث أن تحت اشرافى اثنين من الشبان المتأهلين يعملان كمساعدين ، فانا نقوم نحن ثلاثتنا بعمل الهيكل الداخلي ( الكاراكاس ) ، ولابد من هذا الهيكل لأن طينة النحت تحتاج الى دعامة تسندها

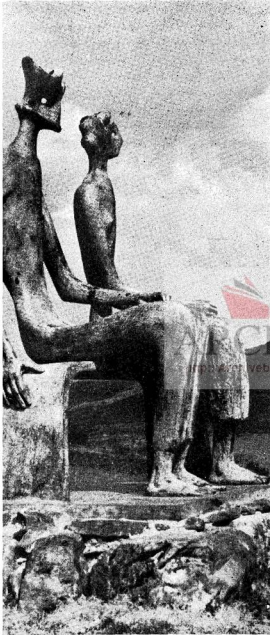
يأتيه الالهام ، على أنني أستطيع استدرأجه بتقليب البصر أولا في المجموعة التي اقنتيها من الحصى « الزلط » والعظام والاجسام الغريبة التي عثرت عليها عفوا في الطبيعة . فكل هذه الأشكال تساعد على تهيشة الجو للبدء في العمل . و احيانا أطلق سراح يدي للشخطة في كرامستي كما ذكرت آنفا ، وفي مخيلتي موضوع لشخصية مضطجعة او موضوع لمعنى آخر . وبعدئذ أبدأ في العمل . وقد يحدث أن تتبلور الفكرة في ذهني بعد ذلك ، فادرك ماأريد صنعه وماينبغي تعديله . وفي نهاية الاسبوع ارى نفسي جالسا على ذلك المقعد وأمامي هذه المنضدة وقد تجمع فوقها نحو خمسة عشر نموذجا صغيرا « ماكيت » يتراوح طولها أو ارتفاعها ( تبعا لكونها تمثل أشكالا مضطجعة أو منتصبة ) بين خمس وست بوصات . ويتأمل هذه النماذج أستطيع ان اتبين ان كان من بينها ما يروق لى او انها جميعا لاترضيني . فاذا راق لي بعضها قمت بصنع نماذج اخرى من نططا او خورثا ان رايت فيها مالا يعجبني . وهكذا تختصر الفكرة . على أن صورة التمثال النهائي الذي قد يبلغ أكثر من عشرة أضعاف حجم النموذج الأصلي ، لا يتباحر قط مخيلتي أثناء صنع هذه النماذج الصغيرة .

## هول :

هل صورة التمثال كما تخطر ببالك في البداية تقرن دائما بحجم معين ؟

## مورد :

نعم ، عادة . ولكن قد يحدث أيضا ان أنصور حجم تمثال قبل ان تخطر لي فكرته . واني أميل الآن لسبب ما ، وربما منذ أن شيدت الاستديو الجديد حيث ظفرت بمكان أوسع ، لصنع تماثيل أكبر مما اعتدت . ولعل ذلك يرجع أيضا الى قيامي فعلا بتنفيذ تمثال ضخّم لمبنى اليونسكو في باريس لا يقل حجمه عن خمسة أو ستة أضعاف أى تمثال صممته من قبل ، فقد ادى ذلك الى توسيع افق تفكيري فيما يتعلق بحجم التماثيل . ولذا لاحظ الآن أنه مهما بلغ من صغر الرسوم التي اخططها والنماذج التي اصنعها من الجبس ، فانها لتتخذ في مخيلتي غالبا صورة تماثيل أكبر من الحجم الطبيعي .



تمثال « الملك والمملكة » ( ١٩٥٢ ) من أدوار أعمال التمثال

ويصنع الهيكل من الخشب والسلك ، وفى وسع مساعدى القيام بهذه المهمة بعد أن أمضيا معى بضعة شهور تعرفا فيها على أسلوبى فى العمل وقد وفرت لى مساعدتهما الكثير من الوقت \* وعندما ينتهيان من صنع الهيكل تبعا للمقياس المطلوب ، أبدأ أنا فى العمل كما لو كان هذا الهيكل من صنعى \* وهذه الطريقة هى نفس الطريقة التى كان يتبعها أساتذة الفن القدماء سواء أكانوا مصورين أم نحّاتين فى زمانهم ، وهى نفس الطريقة كذلك التى كان يستخدمها المصريون والاعريق وفنانو العصور الوسطى \* فالمساعدون ضروريون لصنع التماثيل الضخمة وبدونهم لا تستطيع أن تنقل أو تحرك التماثيل \* وقد كان للتمثال الفرنسى « رودان » ثلاثون مساعدا فى وقت ما ..

وعندى الآن مساعدان حضرا ليضيا سنة أو سنتين معى \* والذين يساعدوننى هم المثالون الشبان الذين يرغبون فى العمل معى بعد أن يكونوا فى الغالب قد أمضوا خمسة أو ستة أعوام باحدى مدارس الفن ، ولذلك كان فى وسعى الاعتماد عليهم فى صنع الهيكل الداخلى ونحو ذلك من الاعمال ..

### حول :

هل يساعدك استخدام الصلصال أو الجص ؟  
بدلا من نحت الحجر - على انجاز عدد أكبر من التماثيل ؟

### مرد :

الواقع أنه أسرع ، ولكن لاظن أنه يتطلب مجهودا أقل . فالنحت فى الحجر وما شابهه قد يكون مجرد عملية تنقير لطيفة كحفر حديقة مثلا . أعنى أننى رأيت نحّاتين فى وسعهم أن يعملوا عشرين ساعة فى اليوم مواصلين التنقير بأزميلهم تلك التنقيرات الإيقاعية الرتيبة . وتستطيع أن ترى نحّاتى الأحجار فى أفنية البنائين وهم يعملون عملا متواصل طيلة ساعات النهار . وليس هذا بالعمل الشاق بالقدر الذى يظنه الناس . فالفرق بين النحت فى الحجر وعمل التماثيل بالجص أو الصلصال أن الاول يستغرق وقتا أطول \* ويمكنك أن تصنع تمثالا من الجبس بالحجم الطبيعى فى نصف الوقت الذى يستلزمه نحتة فى الحجر ، وبذلك يتاح لك تنفيذ

مشاريع أكثر ٠٠ وإذا عدنا الى ذكر ميكلائنجلو فمن المعلوم من سيرة حياته أنه كان لا يرغب البتة في مزاوله فن التصوير ، وعندما طلب منه البابا رسم لوحات كنيسة سيستن عارض في ذلك وقال انه مثال ويرغب مخلصا في ان يستمر في النحت ولكننا في رأيي قد غنمنا غنيمة عظيمة بمزاوله ميكلائنجلو فن التصوير . خذ مثلاً لوحة « يوم الحساب » ففيها نحو ثلاثمائة شخصية تصلح جميعا للاخراج في صورة تماثيل . وكأنه بذلك أصبح لدينا ثلاثمائة تمثال آخرليكلانجلو ، أو ثلاثمائة مشروع تمثال ، وبهذا المعنى قد يكون من المفيد أن تستخدم خامات او مواد أسرع في التنفيذ ٠٠

### حول :

عندما تشعر أن ثمة شيئا لا يرضيك في عملك سواء في مرحلته الاولى أو فيما بعد ، فهل تلجأ الى تحديد الشكل بالألفاظ ، أى هل تحدث نفسك بلغة أشبه بلغة النقد الفني ، أو أنك تلمس فقط بأحاساسك ، وكأنك تلمس ذلك بيدك ، ان ثمة شيئا ليس على ما يرام ؟

### مورد :

أعتقد فيما يتعلق بي أن اللغة تأتي بعد الفعل فلست أظن أن الفنان عندما لا يروقه شيء ما في عمله ، يقول لنفسه : « ما الخطأ في هذا وكيف يمكن اصلاحه ؟ » وإنما أظن أنه يعمد مباشرة الى تعديل مالا يروقه على النحو الذي يتوقع أن يؤدي الى تقويم عمله ، ولكنه لا يلجأ الى ما هو من قبيل الحجج المنطقية استنادا الى خبرته السابقة أو الى شيء آخر ، وأنا على الأقل لا أفعل ذلك ٠٠

### حول :

هل يجد المثال عونا أو عرقلة في عمله من رؤية الاشكال التي تحيطنا بها المدنية في عصرنا السيارات والمنازل وأعمدة التليفون ولقائف الحلوى ونحو ذلك ؟ وهل الاحساس بالاشكال ينبع من الاشياء المصنوعة أكثر مما ينبع من صور الطبيعة ؟

### مورد :

أعتقد أن المثالين والمصورين هم الذين يرجع اليهم الفضل في صور المرئيات التي تحيط بنا أكثر

مما يرجع ذلك الى المعمارين والصناع ، فالصناع والمعمارين يستلهمون عادة المصورين والمثالين في صياغة الاشكال . اني لأظن مثلا أن فن سيزان والتعبيين وأعمال بيكاسو ونحو ذلك ، كانت هي التي أدت الى ظهور هذا النوع الذي نراه اليوم في الاعلانات الحائطية ، وليس العكس بصحيح ، ولست أعتقد أن هذه الاعلانات سوف تؤثر في المصورين الشباب اليوم ، اذ لاشك أنهم سيتجاهلوننا ، كما اني لا أعتقد اني قد تأثرت على أى وجه من الوجوه بصور الاعلانات أو الديكور الداخلي ( الأثاث ) أو بشكل أباريق الشاي مثلا التي تباع في المحلات العامة . فجميع هذه الاشياء هي بمثابة مشتقات من الفن الحديث .

ان التأثير الحقيقي يأتي من الفنان . فقد كان للمصور موندريان مثلا تأثير عظيم في المعمارين في عصره ، ولم يتأثر هو هؤلاء المعمارين . بل اني لا أعتقد أن أى مهندس معماري قد أثر في فن التصوير منذ عصر النهضة ٠٠

### حول :

هذا صحيح ، ولكن الاشكال التي تحيط بنا تختلف من مكان الى مكان . ان ما اغنيه هو هذا : هل كان من الأفضل لك أن تنشأ في محيط فلورنسا مثلا بدلا من محيط يوركشاير ؟

### مورد :

نعم ، ولكن الأهم من صور الأدوات التي نستخدمها في حياتنا اليومية بل الأهم حتى من اللوحات أو الأثاث أو العمارة ، هو نوع تأثرنا بالطبيعة وصور انعكاساتها في نفوسنا . هذا ما كان من أمري على الأقل ، فكوني أحب الأشجار كان هو الشيء الجوهرى في حياتي ، ولولا ذلك لكانت كل هذه الاعلانات التي تبدو مربعة قد حطمتنا ، ولما كان قد ظهر بيننا فنانون من مرتبة سيزان أو بيكاسو . والطبيعة موجودة في كل مكان : في جسم الشاب وفي فتاة أحلامه وفي السماء وفي الجو وربما كان من حسن حظي أني قد نشأت في مدينة صناعية حيث لا ترى غير السخام والوسخ والأحياء الوحشية المقبضة ، فقد حملني ذلك على الحنين الى الطبيعة وحب السير وسط المروج والغابات ٠٠



### مور :

لم اصل الى هذه الدرجة قط ، فالأمر يمكن دائما استدراكه ، وإذا عدنا الى ذكر اسم ميكلانجلو ثانية في حديثنا هذا ، فلست أعلم ان كنت تعرف ذلك التمثال الذي اعتبره من أروع تحف فن النحت في العالم اجمع . والمظنون أنه كان آخر أعمال ميكلانجلو ويسمى « بيتا روداني » وهو في ميلانو الآن وقد رأيته للمرة الأولى منذ أربع سنوات تقريبا ، وهو تمثال مكث بلا شك في استوديو ميكلانجلو عشرين أو ثلاثين عاما . وكان عملا من أعماله الأولى عدل فيه تاركا ذراعا من التمثال الاصل عالق به ، رغم أنه لم يعد لهذه الذراع أى صلة بالتمثال الجديد ، ولكنه تركه لأنه لو نزع لكان قد تحطم معه جزء آخر من التمثال لم يكن في وسعه الاستغناء عنه ، وفي موضع آخر من التمثال ترى أنه بالرغم من أنه لم يكن في الحجر متسع لنحت يد العذراء الموضوعة على جسد المسيح ، اذ لم يكن قد تبقى أكثر من  $\frac{1}{2}$  بوصة من سمك الحجر لتحقيق هذا الغرض ، فأنك لترى اليد مستوية التكوين وقد تجسم فيها كل ما أرادته الفنان من احساس وتعبير . وهكذا يتضح أن في قطعة الحجر أو الخشب متسعا دائما لكل ما يحتاجه الفنان .

### هول :

أرد أن أسالك بعض الأسئلة عن مستهل حياتك الفنية . فهل ترى أن اكتشاف النحت البدائي كان أعظم حدث أثر في حياتك كمثال ؟

### مور :

أجل . على أنني أعتقد أنني كنت أطمع دائما منذ بلغت سن الحادية عشرة أن أصبح مثالا . وقد أدركت منذ أيام التلمذة أن أحب الدروس الى كانت دروس الفن ، وعندما كنت في المدرسة الاعدادية طلب منى أن انحت لوحة الشرف وهى من الحجر ، وقد فحرت بعض النقوش الزخرفية فى قمته . وكنت فخورا بعملى . . . لقد أدركت منذ زمن بعيد جدا أنني أريد أن أكون مثالا ، منذ أن رسمت الرؤوس القوطية فى كنيسة ميتلى المحلية التى يرجع تاريخها الى القرن الرابع عشر .

وعندما التحقت بكلية الفنون فى ليدز شعرت فترة من الزمن بالقلق لعدم اعجابى بالتمائيل التى

وقد كان يوجد على مقربة من المكان الذى نشأت فيه خمسة مناجم فحم ومعملان كيمياويان وثلاثة افران للقمح وعدة افران للخزف . وفى ايام صباى كنت أخرج للتنزه خارج المدينة مع أصدقائى من أبناء الفلاحين الذين كنت أساعدهم فى العمل فى موسم الحصاد . وبذلك أتيت لى الفرصة لى أشعر بالتباين بين هذين الوجهين من وجوه الأشياء مما كان له قيمة كبيرة فى تكوينى ، اذ هو أشبه بحال فنان لا يلقى الأمور امامه ميسرة كل التيسير

### هول :

ان من عادتك أن تعمل فى عدة تمائيل فى وقت واحد . فهل هذا مبدأ تتمسك به ، وهل تعمل فى تمثال واحد فى اليوم عادة ؟ وهل ترسم لنفسك برنامجا تسير عليه ؟

### مور :

اننى لا اقرر شيئا الا فى الصباح عندما استيقظ ولست أرسم لنفسى خطة مقدما أو أى شيء من هذا القبيل ، ولقد كنت اعمل دائما فى قطعتين أو ثلاث معا ، ولكن اذا كان التمثال كبيرا - بعد أن توفرت لى الآن الاسباب المادية لصنع عدد أكبر من هذا النوع - فهناك مراحل معينة من العمل تستغرق زمنا طويلا وقد تبعت على المثل ، ولذلك فإذا كان لديك قطعة أخرى تعمل فيها خلال العمل فى الأجزاء المملة من التمثال الكبير ، فان هذا يساعدك كثيرا على تنشيط قواك . ثم أننى - فضلا عن ذلك - أحب التريث والناة عندما أقوم بعمل تمثال ضخم حتى أطمئن الى أن ما يروئنى ليس مجرد بريق خاطف . .

### هول :

عندما تعمل فى مادة كالخشب لا يمكن التعديل فيها بسهولة . فهل تعمل فى فترات وجيزة فقط عندما تكون مطمئنا كل الاطمئنان لعملك ؟

### مور :

كلا . لأنه عندما تقوم بالنحت فى مادة كالخشب وتصل الى المرحلة التى يمكن ان تخطئ فيها خطأ لا يمكن اصلاحه ، تأخذ فى العمل برفق وأناة ، وبذلك يتسع أمامك الوقت لتلافي الخطأ . .

### هول :

الم تفقد يوما تمثالا كبيرا من الخشب ؟

### مور :

نعم \* مع البعض القليل ، بكل تأكيد ، ربما أربعة أو خمسة منهم ، فلا شك أن تمسك « برانكوزي » مثلا بالشكل من أجل الشكل ، وجرأته على اختزال الأشياء الى مجرد شكل البيضة ، قد كان سنداً قويا لي أنا الذي كنت أصغره بعشرين عاما \* وقد تأثرت كذلك بالمصورين التكمييين والحركة التكميية ..

### هول :

هل تعتقد ان حياتك كمثل كانت ستتختلف لو كنت قد ولدت ثريا ؟

### مور :

لا \* ليس عندي ذلك الشعور مطلقا ، والواقع اني لم واجه عقبات في حياتي ، أو لم واجه غير القليل منها \* فقد أتيت لي - سواء بفضل الحظ أو الصدفة - أن التحق بمدرسة الفنون الجميلة في سن العشرين عقب عودتي من الخدمة العسكرية في الحرب العالمية الأولى \* وانني لسعيد جدا لأنني لم التحق بمدرسة الفنون في الرابعة عشرة أو الخامسة عشرة من عمري كما كان الحال مع العديد من اقترابي .. اذ عندما كنت قد بلغت سن العشرين كان قد أصبح في وسعي التمييز بين ما يلقن لي من تعاليم وتدريب ما أتبعه منها وما لا ينبغي لي اتباعه .. ثم اني اعتقد انه ينبغي للفنان أن يلم بأشياء أخرى كثيرة الى جانب فن النحت ، والثقافة العامة الواسعة أمر ضروري حتى بالنسبة للمثال ..

### هول :

هل تشعر بالحسرة على أيام الفقر السابقة حين ترى الأثمان العالية التي أصبحت تقدر بها أعمالك الآن ؟

### مور :

لا \* بالطبع لا ..

### هول :

الى أي حد ارتفعت - فيما تظن - قيمة بعض أعمالك الأولى ؟

### مور :

كان من أعلى مبيعاتي الأولى تمثال ضخم من الخشب يمثل شخصا مضطجعا وكان من أضخم

كان ينتظر منا الأساتذة أن نعجب بها ، وكان علينا أن نرسم نقلا عن التماثيل القديمة كتمثال « الصبي والأوزة » وهو نسخة نقلها الرومان عن الاغريق ، كما كان علينا أن نرسم تمثال « قاذف القرص » ولم أكن أشعر بأي ميل نحو هذه التماثيل فأخذت ألوم نفسي وأحاسبها قائلا : « اني لا أفهم في فن النحت شيئا \* فهل بي علة تمنعني من عدم رؤية الجمال في هذه التماثيل » ؟!

وقد أدركت الآن أنني كنت على حق في عدم اعجابي بهذه التماثيل \* ففضلا عن أنها ليست في حد ذاتها من خير أمثلة فن النحت ، كانت تغطي كل عام بطلاة أبيض منذ عشرين سنة ، فتكونت على سطحها طبقة سمكية من البياض بلغ سمها ربع بوصة مما أدى الى طمس كل ما فيها من معالم الحساسية ولطف التكوين ، وكثيرا ما يظن طلبة الفنون في الاقاليم الى ان اساتذتهم يطالبونهم بالاعجاب بأشياء لا تستحق الاعجاب \* وأعتقد أنني لكوني قد تدربت على رؤية الأمثلة الرديئة من فن النحت ، قد أصبحت قادرا على تمييز الأمثلة الجيدة من أول وهلة .. وكان هذا الاكتشاف بمثابة طوق النجاة ..

### هول :

هل أفسدت عليك هذه النسخ الرديئة من النحت الكلاسيكي في وقت ما ، متعة التطلع الى النحت الكلاسيكي الجيد ؟

### مور :

أجل فقد مرت بي فترة من الزمن حاولت فيها أن أتجنب النظر الى النحت الاغريقي أو نحت عصر النهضة مهما كان نوعه ، وذلك عندما خيل لي أن الاغريق وفناني عصر النهضة هم الأعداء الذين ينبغي التخلص منهم جميعا واستئناف الفن من منابعه الأولى المتمثلة في الفن البدائي \* ولم أخذ في التنبيه الى روعة بعض التحف الكلاسيكية الا خلال العشر أو الخمس عشرة سنة الأخيرة ..

### هول :

هل تشعر أنك تشترك مع المثاليين الآخرين المعاصرين في الهدف أو الغرض أو أي شيء من هذا القبيل ؟

فى داخلها • وقد سررت عندما تبين لى قبل الحرب الأخيرة - أن فى استطاعتى ارسال بعض أعمالى الى أمريكا وعرضها فى فرنسا وفى بلاد آخر • فقد كان لابد لى من طرق الميدان الدولى ، اذ لم أجده العون الكافى فى بلدى وحدها ••

وكان من الخير فى طنى أن عدد النحاتين فى العالم قليل ، اذ معنى ذلك أنك لن تظفر بشئ بدون كفاح ، وأن عليك ان تستكشف بنفسك مجاهل الطريق ••• ثم هناك لذة الجهاد فى سبيل المذهب ، وفى سبيل فن النحت بوجه عام ••

وانى لأذكر أننى قرأت مقالا لناقد فنى فى صحيفة « النيوستيتسمان » على ما أذكر حوالى عام ١٩٢٧ أو عام ١٩٢٨ وكان الناقد عضوا فى هيئة المتحف البريطانى بالقسم الاغريقى ، وكان المقال عن معرض للنحت والتصوير أقيم فى ذلك الحين ، فلما جاء ذكر التماثيل المروضة ، أغفل الناقد أمرها قائلا ان فن النحت فى هذه الايام فى ميت ، وانه لم يعد يتفق مع العصر الحديث ، وأن فن المستقبل اذا كانت تقفم للفن الجسم قائمة هو فن المعمار ، وأن النحت فيما عدا ذلك ليس الا شيئا تصطدم به راسك ، وأن التصوير هو الفن الحقيقى • وقد ثرت عندما قرأت هذا المقال ففكرت فى الكتابة ردا على الناقد وكانت هذه احدى المرات القلائل التى فكرت فيها فى الكتابة للصحف ، ولكنى لم أفعل عند ذاك على ان هذا هو ما كان عليه موقف معظم النقاد فى انجلترا من فن النحت : انه فن يمكن تجاهله ، لانه فن مضى وعفى عليه الزمن ••

أما الآن فان هذا الناقد نفسه الذى أعرفه وان لم تتح لى الفرصة لمواجهته بتصريحه هذا - لابد قد أدرك مبلغ الفارق الكبير بين ما كان يعتقد وما حدث بالفعل • ولكنى كان يشعر فى ذلك الوقت بأنه فى مأمن من القول بأن النحت فن ولى وانقرض

### هول :

ذكرت أنه قد أتبع لك أخيرا الحاق بعض الشباب المتألمين لديك بصفة مساعدين ، ولاشك أنك تعرف عددا آخر من هؤلاء الشباب • فما هى نوع النصيحة التى يمكن لك ان تسديها للمتألم الشاب ؟

التماثيل التى صنعتها حتى ذلك الحين ، وقد بعته بثلاثمائة جنيه ، فأتاح لنا هذا المبلغ أن نرفع الرهن اذ ذاك عن هذا البيت ، وقد بلغنى أن المالك الحالى لهذا التمثال يطلب أكثر من عشرة آلاف جنيه ثمننا له ولكن هذا لا يهم الآن ، بل انه يسر المرء أن يعلم ان هناك من الناس من يقدره مثل هذا التقدير • وبالنسبة لنا فى ذلك الوقت كان من شأن الثلاثمائة جنيه أن أتاحت لنا أن نحصل على هذا المنزل الذى ما كان لنا أن نحصل عليه بدون ذلك • أما المبلغ الذى أصبح يقدر به هذا التمثال ، فليس له من القيمة فى نظرى الآن - حتى لو حصلت عليه - بقدر ما كان لمبلغ الثلاثمائة جنيه فى ذلك الحين ••

### هول :

لقد تغيرت أشياء كثيرة فى حياتك كما تغيرت أشياء كثيرة فى حال فن النحت فى العالم الحديث ، فهل لديك ملاحظات عن مكانة الفن بين الناس فى الوقت الحاضر ؟

### مور :

أعتقد ان مكانة فن النحت أروع بلا شك مما كانت عليه فى أى وقت مضى فى أوروبا منذ العصر القوطى أو منذ عصر النهضة • وانى لأذكر جيدا ما كانت عليه مكانة فن النحت من أربعين سنة خلت ، أى عام ١٩٢٠ عند التحاقى بمدرسة الفنون ، فلما لا شك فيه أن مبلغ التقدير لفن النحت ، وكمية انتاجه ، والاهتمام به من عامة الناس قد زاد عشرين مرة أكثر مما كان عليه فى ذلك الوقت • وزاد بالنسبة نفسها عدد المتألمين وكذلك عدد المعارض وعدد الناس الذين يقولون على شراء التماثيل أو يوصون بصنعها ولايد أن كل ذلك سيفيد شباب المتألمين ••

وعندما بدأت حياتى الفنية كان جل أمل المرء أن يقبل عدد ولو قليل من الناس لمجرد التشجيع أو التأييد •• وكنت أستطيع فى ذلك الوقت أن تعد على أصابع اليد الواحدة عدد الانجليز الذين قد يقبلون على شراء تمثال من معرض من المعارض ••• وقد أدركت منذ البداية أننى اذا أردت أن أعيش معتمدا على فن النحت والا أقوم بالتدريس طول حياتى ، فلا بد لى من عرض أعمالى خارج انجلترا كما

## مور :

البداي ، ولو أني قد طلبت نصيحة في ذلك الوقت النصيحة التي كنت أرجو أن تسدي الي عندئذ هي تلك التي اكتشفتها بنفسى فيما بعد ، وهي أن أعود الى العمل ولا أهتم اذا كان العمل جيدا أو رديئا ، وانما أعمل فحسب ، وأعتقد أن كثيرا من الشباب يتملكهم القلق على أعمالهم ، فاذا كانوا من الشعراء قلقوا على شعرهم واذا كانوا موسيقيين قلقوا على موسيقاهم . وسبيل النجاة من هذه الهموم هو الاقبال على الانتاج الفعلى . فاذا أمكنك أن تقسر نفسك على العمل حتى حينما لا تشعر بالرغبة فيه ، فانك لن تلبث أن تشعر بالرغبة الطبيعية فيه بعد قليل . . .

تلك هي النصيحة الجوهرية التي أسديها الى جميع المثالين الشبان . . استمر في العمل . . فالمشاكل تحل في النهاية من تلقاء نفسها . .

ترجمة : مصطفى حسنين

مراجعة : رمسيس يونان

عن مجلة « هوريزون » الامريكية

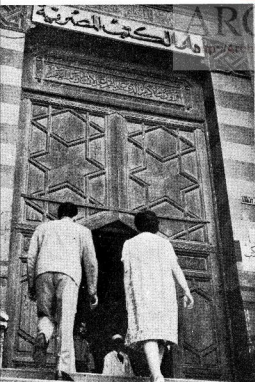
ذلك يتوقف على المرحلة التي وصل اليها المثال الشاب ونوع الصعوبات التي يواجهها ، وأظن ان في وسع الشيوخ ان يمدوا يد العون للشباب اذا كانوا في حالة ارتباك أو اضطراب أو في حيرة من أمرهم . فمثلا في عام ١٩٢٥ عقب عودتي من ايطاليا ، مكثت فترة من الزمن لا أدري ماذا أفعل . كنت قد تأملت آثار الأساتذة الكبار لفترة أطول مما كنت أنويه ، فلما عدت بعد أن أمضيت خمسة شهور في المشاهدة دون عمل شيء يذكر ، وقعت في ورطة شديدة وتولتني الهموم خمسة شهور بأكملها كانت قد مرت من حياتي وأنا أشاهد مسككا قبعتي بيدي ، بدلا من أن أعمل شيئا كما كان يخلق شباب في سني . وقد حدث ذلك بالذات في الوقت الذي كنت أمر فيه بأقسى مراحل تجريتي وبحوثي الفنية ، لقد أمضيت بعد عودتي ستة شهور أعتقد أنها كانت أتعس أيام حياتي . وكان شاغلي عندئذ أن أهضم وأستخلص حلا للصراع القائم في نفسى بين مثالية عصر النهضة ومثاليتي الخاصة النابعة من تطلعي الى النحت



تمثال « المرأة المسطجمة » ..... وهذا الوضع يتكرر كثيرا في تماثيل « مور »

# دار الكتب

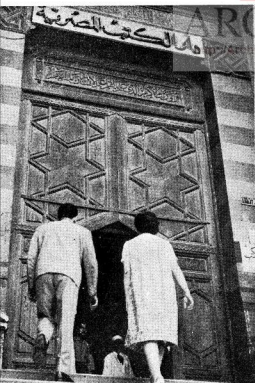
## ماضيها ومستقبلها



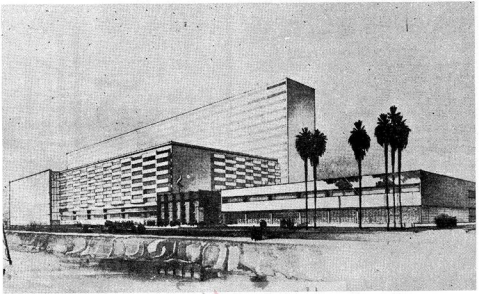
بقلم: عبد المنعم محمد حمزة  
المدير العام لدار الكتب

# دار الكتب

## ماضيها ومستقبلها



بقلم: عبد المنعم محمد عمر  
المدير العام لدار الكتب

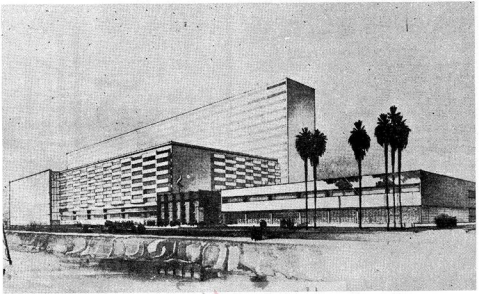


وكانت أول خطوة مباركة لجمع شتات التراث العربي في مصر والمحافظة عليه ، صدور الامر في ٣٠ من ذي الحجة سنة ١٢٨٦ هـ ( ٢٣ مارس سنة ١٨٧٠ م ) بإنشاء دار للكتب بالقاهرة أطلق عليها « المكتبة الخديوية » ، وتنفيذا لذلك أمر مدير المدارس العالم المهندس علي مبارك بجمع شتات المخطوطات النفيسة التي لم تكن قد وصلت اليها بعد يد النهب والتبديد ، وذلك من المخطوطات التي سبق أن أوقفها السلاطين والأمراء والعلماء والمؤلفون على المدارس ومعاهد العلم والمساجد والأضرحة ، وما كان لا يزال موجودا منها في خزائن الأوقاف ، وأمر بإيداع ذلك كله في هذه المكتبة .

وكان أول مقر « للمكتبة » في الطابق الأسفل ( البدروم ) من سراي مصطفى فاضل بدرب الجواميز بالقاهرة في حي المدارس ، وفي نفس المبنى الذي كانت تشغله « نظارة المعارف » في ذلك الوقت ، وقد قسمت هذه المكتبة الى أربعة أقسام :

١ - قسم للكتب المطبوعة من غير تفرقة في لغاتها وكذلك الخرائط وما يتعلق بالجغرافيا .

كان العرب من أوائل الشعوب الحديثة التي عرفت إنشاء المكتبات ، فقد أنشأ الخليفة المأمون سنة ٢١٥ هـ « ٨٣٠ » بيت الحكمة في بغداد . ثم انتشرت المكتبات في الوطن الاسلامي من الأندلس غربا حتى بلاد الصين شرقا ، وكانت تحوى آلاف المخطوطات بعضها مترجم عن الحضارات الانسانية القديمة التي ورثها المسلمون ، والبعض الآخر من تأليف الأدباء والعلماء العرب في شتى العلوم والفنون ، وقد قصد الباحثون هذه الدور من مختلف الأمصار الاسلامية يأخذون عنها وينهلون منها ، وبذلك انتقل العلم من الرواية الى التأليف ، ومن المشاهدة والاستماع الى البحث والاستقصاء ، وازدهر الانتاج الفكرى في أرجاء الوطن الاسلامي في جميع نواحي العلم والمعرفة ، غير أن الكثير من هذا التراث قد ضاع نتيجة للغارات التي شنها التتار والصليبيون والأتراك العثمانيون على البلاد الاسلامية في المشرق ، وللحرب الطويلة التي أدت الى اجلاء المسلمين عن اسبانيا ، وكذلك تسرب الكثير من هذا التراث خارج البلاد عندما أنشبت الاستعمار الاوروبى اظافره في أرجاء الوطن العربى .



وكانت أول خطوة مباركة لجمع شتات التراث العربي في مصر والمحافظة عليه ، صدور الامر في ٣٠ من ذي الحجة سنة ١٢٨٦ هـ ( ٢٣ مارس سنة ١٨٧٠ م ) بإنشاء دار للكتب بالقاهرة أطلق عليها « المكتبة الخديوية » ، وتنفيذا لذلك أمر مدير المدارس العالم المهندس علي مبارك بجمع شتات المخطوطات النفيسة التي لم تكن قد وصلت اليها بعد يد النهب والتبديد ، وذلك من المخطوطات التي سبق أن أوقفها السلاطين والأمراء والعلماء والمؤلفون على المدارس ومعاهد العلم والمساجد والأضرحة ، وما كان لا يزال موجودا منها في خزائن الأوقاف ، وأمر بإيداع ذلك كله في هذه المكتبة .

وكان أول مقر « للمكتبة » في الطابق الأسفل ( البدروم ) من سراي مصطفى فاضل بدرب الجواميز بالقاهرة في حي المدارس ، وفي نفس المبنى الذي كانت تشغله « نظارة المعارف » في ذلك الوقت ، وقد قسمت هذه المكتبة الى أربعة أقسام :

١ - قسم للكتب المطبوعة من غير تفرقة في لغاتها وكذلك الخرائط وما يتعلق بالجغرافيا .

كان العرب من أوائل الشعوب الحديثة التي عرفت إنشاء المكتبات ، فقد أنشأ الخليفة المأمون سنة ٢١٥ هـ « ٨٣٠ » بيت الحكمة في بغداد . ثم انتشرت المكتبات في الوطن الاسلامي من الأندلس غربا حتى بلاد الصين شرقا ، وكانت تحوى آلاف المخطوطات بعضها مترجم عن الحضارات الانسانية القديمة التي ورثها المسلمون ، والبعض الآخر من تأليف الأدباء والعلماء العرب في شتى العلوم والفنون ، وقد قصد الباحثون هذه الدور من مختلف الأمصار الاسلامية يأخذون عنها وينهلون منها ، وبذلك انتقل العلم من الرواية الى التأليف ، ومن المشاهدة والاستماع الى البحث والاستقصاء ، وازدهر الانتاج الفكرى في أرجاء الوطن الاسلامي في جميع نواحي العلم والمعرفة ، غير أن الكثير من هذا التراث قد ضاع نتيجة للغارات التي شنها التتار والصليبيون والأتراك العثمانيون على البلاد الاسلامية في المشرق ، وللحرب الطويلة التي أدت الى اجلاء المسلمين عن اسبانيا ، وكذلك تسرب الكثير من هذا التراث خارج البلاد عندما أنشبت الاستعمار الاوروبى اظافره في أرجاء الوطن العربى .



- ٢ - قسم للكتب « المنسوخة » ( المخطوطات )
- ٣ - قسم للرسوم ونماذج الآلات
- ٤ - قسم الأجهزة والآلات الهندسية والطبيعية والكيمائية .. الخ

وقد خصص بهذا الطابق قاعة للمطالعة ، ونصت اللائحة الاولى التي صدرت لتنظيم العمل في هذه المكتبة على أنه لا يسمح بدخول هذه القاعة الا لمن كان بالغاً سن الرشد ولطلبة المدارس ، وان حق الانتفاع بهذه المكتبة مقرر « للمهندسين وخوارج المدارس والتلامذة » .

وكان الاشراف على ادارة هذه المكتبة وتوجيهها من اختصاص مدير المدارس الذي كان له وحده حق التصريح بأعارة أكثر من كتاب واحد خارج المكتبة ، الا أن مقتنياتها اعتبرت منذ بدء انشائها ملكاً لديوان الاوقاف وفي عهده ، ولعل ذلك راجع الى أن النواة الاولى من مقتنياتها تكونت من المخطوطات والمطبوعات التي كانت محبوسة على الجوامع والمدارس وخزائن الاوقاف ، وكذلك لأن نظارة الاوقاف كانت تتسولى الاتفاق على هذه المكتبة ، وقد استمر هذا الوضع قائماً حتى سنة ١٨٨٩ اذ اتفقت نظارة المالية وصندوق الدين العمومي المصري على وقف بعض الاطيان الحرة غير المقيدة بالجداول لصحة المبيعات « الكتبخانة » وصدرت الاوامر في ٣٠ ابريل من هذا العام بتحديد ميزانيتها السنوية على الوجه التالي :

جنيه

٢٠٠٠ صافي ايراد الاطيان المحبوسة على الكتبخانة .

٥٠٠ اعانة سنوية تقدمها نظارة الاوقاف .

وكانت النواة الاولى من المجموعات المؤلفة باللغات الأوروبية التي أضيفت على مقتنيات هذه المكتبة ، وأغلبها بالفرنسية والانجليزية ، هي المكتبة التي كانت تقتنيها من قبل « الجمعية المصرية » وهي جمعية كانت قد تأسست سنة ١٨٢٦ م من بعض الأجانب الذين كانوا يعيشون في مصر ، وكانوا يسومون بالبحوث العلمية في عدة نواح ، وكانت مكتبة هذه الجمعية تحوى كثيراً من الكتب الأوروبية في تاريخ مصر القديم والحديث وغير ذلك من الفنون ، وقد

أهديت هذه المكتبة الى « الكتبخانة » سنة ١٨٧٣ م ولما ضاق الطابق الأسفل في سراى مصطفى فاضل عن أن يتسع لمقتنيات « الكتبخانة » ، نقلت سنة ١٨٨٩ م الى الطابق الأول من نفس المبنى ، وهو « السلامك » الذي كان يشغله من قبل « ديوان نظارة المعارف » ، الا أنه سرعان ما ضاق هذا الطابق أيضاً بمقتنيات هذه المكتبة . ولذلك مست الحاجة الى بناء دار جديدة ، وفي سنة ١٨٩٩ م وضع أساس المبنى المخصص « للكتبخانة » ودار الآثار العربية معا بميدان باب الخلق ، وتم انشاؤه ونقلت الكتب اليه سنة ١٨٠٤ ، وقد بلغت جملة المقتنيات في ذلك الوقت حوالى ٥٤٠٠٠ من المجلدات .

وهكذا يكون قد مر على دار الكتب في مبناها الحالى أكثر من نصف قرن ازدادت فيه مقتنياتها من المخطوطات العربية والشرقية ، والمطبوعات على اختلاف أنواعها في مختلف العلوم والفنون حتى أصبحت في مجموعها حوالى المليون من المجلدات وحتى ضاق هذا المبنى الموجود في ميدان باب الخلق عن أن يتسع لها كلها ، ولذلك اضطرت الدار الى حفظ عدد كبير من مقتنياتها يبلغ حوالى ٢٠٠٠٠٠ من المجلدات في مخازن بأحد القصور القديمة بالقاهرة ، وهي مخازن في مكان مرتفع يصعب الوصول اليه ويبعد عن مبنى دار الكتب بحوالى ثلاثة كيلومترات ، وتضطر الدار الى ارسال حوالى ١٥٠٠٠ من المجلدات لتفسيح في المبنى الموجود بميدان باب الخلق مكاناً لاستقبال المقتنيات التي ترد اليها كل عام ، وهكذا اتضحت الحاجة الى ضرورة انشاء مبنى جديد لدار الكتب يتسع للآلاف المؤلفة من المجلدات التي تقتنيها .

وكذلك كان للتطور الكبير الذي مرت به مصر في النصف الأول من القرن العشرين أثره في تطور النهضة التعليمية في البلاد وارتقاء المستوى الثقافي ونمو حركة التأليف والبحث في مختلف نواحي المعرفة الانسانية ، وازداد تبعاً لذلك اقبال الجمهور على دار الكتب ، وأخذ يطالب بمختلف الخدمات المكتبة الى أن يتسع لها المبنى الحالى ، ولذلك كاله أخذت دار الكتب منذ سنة ١٩٣٠ تطالب بإنشاء مبنى جديد يساير التطور العالمى في نظم المكتبات

- ٢ - قسم للكتب « المنسوخة » ( المخطوطات )
- ٣ - قسم للرسوم ونماذج الآلات
- ٤ - قسم الأجهزة والآلات الهندسية والطبيعية والكيمائية .. الخ

وقد خصص بهذا الطابق قاعة للمطالعة ، ونصت اللائحة الاولى التي صدرت لتنظيم العمل في هذه المكتبة على أنه لا يسمح بدخول هذه القاعة الا لمن كان بالغاً سن الرشد ولطلبة المدارس ، وان حق الانتفاع بهذه المكتبة مقرر « للمهندسين وخوارج المدارس والتلامذة » .

وكان الاشراف على ادارة هذه المكتبة وتوجيهها من اختصاص مدير المدارس الذي كان له وحده حق التصريح بأعارة أكثر من كتاب واحد خارج المكتبة ، الا أن مقتنياتها اعتبرت منذ بدء انشائها ملكاً لديوان الاوقاف وفي عهده ، ولعل ذلك راجع الى أن النواة الاولى من مقتنياتها تكونت من المخطوطات والمطبوعات التي كانت محبوسة على الجوامع والمدارس وخزائن الاوقاف ، وكذلك لأن نظارة الاوقاف كانت تتسولى الاتفاق على هذه المكتبة ، وقد استمر هذا الوضع قائماً حتى سنة ١٨٨٩ اذ اتفقت نظارة المالية وصندوق الدين العمومي المصري على وقف بعض الاطيان الحرة غير المقيدة بالجداول لصحة المبيعات « الكتبخانة » وصدرت الاوامر في ٣٠ ابريل من هذا العام بتحديد ميزانيتها السنوية على الوجه التالي :

جنيه

٢٠٠٠ صافي ايراد الاطيان المحبوسة على الكتبخانة .

٥٠٠ اعانة سنوية تقدمها نظارة الاوقاف .

وكانت النواة الاولى من المجموعات المؤلفة باللغات الأوروبية التي أضيفت على مقتنيات هذه المكتبة ، وأغلبها بالفرنسية والانجليزية ، هي المكتبة التي كانت تقتنيها من قبل « الجمعية المصرية » وهي جمعية كانت قد تأسست سنة ١٨٢٦ م من بعض الأجانب الذين كانوا يعيشون في مصر ، وكانوا يقسمون بالبحوث العلمية في عدة نواح ، وكانت مكتبة هذه الجمعية تحوى كثيراً من الكتب الأوروبية في تاريخ مصر القديم والحديث وغير ذلك من الفنون ، وقد

أهديت هذه المكتبة الى « الكتبخانة » سنة ١٨٧٣ م ولما ضاق الطابق الأسفل في سراي مصطفى فاضل عن أن يتسع لمقتنيات « الكتبخانة » ، نقلت سنة ١٨٨٩ م الى الطابق الأول من نفس المبنى ، وهو « السلامك » الذي كان يشغله من قبل « ديوان نظارة المعارف » ، الا أنه سرعان ما ضاق هذا الطابق أيضاً بمقتنيات هذه المكتبة . ولذلك مست الحاجة الى بناء دار جديدة ، وفي سنة ١٨٩٩ م وضع أساس المبنى المخصص « للكتبخانة » ودار الآثار العربية معا بميدان باب الخلق ، وتم انشاؤه ونقلت الكتب اليه سنة ١٨٠٤ ، وقد بلغت جملة المقتنيات في ذلك الوقت حوالى ٥٤٠٠٠ من المجلدات .

وهكذا يكون قد مر على دار الكتب في مبناها الحالى أكثر من نصف قرن ازدادت فيه مقتنياتها من المخطوطات العربية والشرقية ، والمطبوعات على اختلاف أنواعها في مختلف العلوم والفنون حتى أصبحت في مجموعها حوالى المليون من المجلدات وحتى ضاق هذا المبنى الموجود في ميدان باب الخلق عن أن يتسع لها كلها ، ولذلك اضطرت الدار الى حفظ عدد كبير من مقتنياتها يبلغ حوالى ٢٠٠٠٠٠ من المجلدات في مخازن بأحد القصور القديمة بالقاهرة ، وهي مخازن في مكان مرتفع يصعب الوصول اليه ويبعد عن مبنى دار الكتب بحوالى ثلاثة كيلومترات ، وتضطر الدار الى ارسال حوالى ١٥٠٠٠ من المجلدات لتفسيح في المبنى الموجود بميدان باب الخلق مكاناً لاستقبال المقتنيات التي ترد اليها كل عام ، وهكذا اتضحت الحاجة الى ضرورة انشاء مبنى جديد لدار الكتب يتسع للآلاف المؤلفة من المجلدات التي تقتنيها .

وكذلك كان للتطور الكبير الذي مرت به مصر في النصف الأول من القرن العشرين أثره في تطور النهضة التعليمية في البلاد وارتقاء المستوى الثقافي ونمو حركة التأليف والبحث في مختلف نواحي المعرفة الانسانية ، وازداد تبعاً لذلك اقبال الجمهور على دار الكتب ، وأخذ يطالب بمختلف الخدمات المكتبة التي لا يتسع لها المبنى الحالى ، ولذلك كاله أخذت دار الكتب منذ سنة ١٩٣٠ تطالب بإنشاء مبنى جديد يساير التطور العالمى في نظم المكتبات

الحديثة ، ولكن هذه المطالبة لم تجد استجابة من الحكومات المختلفة في الماضي .

ولما قام الشعب بثورته في ٢٣ يولية سنة ١٩٥٢ وأخذت الحكومة في وضع تخطيط عام لمضاعفة الدخل القومي ، والنهوض بمستوى القوى الانتاجية والبشرية في شتى نواحيها ، كان في مقدمة ماعنيت بتنفيذه نشر التعليم في جميع مراحل ، وبذل أقصى الجهود لارتفاع بالمستويات الثقافية للمواطنين ، ولذلك كان طبعيا أن تقدر الثورة رسالة دارالكتب حق قدرها ، وأن يتجاوب هذا التخطيط مع مطالبيها فيقرر في خطة السنوات الخمس الاولى اقامة دار جديدة لها ، ويرصد لذلك مليوناً من الجنيهات .

وتحوى السطور القليلة الآتية ، التي نقتبسها من الخطاب الذي ألقى في حفل ارساء حجر الأساس للمبنى الجديد لدار الكتب ، جميع الأغراض التي كانت تهدف اليها الدار عندما حددت مطالبيها في مقترحات تقدمت بها الى المهندسين الذين اختيروا لتصميم مشروع المبنى حتى يسترشدوا بها عند وضع الرسوم المطلوبة ؟

« لقد روعى في تصميم المبنى الذي تفضلون بارساء أساسه ، أن يكون صالحاً لأداء الخدمات المكتبية الحديثة التي تتطلبها نفضنا الحالية ، بما يتفق مع مركزنا القومي بوصفنا جزءاً من الوطن العربي الكبير ، ولنا اتصالاتنا بالشعوب الأفريقية والآسيوية ، وعلاقتنا بالعالم الواسع الذي نعيش فيه » .

ونحن نكتفي هنا ببيان بعض الخدمات التي ستمنح بها الدار في مبناها الجديد مع مقارنتها بالخدمات التي تقدمها في المبنى الحالي .

تضيق قاعة المطالعة الرئيسية الموجودة في المبنى الحالي بن يؤمها من المطالعين في مختلف الأعمار ومختلف المستويات الثقافية ، فهي لا تتسع لأكثر من ١٨٠ مطالعا نجد بينهم الاطفال بين السابعة والحادية عشرة من عمرهم ، والشبان والفتيات من الثالثة عشرة حتى الثانية والعشرين ، ويجلس وسط هؤلاء بعض العلماء الأزهريين أو الجامعيين الذين يتجاوزون سن الخمسين ، ويحتاج هؤلاء العلماء الى هدوء شامل ليس من اليسير أن نلزم به من يجاورهم

من الاطفال والشبان ، أما المبنى الجديد فقد خصصت به قاعة للاطفال تتسع لحوالي ٢٠٠ منهم ، وقاعة أخرى للشباب تتسع لحوالي ٣٠٠ ، هذا بخلاف قسم آخر يستعيريون منه ما يحتاجون اليه من كتب ومراجع ، أما كبار العلماء والباحثين فقد خصصت لهم قاعة كبيرة تسع ٤٠٠ باحث بخلاف عشر حجرات صغيرة تخصص لمن يريد البحث في مكان منفرد .

وكذلك فان القاعة التي أمكن تخصيصها للقومية العربية في المبنى الحالي لا تتسع الا لعشرين باحثاً ، أما في المبنى الجديد فقد خصصت لهذا الغرض قاعة فسيحة تسع ٤٠٠ قارئ كما ألقى بها عشر غرف صغيرة للبحوث التي تحتاج الى تخصيص مكان منفرد .

أما حجرة المخطوطات في المبنى الحالي فهي لا تتسع لأكثر من عشرة من الباحثين ، في حين أن المبنى الجديد احتفظ لهم بقاعة تسع ١٠٠ قارئ ، وبها ما يحتاجون اليه من مراجع أو آلات يستعينون بها على قراءة الكتب المصورة على أفلام صغيرة .

وكذلك فان الكويفين لا يجدون في المبنى الحالي مكاناً يصلح لجهوئهم ، ولكن المكتبة الجديدة أعدت لهم في الطابق الأرضي منها قاعة تسع ٥٠ باحثاً كما تتسع لمرافقيهم ولآلات الكتابة التي تسجل بطريقة برايل .

وقد حاولت الدار أن تجد في مبناها الحالي مكاناً يصلح لعرض الدوريات المختلفة ليستفيد منها كبار الباحثين ولكنها لم توفق لضيق المبنى ، ولذلك فانهم لا يستطيعون الانتفاع بها الا في قاعة المطالعة ، أما في المكتبة الجديدة فقد عنيت الدار بتخصيص قاعة لبحث أحدث الدوريات والجرائد في الطابق الأرضي يتسع لمجموعات كبيرة منها كما تتسع لمائة قارئ .

أما البحوث الآسيوية والأفريقية فليس لها مكان خاص في المبنى الحالي ، وقد اعتمدت الدار بأعداد قاعة لها تتسع لمائتين وخمسين باحثاً .

ولا تجد الخرائط ولا أوراق البردي مكاناً مخصصاً لبحثهما في المبنى الحالي ، ولكن الدار اشترطت في

الحديثة ، ولكن هذه المطالبة لم تجد استجابة من الحكومات المختلفة في الماضي .

ولما قام الشعب بثورته في ٢٣ يولية سنة ١٩٥٢ وأخذت الحكومة في وضع تخطيط عام لمضاعفة الدخل القومي ، والنهوض بمستوى القوى الانتاجية والبشرية في شتى نواحيها ، كان في مقدمة ماعنيت بتنفيذه نشر التعليم في جميع مراحل ، وبذل أقصى الجهود لارتفاع بالمستويات الثقافية للمواطنين ، ولذلك كان طبعيا أن تقدر الثورة رسالة دارالكتب حق قدرها ، وأن يتجاوب هذا التخطيط مع مطالبيها فيقرر في خطة السنوات الخمس الاولى اقامة دار جديدة لها ، ويرصد لذلك مليوناً من الجنيهات .

وتحوى السطور القليلة الآتية ، التي نقتبسها من الخطاب الذي ألقى في حفل ارساء حجر الأساس للمبنى الجديد لدار الكتب ، جميع الأغراض التي كانت تهدف اليها الدار عندما حددت مطالبيها في مقترحات تقدمت بها الى المهندسين الذين اختيروا لتصميم مشروع المبنى حتى يسترشدوا بها عند وضع الرسوم المطلوبة ؟

« لقد روعى في تصميم المبنى الذي تفضلون بارساء أساسه ، أن يكون صالحاً لأداء الخدمات المكتبية الحديثة التي تتطلبها نفضنا الحالية ، بما يتفق مع مركزنا القومي بوصفنا جزءاً من الوطن العربي الكبير ، ولنا اتصالاتنا بالشعوب الأفريقية والآسيوية ، وعلاقتنا بالعالم الواسع الذي نعيش فيه » .

ونحن نكتفي هنا ببيان بعض الخدمات التي ستمنح بها الدار في مبناها الجديد مع مقارنتها بالخدمات التي تقدمها في المبنى الحالي .

تضيق قاعة المطالعة الرئيسية الموجودة في المبنى الحالي بن يومها من المطالعين في مختلف الأعمال ومختلف المستويات الثقافية ، فهي لا تتسع لأكثر من ١٨٠ مطالعا نجد بينهم الاطفال بين السابعة والحادية عشرة من عمرهم ، والشبان والفتيات من الثالثة عشرة حتى الثانية والعشرين ، ويجلس وسط هؤلاء بعض العلماء الأزهريين أو الجامعيين الذين يتجاوزون سن الخمسين ، ويحتاج هؤلاء العلماء الى هدوء شامل ليس من اليسير أن نلزم به من يجاورهم

من الاطفال والشبان ، أما المبنى الجديد فقد خصصت به قاعة للاطفال تتسع لحوالي ٢٠٠ منهم ، وقاعة أخرى للشباب تتسع لحوالي ٣٠٠ ، هذا بخلاف قسم آخر يستعيريون منه ما يحتاجون اليه من كتب ومراجع ، أما كبار العلماء والباحثين فقد خصصت لهم قاعة كبيرة تسع ٤٠٠ باحث بخلاف عشر حجرات صغيرة تخصص لمن يريد البحث في مكان منفرد .

وكذلك فان القاعة التي أمكن تخصيصها للقومية العربية في المبنى الحالي لا تتسع الا لعشرين باحثاً ، أما في المبنى الجديد فقد خصصت لهذا الغرض قاعة فسيحة تسع ٤٠٠ قارئ كما ألقى بها عشر غرف صغيرة للبحوث التي تحتاج الى تخصيص مكان منفرد .

أما حجرة المخطوطات في المبنى الحالي فهي لا تتسع لأكثر من عشرة من الباحثين ، في حين أن المبنى الجديد احتفظ لهم بقاعة تسع ١٠٠ قارئ ، وبها ما يحتاجون اليه من مراجع أو آلات يستعينون بها على قراءة الكتب المصورة على أفلام صغيرة .

وكذلك فان الكويفين لا يجدون في المبنى الحالي مكاناً يصلح لجهوئهم ، ولكن المكتبة الجديدة أعدت لهم في الطابق الأرضي منها قاعة تسع ٥٠ باحثاً كما تتسع لمرافقيهم ولآلات الكتابة التي تسجل بطريقة برايل .

وقد حاولت الدار أن تجد في مبناها الحالي مكاناً يصلح لعرض الدوريات المختلفة ليستفيد منها كبار الباحثين ولكنها لم توفق لضيق المبنى ، ولذلك فانهم لا يستطيعون الانتفاع بها الا في قاعة المطالعة ، أما في المكتبة الجديدة فقد عنيت الدار بتخصيص قاعة لبحث أحدث الدوريات والجرائد في الطابق الأرضي يتسع لمجموعات كبيرة منها كما تتسع لمائة قارئ .

أما البحوث الآسيوية والأفريقية فليس لها مكان خاص في المبنى الحالي ، وقد اعتمدت الدار بأعداد قاعة لها تتسع لمائتين وخمسين باحثاً .

ولا تجد الخرائط ولا أوراق البردي مكاناً مخصصاً لبحثهما في المبنى الحالي ، ولكن الدار اشترطت في

المواصفات التي تقدمت بها أن يفرد لكل منهما قسم يتسع لمجموعة كبيرة كما يتسع لخمسين باحثاً .

أما قاعة المراجع العامة التي أنشأتها الدار أخيراً في المبنى الحالي فإنها لا تتسع لأكثر من ٣٠٠٠ من المجلدات ولا يستطيع أن ينتفع بها في الوقت الواحد أكثر من ثلاثين باحثاً ، وقد عيّنت الدار عند التقدم بمقترحاتها أن تطلب أعداد قاعة للمراجع العامة تتسع لحوالي ٣٠٠٠٠ من المجلدات كما يمكن أن ينتفع بها ١٠٠ باحث في الوقت الواحد .

ولم تجد الدار في مبنائها الحالي مكاناً يصلح للانتفاع بالوسائل السمعية والبصرية ، ولذلك اضطرت إلى استئجار مبنى بعيد عنها يقوم بتأدية هذه الأغراض ولكن في حدود ضيقة ، وقد راعت الدار عند إعداد مطالب المبنى الجديد أن تطلب أعداد قاعة كبرى للاجتماعات العامة تتسع

لعرض الوسائل السمعية والبصرية وبها امكنة تكفي ألفاً من الزائرين كما طلبت تخصيص غرفتين تسع كل منهما ٥٠ شخصاً للاستماع للموسيقى أو لمشاهدة عرض الأفلام وكذلك توجد غرف صغيرة تسع كل منها خمسة من المستمعين .

هذا عرض سريع للخدمات التي سستؤديها دار الكتب في مبنائها الجديد الذي نرجو أن يكون افتتاحه بعد أربع سنوات مؤذناً بعهد جديد تيسر فيه الخدمات المكتبية على اختلاف أنواعها لجميع أفراد الشعب بنفس الروح الطيبة التي أدت إلى تقرير بناء دار الكتب الجديدة في عصر يتوقف التقدم فيه على مقدار ما تبذل كل أمة في تيسير البحث وجعل العلم في متناول الجميع حتى يعلم كل فرد نفسه بنفسه ويرتقي بمستوياته الثقافية ويسهم في ركب الحضارة » .

## المبنى الجديد لدار الكتب .. في طور

<http://Archivebeta.Sakhr.it.com>

\* يحوى قسماً للوسائل السمعية والبصرية حيث

يمكن الاستماع الى أى الذكر الحكيم وإلى الموسيقى ، كما يمكن مشاهدة الأفلام .

\* تتصل جميع قاعات البحث بمخازن المقتنيات اتصالاً مباشراً ، كما أن الوسائل الآلية تيسر الخدمة السريعة .

\* به قاعة للاجتماعات العامة تسع ١٠٠٠ زائر يشتركون في المناسبات القومية المختلفة .

\* ملحق بدار الكتب مطبعة تحوى أحدث آلات الطباعة والتجليد والتصوير .

\* بالمبنى مطعمان لتناول وجبات خفيفة .

\* به قاعات البحث الآتية :

- قاعة المطالعة الرئيسية ... .. وتسع ٤٠٠ قارىء .

- قاعة القومية العربية ... .. وتسع ٤٠٠ قارىء .

- قاعة البحوث الآسيوية الأفريقية وتسع ٢٥٠ باحثاً

- قاعة المخطوطات ... .. وتسع ١٠٠ قارىء .

- قاعة المراجع العامة ... .. وتسع ١٠٠ قارىء .

- قاعة الدوريات والجرائد ... .. وتسع ١٠٠ قارىء .

- قاعة المكفوفين ... .. وتسع ٥٠ باحثاً

- قاعة الخرائط ... .. وتسع ٥٠ باحثاً

- قاعة البردى ... .. وتسع ٥٠ باحثاً

- قاعة الاستماع للموسيقى ... .. وتسع ٥٠ مستمعا

- قاعة عرض الأفلام ... .. وتسع ٥٠ مشاهداً

المواصفات التي تقدمت بها أن يفرد لكل منهما قسم يتسع لمجموعة كبيرة كما يتسع لخمسين باحثاً .

أما قاعة المراجع العامة التي أنشأتها الدار أخيراً في المبنى الحالي فإنها لا تتسع لأكثر من ٣٠٠٠ من المجلدات ولا يستطيع أن ينتفع بها في الوقت الواحد أكثر من ثلاثين باحثاً ، وقد عيّنت الدار عند التقدم بمقترحاتها أن تطلب أعداد قاعة للمراجع العامة تتسع لحوالي ٣٠٠٠٠ من المجلدات كما يمكن أن ينتفع بها ١٠٠ باحث في الوقت الواحد .

ولم تجد الدار في مبنائها الحالي مكاناً يصلح للانتفاع بالوسائل السمعية والبصرية ، ولذلك اضطرت إلى استئجار مبنى بعيد عنها يقوم بتأدية هذه الأغراض ولكن في حدود ضيقة ، وقد راعت الدار عند إعداد مطالب المبنى الجديد أن تطلب أعداد قاعة كبرى للاجتماعات العامة تتسع

لعرض الوسائل السمعية والبصرية وبها امكنة تكفي ألفاً من الزائرين كما طلبت تخصيص غرفتين تسع كل منهما ٥٠ شخصاً للاستماع للموسيقى أو لمشاهدة عرض الأفلام وكذلك توجد غرف صغيرة تسع كل منها خمسة من المستمعين .

هذا عرض سريع للخدمات التي سستؤديها دار الكتب في مبنائها الجديد الذي نرجو أن يكون افتتاحه بعد أربع سنوات مؤذناً بعهد جديد تيسر فيه الخدمات المكتبية على اختلاف أنواعها لجميع أفراد الشعب بنفس الروح الطيبة التي أدت إلى تقرير بناء دار الكتب الجديدة في عصر يتوقف التقدم فيه على مقدار ما تبذل كل أمة في تيسير البحث وجعل العلم في متناول الجميع حتى يعلم كل فرد نفسه بنفسه ويرتقي بمستوياته الثقافية ويسهم في ركب الحضارة .

## المبنى الجديد لدار الكتب .. في طور

<http://Archivebeta.Sakhr.it.com>

\* يحوى قسماً للوسائل السمعية والبصرية حيث

يمكن الاستماع الى أى الذكر الحكيم وإلى الموسيقى ، كما يمكن مشاهدة الأفلام .

\* تتصل جميع قاعات البحث بمخازن المقتنيات اتصالاً مباشراً ، كما أن الوسائل الآلية تيسر الخدمة السريعة .

\* به قاعة للاجتماعات العامة تسع ١٠٠٠ زائر يشتركون في المناسبات القومية المختلفة .

\* ملحق بدار الكتب مطبعة تحوى أحدث آلات الطباعة والتجليد والتصوير .

\* بالمبنى مطعمان لتناول وجبات خفيفة .

\* به قاعات البحث الآتية :

- قاعة المطالعة الرئيسية ... .. وتسع ٤٠٠ قارىء .

- قاعة القومية العربية ... .. وتسع ٤٠٠ قارىء .

- قاعة البحوث الآسيوية الأفريقية وتسع ٢٥٠ باحثاً

- قاعة المخطوطات ... .. وتسع ١٠٠ قارىء .

- قاعة المراجع العامة ... .. وتسع ١٠٠ قارىء .

- قاعة الدوريات والجرائد ... .. وتسع ١٠٠ قارىء .

- قاعة المكفوفين ... .. وتسع ٥٠ باحثاً

- قاعة الخرائط ... .. وتسع ٥٠ باحثاً

- قاعة البردى ... .. وتسع ٥٠ باحثاً

- قاعة الاستماع للموسيقى ... .. وتسع ٥٠ مستمعا

- قاعة عرض الأفلام ... .. وتسع ٥٠ مشاهداً

# فنانة مصرية مجهولة

بقلم : سعد الحناوي



« فنانة مصرية صميمة عمرها الآن يزيد على ٨٣ سنة ،  
هى السيدة نظيفة سليق تقيم لنا الدليل القاطع على انه كان  
بمصر فن فيما بين سنة ١٨٩٠ ، ١٩١٠ .. وبدأت ترسم قبل  
ايام فنانينا المعاصرين من امثال ناجي ومختار ، ممن مضى على  
مولدهم ستون او سبعون سنة ! » .

مقتنيات متاحفنا في الثلاثين سنة الماضية، لنجد أنها حشدت بانتاج اجنبى هزيل - تكاد تنعدم قيمته الفنية- اما الانتاج الاجنبى ذو القيمة الفنية الحقيقية، فيعتبر قلة بالنسبة الى النوع الآخر ذى الاهمية اليسيرة - ولعل عزل انتاج فنانينا امثال مختار وناجى فى متاحفنا عن ماضيها الفنى القريب ، وحصر أعمالهم بين فن أوربي عريق وآخر هزيل ، لعل هذا ساعد على جعل متاحفنا الخاصة بالفنسون الحديثة ، تبدو كما لو كانت معارض دائمة لمزيج فنى مصرى وأجنبى .

وبينما ظلت الأقسام المخصصة فى متاحفنا للفنانين المصريين ، تبدو مفتقرة الى تنسيق تاريخى، نرى الأقسام الأوربية فى المتاحف نفسها - ولاسيما الأقسام المخصصة لأقطاب الفن الأوربي فى القرون السابع عشر والثامن عشر والتاسع عشر - منسقة نلمس فى تسلسل عصورها أننا فى متحف للتصوير والنحت حقاً ، ولكنه متحف للفن الأوربي بطبيعة الحال .

والفنون المصرية التى أنتجت فى القرون الثلاثة الأخيرة حتى بداية القرن الحالى تقرأ عنها فى بعض المراجع العربية القديمة ، ولا سيما كتب التاريخ التى تصنف أحياناً أنواع اللوحات الفنية التى كانت تزين قصور المماليك أو بيوت رجال الدين الذين عاشوا قبل الحملة الفرنسية أو مذبحة القلعة فيما بين أواخر القرن الثامن عشر وبداية التاسع عشر ، وكان طبيعياً أن تتوارث هذه التحف الفنية طبقاً للأمراء الجدد الذين حلوا محل المماليك ، ولكننا لانجد فى قصورهم أى أثر لما ورد فى الكتب العربية القديمة بل نجد مكانه طائفة من الرسوم الحائطية أو اللوحات الصغيرة التى تمثل أفراد تلك الأسرات الحاكمة ، كأنها من انتاج فنانين أجانب من الايطاليين أو غيرهم ، ولقد ورد فى تاريخ الجبرتي تنويه عن الفنانين الأجانب فى ذلك الحين يقول :

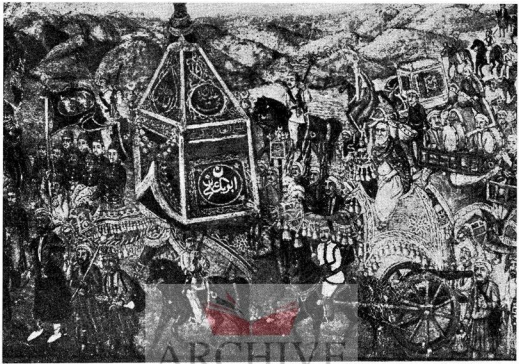
١ - ومنهم أريجو المصور وهو يصور صوّر الأدميين تصويراً يظن من يراه أنه بارز فى الفراغ مجسم يكاد ينطق حتى أنه صور صورة المشايخ كل واحد على حدة فى دائرة ، وكذلك غيرهم من الأعيان وعلقوا ذلك فى بعض مجالس سارى عسكر وآخر

يتعذر على من يتصدى لدراسة الحالة الفنية فى مصر، أن يجد فى متاحفنا أو مراجعنا الفنية الحديثة، أى دليل على وجود أساليب فنية أو فنانين ذوى إنتاج فى النحت أو التصوير ، قبل مختار وناجى وسعيد وغيرهم ممن بدأت أعمالهم تظهر حوالى سنة ١٩١٠ . وعلى الرغم من أن جهود هؤلاء الفنانين أسهمت بالكثير فى تكوين الحركة الفنية الحديثة ، حتى عدوا روادها ، فإن هذا لا ينفى احتمال ظهور أجيال أخرى من الفنانين لا نعرفهم سبقوا هؤلاء الرواد ، وكانت لهم أساليب فنية ذات طابع مصرى صميم ، غير أن هذا الاحتمال لم يشغل فكر المشتغلين بالفنون ، فما تقرأ نقداً أو بحثاً أو نستمع الى حديث عن الفنون حتى نجد شبه اجماع على أن فننا الحديث لم يكن له أثر قبل سنة ١٩١٠ . ونحن لكى نصل فن مختار وناجى بأى تراث فنى محلى نرانا نضطر الى الرجوع الى الفنون الفرعونية أو القبطية أو المنمنمات الاسلامية حتى القرن السابع عشر - ولكننا بعد هذا التاريخ وحتى أواخر القرن الماضى ، تكاد نعجز عن ربط فنونهم بأى فن أو مذهب فنى فى تلك القرون الثلاثة - التى تبدو شاذة تماماً من أى تصوير أو نحت عدا أمثلة قليلة تعود اقرب الى الفنون العملية والانتاج الصناعى منها الى الانتاج الفنى الخالص .

ولقد ساءرت متاحفنا الفنية الحديثة هذا الاتجاه فلم تحاول من جهتها - منذ أن أنشئت أن تكشف عن فن أو فنان أقدم ممن تقدم ذكرهم ، ولعل الاستعمار الأجنبى كان فى بدايته الأمر وراء الفكرة التى تحاول اشعارنا بالنقص ليعزل حاضرننا الفنى عن ماضيه القريب ، ولا سيما تراثنا العربى فى فنون التصوير والنحت .

وكانت النزعة الاستعمارية التى طالما وجهت فنوننا تهدف الى اشعار الفنان المصرى الحديث ، بأن لا سبيل أمامه للنمو والاطراد فى فنه الا عن طريق الاعتماد أساساً على الفنون والأساليب الأوربية الحديثة الأمر الذى يترتب عليه صبغ فنوننا بصبغة أجنبية ، وفتح الباب للأجانب للتدريس فى معاهدنا الفنية من جهة ، وحشر متاحفنا بأعمال هؤلاء المدرسين وغيرهم ممن نزح الى بلادنا لخدمة فكرة استعمارية أكثر منها فنية - ويكفى الرجوع الى





المحمل في الحجاز كما صورده فنان مصري مجهول ، . لملء أحد القياض الذين رافقوا الكسوة حوالي عام ١٨٧٨

العربية - باستثناء المساجد - كاد أن ينتهي فاستبدلت الفنون الاوربية في الطرز المعمارية للمساكن وفن الأثاث والمفروشات وفي التصوير والنحت بالفنون العربية الصحيحة التي كانت قائمة قبل ذلك . فوجد من بين آثار هذه الفترة في مجال التصوير الزيتي لوحات كثيرة لفنانين فرنسيين أو طليان صوروا مناظر الريف وقتذاك ومنهم :

ج. ل. جيروم ، تيودور فريز ، هاجمان ، م. ف. كليمون ، أ. جيراردييه ، ب. لونوار ، ر. ك. ماريلاه .

ولكن لا أثر في تلك المجموعات القديمة كما تقدم للتصوير المصري الصميم . والغريب أننا نقرأ في بعض المراجع التي صدرت في أواخر القرن الماضي أسماء رسامين مصريين وعناوين مراسيمهم : فقد ورد في تاريخ العائلة المحمدية تأليف يوسف أصاف

في مكان آخر يصور الحيوانات والحشرات ، وآخر يصور الأسماك والحيات بأنواعها أو أسمائتها وبأخذون الحيوان أو الحوت الغريب الذي لا يوجد ببلادهم فيضعون جسمه بذاته في ماء مصنوع حافظ للجسم ، فيبقى على حاله وهيئته لا يتغير ولا يبلى ولو بقي زمنا طويلا .

#### ( تاريخ الجبرتي )

ولذلك تبين بعد مصادرة قصور الأمراء بعد ثورة الجيش سنة ١٩٥٢ أنها خالية تماما من اللوحات الزيتية أو التماثيل من إنتاج أى فنان مصري يرجع تاريخه الى قبل سنة ١٩١٠ .

ويبدو هذا طبيعيا لأن الأسر الحاكمة بعد مذبحه القلعة ظلت تعتمد على الإنتاج الفنى الاجنبى في كافة ألوان الفنون ، بل يمكن أن يقال ان أثر الفنون

( سنة ١٨٩٠ ) أن أشهر مصورى اليد وقتذاك فى القاهرة : يوسف العكم ومرسمه بكلوت بك ، ثم طائفة من الأجانب منهم فورتشيللا ومرسمه بيباب الهوا ، ثم سكوليانو ومرسمه بشارع كامل ، وأخيرا مانتشيني ومرسمه بكلوت بك .

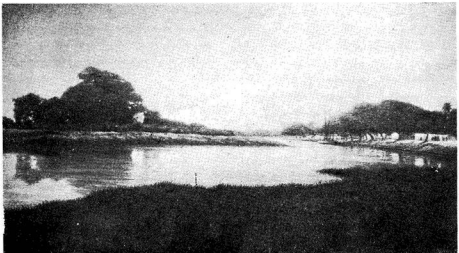
وورد أيضا بكتاب دليل وادى النيل لعامى ١٨٩١ و١٨٩٢ - السنة الاولى - تأليف ابراهيم عبد المسيح أن أشهر المهندسين والرسامين فى ذلك الوقت :

- ١ - ابراهيم سالم بسوق الزلط
- ٢ - بيومى عبد الله بدرى النوبى
- ٣ - حسن احمد البليدى بدرى الملاح
- ٤ - حسن الصولى بشارع الطواشى
- ٥ - حجاج يوسف بباب الشعيرة
- ٦ - رزق يحيى بسوق الزلط
- ٧ - عباس سعد بالا زبكية .
- ٨ - محمد حسين بدرى الملاح
- ٩ - متولى سيد احمد بحارة أبو بكر
- ١٠ - هلالى محمد بدرى عبد الخالق

ولكن حتى هذه الطائفة الاخيرة من المصورين لا نجد أى اثر لاعمالهم فى القصور المصايرة التى كان يمتلكها الامراء السابقون .

وهكذا يبدو غريبا أن نقرأ عن تلك الاعمال القديمة ولا نجد لها أثرا فى الأماكن التى يحتمل أن تكون بها - ولعل هذا الاخفاق فى العثور عليها شجع أصحاب الراى القائل بأن لا وجود لهذه الفنون فى الوقت الحاضر ، الأمر الذى حمل المهيمين على الفنون فى هذه البلاد على قصر جهودهم لرعاية الفنون المعاصرة دون سواها من تصوير أو نحت فى القرون السالفة .

وقد يساعدنا هذا التمهيد على تكشف أهمية تلك الحلقات المفقودة من تاريخنا الفنى ، وربما زادت حماستنا وتطلعنا اليها لو علمنا أن هناك بعض لوحات زيتية يرجح أن تكون من انتاج فنانين مصريين ، يرجع تاريخهم الى منتصف القرن التاسع عشر وهى - وإن تعذرت معرفة من رسمها - تختلف فى أسلوبها عن كافة ما رسمه الأجانب وقتذاك ، ففى احدى هذه اللوحات القديمة رسم الفنان موضوع موكب المحمل محاطا بالحرس المصرى المسلح وبعض رجال الدين وأمير الحج وهو يجتاز صحارى شبه جزيرة العرب فى طريقه الى مكة - ولقد عنى الفنان بتصوير وجوه الأشخاص بطريقة تبدو قريبة من بعض رسومات الشعبية ، وتدل طريقة رسم الفنان لدقائق هذا الموضوع على أنه رافق الموكب الى تلك



نرعة الحمودية كما رسمتها الفنانة عام ١٩٢٠



شارع الهرم عام ١٨٩٨ كما رسمته الفنانة في لوحة من أوائل لوحاتها

توجد بالفعل فنانة مصرية صميعة عمرها الآن يزيد على ٨٣ سنة ، وهي السيدة نظيمة سليم . وقد بدأت ترسم قبل أيام فنانينا المعاصرين أمثال مختار وناجي وغيرهم ممن مضى على مولدهم ٦٠ أو ٧٠ سنة . وقيمة انتاج هذه الفنانة في التصوير لا تقوم على كونها من الرواد الأول لهذا الفن في مصر في بداية القرن الحالي أو أواخر التاسع عشر ، وإنما تقوم على كون انتاجها يمثل الطابع المصري في التصوير ، ذلك الطابع الذي نشاهده في رسوم سقوف إحدى القاعات ذات الطراز العربي بالمتحف القبطي التي يرجع تاريخها الى حوالي القرن الثامن عشر ، وهي تمثل مناظر جزر تحيط بها مياه البحار أو الأنهار وسفن شراعية تسير بها - وأهم ما في تلك الرسوم القديمة أنها تجمع ما بين طابع السداجة وطابع العناية بالتفاصيل على النحو الذي شرحناه في لوحة المحمل سالفة الذكر .

وطريقة التصوير على سقف قاعة المتحف القبطي تشبه طريقة تصوير المناظر على بعض الجدران

البلاد التي كان لا يدخلها الا المسلمون في ذلك الوقت مما يرجح كونه مصرياً مسلماً ، ومن ملابس الجند يصبح من اليسير أن نتكشف تاريخ انجاز هذه اللوحة ، فالأرجح انها رسمت قبل ثورة عرابي ، أي ما بين سنة ١٨٧٠ ، ١٨٨٠ ، وتدل عناية المصور بتفاصيل الوجوه وملابس الاشخاص أكثر من عنايته بالمظاهر الطبيعية والاضواء والظلال التي كان يعنى بها الفنان الغربي في تلك الفترة ، على أنها لفنان مصري ، ويؤيد هذا الاحتمال أن موضوع رسم موكب المحمل وسط جبال مكة كان من الموضوعات الشعبية الشائعة في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر في مصر .

وهناك مخطوطات صورت فيها المشاهد التي يراها الحجاج في مكة والمدينة ، وقد كتب على كل جبل أو بئر اسمه في الرسم نفسه - فهذه هي إحدى القرائن على وجود فن في تلك الفترة .

أما المثل الثاني الذي يقيم لنا الدليل القاطع على أنه كان بمصر فن فيما بين سنة ١٨٩٠ ، ١٩١٠ أنه

الخشبية لمساكن المالك التي ربما نشاهد بقاياها في بعض المجموعات الخاصة . وهذا النوع من التصوير الذي كان يتوسط في غالبية الأمر الحشوات الزخرفية ، كان يمتاز بصغر حجمه ، وهو اذ يصور بعض المناظر الطبيعية يجعلها تتباين فتشذ عن الطراز العربي المحيط بها - فتصوير المتحف القبطي ، وتصوير الحشوات على جدران البيوت العربية القديمة ، ثم التصوير الذي نراه في لوحة المحمل التي تقدم ذكرها يكون في مجموعه أسلوبا فنيا متقاربا . ويمكن من جهة أخرى أن نجد تشابها بين هذا الأسلوب في التصوير والأسلوب الذي شاع في رسوم بعض المخطوطات العربية التي نسخت بمصر فيما بين القرنين السابع عشر والتاسع عشر ، والتي تتميز بما يشبه الطابع الشعبي في الرسم ، وهي تخالف كلية طابع المنمنمات الفارسية .

فالطابع الفني الذي نراه تارة في رسوم مخطوطاتنا القديمة أو الرسوم الحائطية التي أنجزت في الوقت نفسه والتي نرى لها امتدادا في لوحة المحمل التي يرجع تاريخها الى النصف الاخير من القرن التاسع عشر - جميع هذا يمكن أن نربطه بطابع الرسوم التي أنجزتها الفنانة المصرية التي نتحدث عنها في هذا العرض .

ولدت هذه الفنانة حوالي سنة ١٨٧٨ بالقاهرة ومارست فن الخزف وهي في سن الحادية عشرة ، اذ تمهدها مدرسة سويسرية الأصل ، وعلمتها اصول النقش على الآنية الصينية والخزفية قبل حرقها ، فأنجنت الفنانة الصغيرة مجموعة غير قليلة من الآنية المنقوشة نقشا دقيقا ، ثم أبدت لوالدها رغبتها في ممارسة التصوير الزيتي ، اذ لم يقنعها السبيل الذي وجهتها اليه مدرسة الخزف ، ففي سنة ١٨٩١ أصرت على تغيير اتجاهها في الفن ، فاستبدلت بالمدرسة السويسرية الاولى مدرسة ايطالية اسمها مدام بوشرو .

ونحب قبل المضي في عرض الاطوار التي اجتازتها الفنانة كمصورة - أن نرجع الى أولى الدلائل التي كشفت عن قدراتها الفنية ، فنقول انها كانت في طفولتها المبكرة تدرس العزف على البيانو على يد

مدرسة أجنبية كان زوجها يمارس فن التصوير ، وكانت الفتاة الصغيرة تراقب هذا الفنان المصور وهو يرسم لوحاته ، فاناره شغفها بالرسم ، فأعطاه بعض الادوات والألوان وشجعها على الرسم . ولما شاهد بعد أيام ما رسمته أخبر والدها بضرورة تعهد مواهب ابنته ورعايتها في هذه الناحية من التعبير الى جانب عنايته بجانب الموسيقى ، ونصحه بأن يبحث لها عن مدرسة فنانة لتوجيهها في هذه الناحية . وهكذا بدأت تتلقى دروسها الاولى في هذا المجال على يد المدرسة السويسرية - كما تقدم - ثم على يد مدام بوشرو ، وهي في سن الثالثة عشرة .

ولم يكن أثر المدرستين هو الوجه الوحيد للفتاة الموهوبة ، اذ كان شقيقها الذي يكبرها بثلاثي سنوات يدرس في ذلك الوقت الحقوق في ليون بفرنسا ، وقد سافر اليها وهو في السابعة عشرة ، وكان هذا الشاب ذا موهبة في الرسم والتصوير ، وكان - الى جانب دراسته الحقوق في الجامعة - يرسم في أوقات فراغه ، وعندما كان يعود الى أهله في العطلات الصيفية كانت شقيقته ترى أعماله ولوحاته التي ينجزها ، وهي لوحات لشخصيات بوجه أفراد من طبقات مختلفة ، أو كانت تصور أحيانا مناظر طبيعية .

واعادت الأسرة الاصطيف كل عام في جزيرة رودس حيث يلتقي الشقيقان ، وتعجب الفتاة بلوحات شقيقها ، وتقلدها تارة أو تجمعها تارة أخرى .

غير أن هذا الشاب الفنان لم يعمر طويلا ، اذ توفي وهو في عتفون شبابه ، في الرابعة والعشرين وخلف من بعده لوحات كثيرة اكتنزتها شقيقته الصغيرة ، وجعلتها أساسا لدراستها ، الى جانب ما تتلقاه من دروس على يد مدام بوشرو .

ولم تقف حماسة الفتاة لأعمال شقيقها بعد حين ، كما كان منتظرا ، وانما استمرت طوال حياتها ، اذ نراها في فترات متفاوتة من عمرها تتخذ من لوحات شقيقها وسيلة للدرس ، ولا سيما بعد وفاة مدرستها ، فكانت تنقل هذه اللوحات أحيانا على سبيل التدريب ، ثم تعود فتنتقل - مرة بعد أخرى

ما أهدته إليها مدرستها من لوحات كنسوع من الدراسة ، وقد تعجب لمبلغ تطور أسلوبها الفني على الرغم من عزلتها وبعدها عن الحركات الفنية الكبيرة التي كانت تظهر في أوروبا وقتذاك ، وقلة اختلاطها بنقاد الفن ، وقصر فترة الدراسة على مدرسة أجنبية ، ولوحات شقيق توفي صغيرا .

ولقد تسنى لهذه الفنانة بأقل قدر من الموارد الفنية التي اعتمدت عليها أن تشق طريقها في التعبير الفني ، فدهش لمشارتها الطويلة وشجاعتها على مواصلة إنتاجها الفني بصفة متواصلة طوال سبعين عاما ، على الرغم من انشغالها بالزواج ، وبترية طفليها ، وانصرافها لمشكلات الحياة الاجتماعية من تزاور واستقبال أو سفر ، فكل هذا لم يزعزع من عزيمتها الفنانة ، وإذا كانت مباهج الحياة لم تعقها عن الإنتاج المتواصل فكذلك الأزمات والكوارث ، إذ نراها أشد تمسكا بفنّها وإنتاجها الفني .

لقد فقدت ابنتها وهي في الثالثة والعشرين ، بعد أن علمتها وتوسمت فيها دلائل النضج ، ودرستها على الموسيقى والتصوير ، وظهرت مواهبها في كلا الفنون ، ولم تضعف هذه المأساة من عزيمتها الفنانة ، ونراها تواصل إنتاجها بعد وفاة زوجها وقد جاوزت مئة سن الستين .

وتعتبر حالتها هذه خارقة إذا قيست بحال السيدات الميسورات اللاتي كثيرا ما كن يبذلن حياتهن - وهن فتيات - بهواية الرسم أو النقش على الخزف أو العزف على الآلات الموسيقية ، أو التطريز وما شاكل ذلك من فنون يمارسها فترة من الزمن ثم لا تكاد الواحدة منهن تتزوج حتى يقف نشاطها الفني القديم وينقطع ، ففى جميع الأسرات الميسورة وغير الميسورة ، نرى نشاطا من هذا النوع وهوايات لشغل أوقات فراغ الفتيات ، ولكن مثابرة هذه الفنانة التي تعرض أعمالها تدل على أنها جاوزت فى إنتاجها حد الهواية أو الشغف بفن أو حرفة لشغل أوقات الفراغ ، وإنها لم تكن تنتج لنيل كسب أدبى أو مادى ، فهي إذ تواصل إنتاجها مدة سبعين عاما ، إنما كانت تنتج لوحاتها لتحفظها أو لتهدى بعضها لأفراد من أقاربها المقربين .

وهى تقول إنها اشتركت منذ ثلاثين عاما فى بعض المعارض التي أقيمت فى القاهرة وقتذاك ، ولكنها لم تشترك بعد ذلك فى أى معرض سواء بداخل البلاد أو بخارجها . وهى تحتفظ الآن بما تبقى لديها من لوحات ، فتعرض بعضها على جدران دارها ، وتحتفظ بالجزء الآخر فى داخل الدواليب .

وتبين عند دراسة إنتاجها أن لا أثر للوحات التي أنجزتها فى الخمس أو الست السنوات الأولى من تاريخ بدئها فى التصوير .

ولعل أقدم لوحة لديها حاليا هي منظر طبيعي لأهرامات الجيزة ، ومنظر شارع الهرم قبل أن يوصف أو يسير على أحد جانبيه الترام ، ونرى فيها تربة تحاذى الطريق تشرب منها البهائم ، وتسير بين أشجار الطرق عربة كوبيل من النوع الذى كان شائعا فى هذا الوقت ، وبالجانب الأيسر نخلات متفرقات فى أرض فضاء نصبت تحتها خيام جماعة من الأعراب ممن نرى بعضهم مصورا على الجانب الأيمن للوحة أما راكبا أو ساحبا جملة .

واللوحة فى مجموعها تكشف عن حذق فائق إلى استخدام الفرجات اللونية الخافتة ، وعن مهارة فى رسم دقائق الأشكال بدرجة تجعلها تندمج مع جو اللوحة العام ، دون إلهاء النظر عن هذا الإحساس الجامع الشامل الذى يسود اللوحة ، وقد تبدو هذه اللوحة فى بداية الأمر قريبة فى أسلوبها من أسلوب مدرسة المستشرقين التى تقدم الكلام عنها ، والتي ذاع صيتها فى منتصف القرن التاسع عشر ، ويبدو أن هذا الأثر قد انتقل إلى الفنانة عن طريق مدرستها مدام بوشرو التى كانت ترسم على طريقة المستشرقين لأن الفنانة المصرية حينئذ لم تكن قد رأت من أعمالهم شيئا .

وعند إعادة النظر إلى اللوحة نستشف إلى جانب الهدوء والسكون الذى يسودها نزعة تكشف عن فطرة وسذاجة ومرح ، وهى النزعة التى نراها فى فنوننا الشعبية ، وفى لوحة المحمل التى سبقت الكلام عنها وقبلما نلمسها فى لوحات المستشرقين من الفرنسيين أو الطليان .

ولقد رسمت الفنانة بعد هذا مجموعة لوحات فى رودس واليونان فيما بين سنة ١٩١٢ و ١٩١٤ إلا

وفي الثلاثين عاما الأخيرة عادت الفنانة الى رسم مناظر الريف المصري ، وكانت تصورها من الذاكرة ، اذ قلما كانت تغادر دارها لتقدم سنّها ، وكانت اذا أرادت تسجيل بعض المناظر الطبيعية سجلتها من نافذتها أو تخيلتها واسترجعت ذلك الخيال الخصب والمناظر الخلابة التي أثارها في طفولتها ، فتأتى تلك اللوحات مليئة بالفطرة يعمها احساس بالسرور وعدم الكلفة ، بل تبدو كما لو كانت نوعا من التطريز الدقيق ، فبنعومة لمسائها تصلنا بفنّون الخزف الاسلامي وفنون المخطوطات العربية القديمة التي تفيض هي الاخرى بطابعها الشرقي الصميم .

ولعلنا بعد هذه الجولة خلال انتاج هذه الفنانة العصامية التي لم تفكر في يوم ما في تقديم أعمالها للجمهور ولا تنتظر تقديرا أو تكريما من جهة ما ، ولا تطمح في نيل أى كسب أدبي أو مادي من أعمالها التي تنظر اليها كسلوان حياتها - لعلنا نشعر برغم هذا كله بعقريّة هذه الفنانة العصامية التي يعتبر انتاجها إحدى الحلقات المفقودة في تراثنا الفني، التي نشعر بتعيس الحاجة اليها كاحدى صفحات هذا السجل الذي لم يدون حتى الآن ، في حين اننا في أشد الحاجة الى تدوينه ، ولعلنا في الوقت نفسه نكتشف أمثال هذه الفنانة وغيرها ممن حال الاستعمار دون التعرف عليهم ، فباتوا في زوايا النسيان ينتظرون أن نتكشفهم ونقومهم من جديد ونصلهم بحاضرنا الفني حتى يتضح للنشء الجديد مدى استمرار العبقرية الفنية في هذه البلاد في أسوأ الظروف كما استمرت في أحسنها مما يدل على حيوية روح هذا الشعب وثيقظته .

أنها فقدت من انتاج هذه الفترة ما يقرب من خمس عشرة لوحة زيتية كبيرة تزيد أحجامها عن ١٠٠ في ١٢٠ سم ، فقدتها في سلانيك عند قيام الحرب العالمية الاولى ، وقد تبقى لديها من انتاج هذه الفترة لوحات ثلاث من الحجم نفسه تقريبا ، وهي تصور مناظر طبيعية صورتها عن رسوم تحضيرية أنجزتها بالقلم الرصاص ، وهذه اللوحات تشعر بجسدية انتاج هذه الفنانة وتذكرنا بالأسلوب الكلاسيكي في لوحات الفنان الفرنسي كلود لورين من فنانى القرن السابع عشر الذي تميز بتصوير الأبراج أو القصور الشامخة المجاورة للتلال والأحراش .

ان فنانة مصر صورت من جانبها تلال اليونان وجبالها التي تطل على ساحلها الصخري ، فأكسبت تلك المناظر صبغة العظمة والسعة ، وهي تفوق في تعبيرها هذا تلك المناظر الطبيعية الايطالية التي ذاعت في القرن الماضي ، والتي تمثل سواحل ايطاليا ولا سيما في ضواحي نابولي ، والتي - وإن عبرت عن دقائق الطبيعة وشاعريتها في تلك الجهات - تفتقر الى الاحساس بالسعة والعظمة الذي حققته فنانتنا .

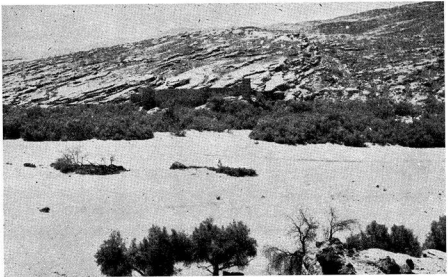
ثم أعقبت فترة اليونان ورودس ، هذه فترة تقع بين سنة ١٩٢٠ و ١٩٣٠ صورت فيها الفنانة أعمالا مناظر صغيرة تمثل الطبيعة والأحراش في سويسرا ، وهي في هذه المرحلة تعود مرة ثانية الى طابعها الفطري ، وهي ان مثلت مناظر سويسرا فانما عبرت عنها كما لو كان يرسمها فنان شرقي صميم له خبرة وطيدة في المنمنمات الشرقية من حيث الدقة والعناية بالتفاصيل وقلة الاكترات بقواعد المنظور والظل والنور وما الى ذلك من مشكلات فنية تشغل ذهن الفنان الاوربي أكثر مما تشغل الفنان الشرقي .

# السدود عند العرب

## بقلم: عبد الفتاح عيدر

تقيم الجمهورية العربية المتحدة حاليا أحدث سدين في العالم : هما السد العالي في الاقليم المصرى وسد الفرات في الاقليم السوري لحفظ المياه وتخزينها لزيادة مساحة الاراضى المزروعة في الاقليمين تنفيذا لسياسة الثورة في التوسع لاستغلال موارد البلاد بما يلائم حاجة السكان .  
وانشاء السدود ليس بجديد على العرب فقد بنوا منها العشرات . وسد مارب في اليمن جنوب جزيرة العرب من اقدم هذه السدود واشهرها .  
وبناء هذا السد اكبر برهان على معرفة العرب القدماء لفنون الهندسة والعمارة واستخدامها لخزن المياه وتصريفها في قنوات للزراعة وللشرب .

مجرى السيول في الوادي بين جبلي « بليق » حيث كان سد مارب ويرى  
البنى الحجري للسد فوق الجبل حيث اللجنات لتصريف المياه ، اما السد نفسه فقد تهدم



## سد مارب

كنت من المحظوظين بين رجال العالم المشتغلين بالفنون والآثار اذ سمح لي الامام احمد ملك اليمن بزيارة السد بالقرب من مدينة مارب الاترية . ورافقتني في هذه الزيارة الامير سيف الاسلام الحسن حيث ركبنا الطائرة من صنعاء الى مارب ثم بالسيارات الى منطقة السد مارين بمحرم بلقيس او معبد القمر . وهو معبد يعضاوى الشكل به اعمدة مربعة وعثر فيه على آثار غاية في الروعة والاتقان وتدل على ماكانت عليه مارب من حضارة ورفى .

وفى الطريق عدت بذاكرتي الى مئات السنين متخيلا ماكانت عليه هذه الاراضى الجرداء من حدائق باعثة وبساتين زاهرة ، وكانت السيارات تسير ببطء شديد لوعورة الطريق بينما كانت الخيول العربية الرشيفة وعليها فرسان مارب يسبقون القافلة وهم يرددون الاناشيد ويطلقون النار من بنادقهم ترحيبا بالامير .

وبعد حوالى ثلاث ساعات بالسيارة وصلنا الى منطقة السد عند الوادى الكبير بين جبلى بلق ولا زالت به اشجار خضراء ، وكان هذا الوادى هو مجرى النبل الكبير الذى تتجمع فيه مياه الامطار الساقطة على قمم الجبال . وفى هذا المكان وجدنا تحت الجبلين وعلى حافتي الوادى بقايا مبان ضخمة اشبه بالحصون . فنزلنا من السيارات وصعدنا الهضبة اليمنى حيث وجدنا بناء ضخما يرتفع حوالى خمسة عشر مترا وبه عيون لتصريف المياه وقنوات مبنية بالاحجار الصخرية متدرجة وتوازى فى مجراها الوادى الكبير .

والسد كان عبارة عن حائط ضخم من الاحجار والاتربة يعترض مجرى السيل من الجبل الايمن الى الجبل الايسر بعرض حوالى ٢٠٠ متر، وتقوم على كل من حافتي الجبلين قناطر بفتحات لتصريف المياه المخزونة فى قنوات طويلة ، ولا زالت هذه المباني باقية حتى الان خصوصا البنى المقام فى الناحية اليسرى حيث تظهر فتحة لتصريف المياه بعرض ثلاثة امتار وارتفاع ستة امتار ، وهى على مستوى يرتفع عن ارضية الوادى بحوالى ثمانية امتار . وهذه الفتحة كانت تسد بالواح من الخشب لحجز

لم يترك العرب القدماء فى جنوب الجزيرة واديا بين جبلين الا واقاموا عليه سدا لحجز مياه السيول ، وقديما كان العرب من السدود المعروفة سد قصعان وسد ربوان وسد شحران وسد لحج وسد سحر وسد عباد وسد ذى شهل وسد صعدة وهذه السدود سميت باسماء المدن التى اقيمت فيها منذ مئات السنين واهمها سد مارب .

ونظرا لعدم وجود الانهار فى جنوب جزيرة العرب ، فقد استفادوا من مياه السيول التى تتدفق بقوة فى الوديان نتيجة للامطار الموسمية الغزيرة التى تسقط فوق جبالهم الشاهقة وتتجمع هذه الامطار فى الوديان لتتخذ لها مجرى يشبه مجرى الانهار . ومن اهم هذه الوديان وادى نجران والوادى الاخضر ، وتنتهى هذه الوديان فى البحر الاحمر ووديان الشارد وداما والميدان وتنتهى بالقرب من عدن وادى قور ووادى بنا ونهيرات تصب فى لحج ووادى هندوان ويمر بمدينة تعز وتهامه ووادى الخارد وتتجمع فيه المياه من زمار ورداع ويمر شرقا وشمالا .

وفى تجوالى بين وديان جنوب الجزيرة العربية شاهدت بالقرب من مارب بحيرات صغيرة من الماء الحلو المتجمع من السيول ، وفى ريدة بركة ماء كبيرة يشرب منها المسافرين والدواب وهى قريبة من صنعاء العاصمة . وهذه البرك قد تتحول فى بعض الاحيان الى بحيرة تتجمع فيها مياه السيول من عدة وديان ويقال لها فى اليمن السائلة ( اى ان السيول تسير فيها مجتمعة ) واشهر هذه السائلات سائلة ملح وتتجمع مياهها من انحاء صرواح ومارب وسائلة ذنة وتصب فيها السيول المتدفقة من ناحية الغرب اى من زمار ويريم وجهران وخولان ، ولعل هذه هى اهم السائلات فى تاريخ جنوب الجزيرة لانها كانت عاملا هاما فى نشوء الحضارة القديمة فى هذه البلاد ، حيث تتجمع هذه السيول فى بحيرة كبيرة مساحتها عشرات الكيلو مترات تحيط بها الجبال من الشمال والجنوب والغرب ولكنها منخفضة من الناحية الشرقية فلا تلبث المياه ان تنحدر فى واد ضيق بين جبلين ، هما جبل بلق الايمن وبلق الايسر ويقال انهما كانا جبلا واحدا ولكن مياه السيول شقت لها ممرا ضيقا تمر منه ويسمى هذا الممر باب الضيقة وهو اول مجرى مياه سد مارب .



كما شاهدت ايضا المجموعة التي هربتها الدكتورة الفرنسية كلودي فاين بمتحف الانسان بباريس وحازت اعجابا كبيرا .

ولا زال تجار الآثار يحاولون بشتى الطرق الحصول على النقوش القديمة ، ولكن نظرا لصعوبة دخول اليمن او التجول في المناطق النائية فان هؤلاء التجار ومركزهم في عدن يدرّبون الاعراب في عدن والمحميات على عمل قوالب من المطاط او الجبس للاحجار المنقوشة في حالة عدم امكان نقلها ثم بيعها للمتاحف الاثرية لحل رموزها .

وقد سبق ان اقترحت على اولى الشان في اليمن اقامة متحف وطني في صنعاء او تعز تجمع فيه هذه التحف القيمة بدلا من بعثتها في مخازن متفرقة ولعل حكومة اليمن تقوم بجمع هذا التراث الكبير الذي لا يعرف عنه العالم سوى معلومات ضئيلة جدا .

#### تاريخ سد مأرب

كان علماء الآثار الى وقت قريب في شك من وجود سد مأرب ، الى ان تمكن بعض الغامرين من الاوربيين من دخول الاراضي اليمنية بعضهم متنكر في زي الاعراب معرضين حياتهم للموت في نظير كشف الستار عن حضارة جنوب الجزيرة العربية وللتأكد مما جاء في الكتب السماوية عن وجود مدينة عظيمة في هذه المنطقة . ولا شك ان النقوش الاثرية القديمة التي عثر عليها ارنود وجلازر وهاليفي وغيرهم في القرن التاسع عشر ، كانت لها فائدة كبيرة جدا في معرفة بعض التاريخ الى جانب مآذركه المؤرخون العرب عن انساب الملوك والحكام في تلك الانحاء امثال المؤرخ ابن اسحاق وابن الكلبي وابن هشام والطبري والمسعودي وابن خلدون والهمداني الذي كتب يقول : انه زار سد مأرب في القرن الرابع الهجري وشاهد الانقاض والحدائق والبساتين التي كانت آثارها باقية على كلا الجانبين وراى عيون المياه لا زالت على حالها كما جاء في القرآن الكريم .

واول المستشرقين الاوربيين الذين زاروا سد مأرب هو ارنود سنة ١٨٤٣ ، اى بعد الهمداني بشماتية قرون . وتمكن في ذلك الوقت من رسم

المياه خلفها وتصريفها حسب الحاجة ، ولا زالت آثار الفتحات الجانبية التي كانت توضع فيها الألواح الخشبية باقية حتى الان . والعيون كانت تصب المياه في قنوات منحوتة في الصخر الى عمق ثمانية امتار في اتجاه مدينة مأرب .

واحجار السد تبدأ بأحجام كبيرة عند الاساس ثم تقل أحجامها تدريجيا الى أعلى ، وهذه الاحجار من الصخر او من الحجر الرملى وكانت مثبتة ببعضها بفواصل مصبوبة بالرصاص للتماسك بين كل حجر وآخر

وبقايا السد من المباني الحجرية على كلا جانبي جبل بلق تحتاج الى البحث الشامل والدراسة الدقيقة لان الرمال انهارت على الجزء الايمن وغطته بالرمال مما اضاع معالاه ، وتنظيف السد ولا شك سيميط اللثام عن مجموعة معمارية عظيمة تدل على مدينة كبيرة نهضت على تفهم العرب للوسائل الهندسية الدقيقة التي مكنتهم من تنظيم مياه السيول المتدفقة في الوديان وحجزها وتصريفها في نظام بديع للرعى والصرف .

وكما نشأت حضارة المصريين القدماء على مياه النيل نشأت حضارة جنوب الجزيرة على مياه السيول ، ومن الآثار المكتشفة حديثا في هذه المنطقة يستدل على وجود حضارة لا تقل في شأنها لو اُزيم عنها الستار ، عن حضارات الشعوب الاخرى المتمدينة . ولعل حكومة اليمن تتيح الفرصة للعلماء العرب للبحث والتنقيب بين اطلال مدينة مأرب وحول محرم بلقيس والسد ، ولا شك ان النتائج ستكون باهرة

وآثار اليمن في عصورها القديمة سواء آثار الدولة المعينية او دولة قتيان او دولة سبأ تتسابق اشهر المتاحف العالمية الى اقتنائها ، ولا زالت هذه الآثار تتسرب من عدن بالتهريب عن طريق رجال القبائل . وقد شاهدت بنفسى بعض القطع الاثرية في مخازن بمنزل حاكم مأرب بعضها كشفت عنه بعثة ويندل فيلبس التي قامت بحفريات في مأرب بأمر الحكومة اليمنية منذ سنوات قليلة ، وهذه الآثار غاية في الروعة والدقة ولا شك ان البعثة قد اخذت معها عند خروجها بعض الروائع الفنية الثمينة



خريطة بدائية للمنطقة والسد وقد نشرها في بحث علمي وجمع حوالي ٥٦ نقشا باللغة المينية ثم ذهب بعده هاليفي عام ١٨٦٩ ثم غلازر الذي عاد من مارب ومعه حوالي ١٠٠٠ نقش بعضها على جانب كبير من الأهمية التاريخية ، لأن بها ذكرا لسد مارب وترميمه وتهدمه بعد أن ظل قائما الى قرب ظهور الاسلام .

ولا يمكن لأن نظرا لقلة المعلومات معرفة تاريخ السد ، ولكن النقوش التي عثر عليها في اطلال السد تثبت أنه بنى في عهد ملوك مختلفين ورمم أيضا في عصور مختلفة . ولكن من المحتمل أن السد بدأ في إنشائه عندما بدأ نجم سبأ يرتفع ، وأن أواخر القرن السابع قبل الميلاد كانت فترة تحول وانتقال في تاريخ الدولة السبئية . ومن النقوش الهامة نقش ينص على أن شعمر بين ابن سمعل يتوفى مكرب ( ملك ) سبأ اخترق جبل بلق وبنى مصرا لتسهيل الري ، والآخر معناه أن سمعل يتوفى ابن زمار على مكرب سبأ بنى مصرا حوالي عام ٦٦٠ قبل الميلاد وفي نقوش أخرى انهما لم يتما السد بل خلفاء لهما كما عثر على أسماء الملوك والحكام : كرب ايل بين وشعمر وزمار على ذروب ويدع ال وتر وكلهم المذكورون في النقوش التي عثر عليها في مارب

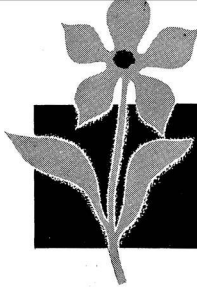
تمثال من البرونز عثر عليه أخيرا في مارب وهو يدل على تقدم فن النحت في تلك الحضارة العربية القديمة

الثورة التي قام بها يزيد وهزيمته وترميم السد وكيف أن الدولة انفتحت نحو ٥٠٨٠٦ أكياس من الدقيق و ٣٦٠٠ حمل من البلح و ٣٠٠٠ جمل وثور و ٢٠٧٠٠٠ رأس من الضأن اطعما للعمال كما ذكر في النقش أن طول السد كان ٤٥ ذراعا وارتفاعه ٣٥ ذراعا وسمكه ١٤ ذراعا وأنه حدث مرض بين العمال ، كما وصف الاحتفال بانتهاء ترميم السد وحضور مندوب عن النجاشي ملك الحبش وآخر عن قيصر بيزنطة وثالث عن فارس وآخرون من زعماء العرب .

والظاهر أن السد تهدم بعد ذلك على أثر فيضان كبير فأهمله القوم أو ربما لم يستطيعوا ترميمه في عهد اضمحلت فيه الدولة فتركوه ، وبذلك تدهورت مارب وانهارت ولم تقم لها قائمة . وانتهت الأنظار بعد ذلك الى مدينة ظفار بعد أن استمرت الحضارة فيها مئات من السنين وكان سد مارب شاهدا على رقيها وحضارتها العريقة .

وكما اختلف العلماء في موعد بناء السد الكبير فانهم اختلفوا أيضا في موعد انهياره من تأثير فيضان عظيم ولكن أمكن معرفة موعد ترميمه أيام شرحبيل يعفر ملك سبأ وذيريدان وحضرموت وبمنت حوالي عام ٤٤٩ - ٤٥٠ ميلادية إذ يتحدث في نقش عن تهدم السد وترميمه مرتين بتأثير الفيضان.

وفي عهد ابرهة الحاكم الحبشي على اليمن أيام الاحتلال في العصر المسيحي نقش آخر يتحدث فيه عن تهدم السد وترميمه مؤرخ بعام ٥٤٢ ميلادية ، وآخر بتاريخ ٥٤٣ ميلادية وفيه سجل ابرهة ترميمه للسد بعد أن أخذ ثورة كبيرة قام بها بعض زعماء البلاد وفيه يقول باختصار « بقوة وعظمة ورحمة الرحمن ومسيحه والروح القدس أنا ابرهة وضعت هذا النقش كمدوب لملك سبأ وذيريدان وحضرموت وبمنت ونهامة » ثم يتحدث النقش عن



# تدمر عروس الصحراء

بقام : جبرائيل عنزال

وربما كانت تدمر كلمة ارامية الاصل ، اذ تدمرو تفيد بالسريانية جميلة ، وتدمرو عجيبة ، ومنهم من يقول بانها تحريف لكلمة تمر وى التمر والنخيل لقد سكن الآموريون منطقة تدمر عندما حلوا في جبل الشمر وما بين النهرين بينما قطن الكنعانيون والافلاط منطقة فلسطين ، والفينيقيون ساحل البحر .

كانت تدمر والحالة هذه نظرا لوضعها الجغرافي مركزا يصل ما بين المدن السورية ، صور ، صيدا ، بيبلس - أو غاريت ، وبين مدن آشور وبابل ونيوى ومارى وما وراء الفرات .

لقد اتخذت القوافل هذا الموقع مركزا لها لوقوع تدمر في خط وسطى مستقيم ما بين حمص وابوكمال، وتبين فيما بعد أن طريق القوافل كان فعلا اقرب طريق يصل الساحل السوري بالفرات ، اذ أن شركة النفط عندما ارادت مد انابيبها من العراق الى حمص وطرابلس اتبعت ذات الطريق القديم طريق القوافل مارة بتدمر .

كما ان شركة نقليات الشرق عندما ارادت تسيير خط نقلياتها عبر الصحراء بين بيروت وبغداد اتخذت تدمر محطة لها . وبنت فيها فندقا لراحة المسافرين سمي فيما بعد بفندق زنوبيا .

وليس من الغريب اذن ان يتخذ التجار تدمر مركزا لنقل بضائعهم عبرها اذ انها واقعة على مفرق

ليس لدينا معلومات واضحة عن منشأ تدمر ، لكن ورد ذكرها في الألواح الفخارية الاشورية التي تعود الى الفى سنة قبل الميلاد ، والتي وجدت في ( كلبه كبدوس ) في عقد بيع اثنى فيه اسم احد الشاهدين بوزر اشار التدمرى بالنسبة الى مدينة تدمر .

كما وجدت لوحتان حجريتان في كلتاي فيلاسل ، يعود عهدهما الى سنة ( ١١١٥ ) قبل الميلاد جاء فيهما : ان القبائل الاشورية قد عبرت نهر الفرات لاحقة بالاراميين ، وقد وصلت اليهم بالقرب من تدمر بلاد آمورو واستولت على اموالهم واخذتها الى آشور .

كما وجد الاستاذ اندريه بارو عندما قام بحفراته المعروفة بمدينة مارى على شواطئ نهر الفرات كتابتين مسمارتين فك لفزهما الاستاذ دوسان ، فجاء في الاولى : بأنه وصل الى مدينة مارى اربعة اشخاص من تدمر لزبارة سيدهم . والثانية تفيد : بأن بعض رجال القبائل ذهبوا من شواطئ الفرات الى تدمر لنهبها فعادوا فارغى الايدى ، ولكنهم قتلوا في الطريق شخصا تدمريا .

كانت تدمر منذ فجر التاريخ مسكنا للانسان ، اذ انها واقعة بجانب ينبوع غزير وعلى مقربة من الجبال الصلبة التي يمكن للانسان ان يآوى الى كهوفها عند الضرورة .

الطرق لاهم البلدان المعروفة عندئذ : انطاكية -  
قنشرين - حمص - دمشق - نصيبين .

كما كان المسافرين يجدون في تدمر تلك الواحة  
الفناء حيث الماء العذب والظل الرطب والثمار  
البائعة .

ففى القرن الأول من الميلاد اتسعت تجارة تدمر  
حيث اتخذها كبار التجار ليس فقط مركزا لمرور  
القوافل ، بل أيضا سوقا لبيع البضائع وتبادلها .  
فانتسعت حركة التجارة فيها حتى وردت البضائع  
اليها من اهم العواصم المعروفة آنذاك : كاتينا - روما  
- ممفيس - ومن بلاد فارس والهند والصين .

فاستوطنت العشائر التى كانت تعيش في صحراء  
سوريا في ذلك المركز التجارى الهام ، واصبحت  
تدمر مدينة قبلية تضم بضعة آلاف من العرب  
القادمين اليها من كافة انحاء الجزيرة العربية .

ولقد ورد في بعض الكتابات التدمرية ما يدل على  
وجود عشائر مختلفة كلها عربية الاصل ، تتمسك كل  
واحدة منها بأصلها ، ويذكر كل فرد منها بعد اسمه  
واسم والده اسم القبيلة التى ينتمى اليها ، خاصة  
اذا كانت من القبائل التى تتمتع بشهرة واسعة  
ومكانة مرموقة ، كمشيرة بنى الأمراء وبنى متبل  
وغيرها من العشائر المعروفة في ذلك التاريخ .

وفى ذلك الحين خططت الشوارع وبنيت الدور  
وجلب الماء الى المدينة بقساطل فخارية ، وبدأت  
تدمر تزدهر وتأخذ رويدا رويدا لباس المدينة  
المنظمة .

ومن اهم ابرادات تدمر الضريبة التى كانت  
نفرضا على البضائع المارة بها ، سواء اكانت القوافل  
آتية من الشرق بالأمشة الحربية والأحجار  
الكريمة والروائح الطبية ، والتوابل الهندية والجلود  
الفالية ، او ذاهبة من الغرب محملة بالزيوت  
السورية والأرجوان الصورى والنحاس القبرصى  
والبخور العربى وغيرها من المحصولات الهامة .

ولكثر انواع البضائع ، وتبدل نسبة الضرائب  
عليها ، وضعت تدمر لوحة مكتوبة باللغات التدمرية  
واليونانية واللاتينية ، عرفت بلوحة التعرف ، ذكر  
فيها جميع انواع البضائع ، وبمخازنها نسبة  
الضريبة المفروضة ، وأعلنتها في ساحة المدينة  
المعروفة بالأغورا .

كما كانت تدمر تستثمر أيضا ملاحاتها ، فبيع  
الملح من البلدان المجاورة ، وتعيش من حاصلات  
بساتينها الفناء المشهورة ، خاصة بتمورها  
وزيتونها .

وعندما اشتهر اهل تدمر بالثروة وذاع امر  
غناهم ، كثر الحساد والطامعون فيها ، فارسل  
انطوان القائد الرومانى شرمة من جنوده لفزو هذه  
المدينة ، فلم اهلها مسبقا بما كان يدبر لهم ، فنقلوا  
جميع اموالهم وانسحبوا من المدينة الى الصحراء ،  
ولما وصل الفزة الى المدينة وجدوها خالية من  
المال والسكان . فعادوا خائبين من حيث اتوا .

ان الصحراء سر وجود تدمر ، والسبب في  
المحافظة على كيانها ، فالرمال المحرقة والبادية  
الشاسعة تحيطان بواحة تدمر ، وتحفظانها كما  
حفظ البحر الجزيرة البريطانية من الفزة .

لنستمع الى ما كتبه المؤرخ بلين Pliny في سنة  
( ٤١ ) من الميلاد اذ قال : « تدمر مدينة جميلة  
بموقعها ، مشهورة بخشب ارضها وطيب مائها ،  
تحيط الرمال بها من كل جهة كانها تحبها عن  
بقية العالم ، وتبعدها عن طريق الفاتحين ، ففى  
تستفيد من مركزها الممتاز ، اذ انها واقعة بين  
امبراطوريتين عظيمتين ، امبراطورية فارس  
وامبراطورية روما ، اللتين تتزاحمان السيطرة على  
العالم ، وكل واحدة منهما تخطب ودها عندما  
تختلف مع الأخرى » .

وفعلا حاولت تدمر ان تلتزم جانب الحياد بين  
المسكرين خشية بطش كل واحد منهما وحفظا على  
كيانها ، ولكن عين الطامعين لم تغفل ، وشر  
المستعمرين لم يبعد عنها .

ففى السنة التاسعة عشرة من الميلاد ارسل  
الامبراطور تيبيريوس ابن اخته جرمانيكوس لمفاوضة  
حكام تدمر والاتفاق معهم على تنظيم علاقات روما  
بتدمر ، فتم الاتفاق على تسخير كافة القوافل  
الرومانية بطريق تدمر ، وان تقوم روما بتعبيد اهم  
الطرق التى كانت تصل المدن السورية كانطاكية  
وحلب وحمص ودمشق بتدمر ، ومن ثم تعبيد  
الطريق الذى كان يؤدى من تدمر الى صور شمالا ،  
ودورا اوريس شرقا ، على نهر الفرات .

وكم يعيد التاريخ نفسه ، اذ نرى بعض الدول  
تعرض حتى اليوم لتقديم المعونات المالية طمعا في حياد

دولة او انحيازها الى جانب معين .

ومما لا شك فيه ان ايجاد الطرق وصيانتها أمر هام جدا بالنسبة للتدمريين الذين كانوا يؤمنون اكثر مواردهم من رسوم مرور البضائع او مكوئها ، غير ان هذه الطرق كانت - بالحقيقة اكثر منفعة لروما ، اذ انها تؤمن سرعة تنقلات جيوشها ومعداتها حتى حدود الامبراطورية الشرقية .

وفي سنة ( ١١٦ ) زار الامبراطور تراجان تدمر ومن عليها بامتيازات خاصة لا تعطى الا للمدن الرومانية الاصل ( يوس ايناليكوم ) وشكل من اهلها جيشا اشتهر فيما بعد باهم المعارك باسم قناصة تدمر الذين نازلوا الفرس وقبائل الفرنجة مرارا ، وحملوا الامبراطورية من غزوات الفاتحين . لقد تأثرت تدمر بالنظام الاداري الروماني فأوجدت الخدمات العامة التي تشرف على تسيير مصالح الشعب ، فاستحدثت مصلحة البلدية والمالية والجمارك واعطت لوطائى تدمر حق انتخاب ممثلهم في المجلس البلدى .

وفي عام ( ١٢٩ ) ميلادى اعجب الامبراطور اديان بهذه المدينة الجذابة حيث وجدها كلوثة مكنوفة في الصحراء ، احاطت بها الرمال الشاسعة من جهة ، والنخيل الباسق من جهة ثانية . مغمورة بلمس الشرق المنيرة ، صافية الاديم هادئة البال ، فوجد الامبراطور المذكور في هذه البقعة الجميلة المكان الذى يحلم به للاستراحة والاستجمام .

لقد سمي الرومانيون تدمر ( بالميرا ) Palmyra التى تعنى ( النخيل ) لان اشجار النخيل الباسقة كانت تطوقها بشكل نصف دائرة حتى مسافات شاسعة بلغت الكيلومترات .

رعى الامبراطور اديان هذه المدينة رعاية خاصة حتى انها سميت بمالميرا اديانوبوليس ووجدت كتابات منقوشة تحت احد الاعمدة الكائنة بمعبد بعل شامين ، ما ترجمته حرفيا « بامر من مجلس الشيوخ ومن الشعب التدمرى ، لقد رفع هذا التمثال ليماليه حاكم المدينة وذلك عند زيارة سيدنا ومولانا اديان ، وان ماليه قد قدم الزيتون والمون والعدد وكل ما يلزم الى جيوش الامبراطور وضيوفه الكرام » .



بقايا العوايد الاربعة الشامخة وهي من الجرائيت الاسوانى ، وضعت في اعلى مكان في تدمر في عهد الملكة « زنوبيا »

وفي عام ٢٤١ أعلن أذينة بن حيران أحد أمراء تدمر نفسه حاكم المدينة ، فكان اميرا عربيا عربيا من قبيلة بني الأمراء ، شجاعا مجبا لبلاده ، مخلصا لحراباتها ناجيا باستقلالها الناجز عن كل سلطة متمسكا باخلاق آبائه القومية ساعيا للخير والصالح تزوج الامير أذينة من زونبيا ابنة امير عربى يدعى عمر بن ضارب بن حسان، وهي تنتمى لعشيرة عرفت بانفتها وعزتها وقد ولد له منها ثلاثة غلمان هيروت وهيرومانيس وتيمولاوس .

ويذكر التاريخ لأذينة انه كان اميرا عادلا يعالج الامور بحكمة واقسام . حتى ان الرومان اعترفوا بقبوته وحسن ادارته ، لقد ذكر المؤرخ تريبليوس بوليون ، اسم أذينة بين الامراء الثلاثين المشهورين فى العالم فى ذاك الحين فقال عنه حرفيا : كان أدبيا فارسا شجاعا مهاب الجانب وصيدا حاذقا ومقاتلا بأسلا ، عرف عنه انه كان يصطاد الاسود والنمور والحيوانات المفترسة ، وهو بعد حدث يافع .

عاش فى الصحراء فعرف أسرارها وتعود على أنوائها ومتاعها، أحب السلم ولكنه لم يخش الحرب عند الضرورة ، تزوج من الاميرة العربية زونبيا التى كانت ايضا أكثر شجاعة منه ، والتي تعتبر بحق

أجل وأنبى امرأة فى الشرق .  
ومما يذكر فى هذا الموضوع ان حيران جد أذينة ، كان رئيس عشيرة فقد ساعد الامبراطور سيبتييم سيفير حينما حارب الفرس فأوصل الى جيوشه عبر الصحراء المؤن والمعدات اللازمة ، فأنعم الامبراطور عليه بلقب سيبتييموس Septimius الذى لا يعطى الا لكبيرى رجال روما ، وعندما أصبح الحفيد أذينة أمير تدمر حمل لقب سيبتييموس ملك تدمر وأضاف اليه « مصلح الشرق » ، كما انه اتخذ لنفسه صفة كبير كهنة الاله بل ، الاله القومى لمدينة تدمر .

وفى أيام أذينة هاجمت القبائل الشمالية غاليه واسبانيا واليونان ، كما هاجم سابور ملك الفرس مدينتى نصيبين والرها ، فتزعزعت أركان الامبراطورية الرومانية وتصدعت ركائزها ، ومما زاد فى الطين بلة أن أحد الامراء الموجودين فى انطاكية المدعو سيرباديس أعلن أيضا عصيانه على روما واتفق مع سابور ملك الفرس لاقتسام

وبعد ان اعطى الامبراطور ادريان مدينة تدمر حقوق « المدينة الحرة » ، استفادت من رعايته استفادة عظيمة ، فعمرت تدمر أسعد الاوقات وأهناها ، فازدهرت تجاريا واقتصاديا ازدهارا ملموسا ، وبما ان تدمر أصبحت مدينة حرة حق لاهلها انتخاب مجلس شيوخ ( سينا ) على غرار مجلس روما يهتم بإدارة شئون البلد المستقل ، ونيط به وحده حق التشريع ففدت تدمر لا تأتمر الا بأمر حكامها المنتخبين من شعبها .

وقد زادت روابط الصداقة بين تدمر وروما فى أيام الأباطرة السورين من عام ١٨٣ الى ٢٣٥ وعندما اعلى سبتيم سيفير عرش الامبراطورية وتزوج من جوليا دومنا ابنة الكاهن الأكبر لمدينة حمص زادت طبعاً محبة لاهالى سوريا وتدمر .

وفى ذاك العهد عهد الأباطرة السفريين قامت تدمر بتشييد قصورها وباحاتها وشوارعها ومعابدها وملاعبها وحماماتها .

وعندما كانت روما تعاني وطأة الانتقالات والاضطرابات ، وكان الامبراطور لايتولى الحكم الا اشهرا معدودات ثم يقتله منافسوه او اعداؤه ، كانت تدمر تنعم بالسلم والاستقرار .

ولكن عندما شعرت تدمر بأن السلطة الرومانية اخذت فى التضاؤل وقل شأن جيوشها وأصبحت روما تخشى الهجمات وغزوات الأعداء فكرت تدمر عندئذ ان تجد لنفسها قوة تحميها فشكلت جيشا وطنيا من القناصة والهجانة التدمريين وأضافت اليهم فرقة من المتطوعين الأجانب يعملون تحت امره قائد تدمر وخصص مجلس الشيوخ بمبالغ هامة لتأمين نفقات الجيش التدمرى .

وعندما حاول ارداشير ملك الفرس النيل من حقوق تدمر ومنع القوافل من الوصول اليها ، هرع الامبراطور اسكندر سيفير السورى الاصل لمناصرة تدمر فوصل اليها بجيوشه اللجة ، فأضافته للمدينة، بينما كانت جيوشه تطرد الفرس الى ما وراء القرات ولكن جيوش الرومان لم تتمكن من القضاء على الفرس فرجعت ومعها الجيوش التدمرية مفلوبة على امراءها ، فهال الحدث على التدمريين وشعروا بأن سلامتهم تتطلب المزيد من الاعتماد على انفسهم وتنظيم جيوشهم ونهية السلاح والمعدات لمجابهة كل اعتداء او غزو يمكن ان تفاجأ به تدمر يوما ما .

المناطق التي كانت تحكمها روما في الشرق الاوسط .

ولكن ساهبور غدر بحليفه فألقى القبض عليه وحرقه حيا في الساحة العامة في انطاكية فاغتصاب اذينة لهذه المعاملة القاسية ، وأراد الانتقام لسرياديس خاصة بعد ان علم من مصدر اكيد بان ملك الفرس كان ينوى مهاجمة تدمر وحرقتها ونهب أهلها لولا وصول الامبراطور فاليريان الى كبادوس متجها نحو نصيبين لاسترجاع المدن الرومانية التي استولى عليها ملك الفرس .

ولكن الاوبنة فتكت بالرومان ، وتفشى مرض التيفوس بين أفراد الجيش وأهلك معظمهم مما ساعد الفرس على مقابلة الرومان ودرهم واسر الامبراطور فاليريان بالذات ، ويقال ان ساهبور يقصد اذلال الامبراطور فاليريان كان يلبسه البسته الرسمية ويلزمه بالانحناء أمامه حتى يدوس على ظهره كلما أراد أن يمتطي جواده !

لقد أخاف هذا النصر اذينة إذ أنه كان يعلم أن ساهبور قاسى لا يرحم أعداءه حتى أنه كان يشق ظهور أسراء ليربطهم بحبل واحد كحيات المسحاة بعد أن يققا أعينهم بسيخ مذهب مجمل بالآثار . فانخذ اذينة العدة للدفاع عن بلاده ، ولكنه برغم هذا الاحتياط أرسل الى ملك الفرس بعتة يرأسها سفير تدمر ومعه الهدايا الثمينة للملك ساهبور ، وعندما وقف السفير بحضرة ملك الفرس أمر هذا الأخير أن تطرح كافة الهدايا في نهر دجلة ، لأنه كان يعتقد انه من واجب اذينة ملك تدمر ان يحضر بنفسه أمام ملك الملوك الامبراطور ساهبور ليقدم الطاعة والاحترام وأن يكون عارى الرأس حافى القدمين ، عندئذ يقين اذينة مما كان يكنه له ساهبور فدعى كافة العشائر المنتشرة في أرجاء الصحراء واستعان بقلوب الجيوش الرومانية ، وهاجم معسكرات فارس وأنزل بها هزيمة حتى أنه لحق الامبراطور المهزوم الى مدينة ستيشافون « طاق كسرى » على الدجلة فأسر بعض أفراد العائلة المالكة واستولى على العتاد والأموال وعاد بها الى تدمر ظافرا .

وبعد هذه الانتصارات الباهرة التي تحددت الامبراطورية الرومانية والامبراطورية الفارسية شعر اذينة بقوة فاختذ يفرض سلطانه

على المدن المجاورة فاحتل حمص وانطاكية ، كما أن جيوشه وصلت الى فلسطين وحتى البحر الاحمر . وفي هذه الفترة ازدهرت تدمر فقصدها لاجئون كثيرون هاربون من غزوات الفرس أو هجمات عشائر الفرنجة التي أغارت على أوروبا في ذلك الحين .

فقد هرب يونانيون كثيرون من بلادهم وقصدوا مدينة السلام والغنى ، كما قصدها أيضا كتاب وشعراء وفلاسفة وفنانون كثيرون ، فأصبحت تدمر مجمعا للحضارة اليونانية والرومانية والفارسية ، والعربية معا .

لقد قتل اذينة لسوء الحظ في إحدى معاركه وأصبح ابنه ملكا من بعده ، ولكن لصغر سنه تولت الحكم والدته زنوبيا باسم ولدها أولا ، ثم ما لبثت أن اتخذت لنفسها لقب الملكة وحقمت البلاد باسمها وغاب عن التاريخ أثر أولاد اذينة الثلاثة المذكورين .

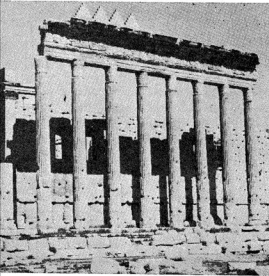
وعندما اعتلت هذه المرأة عرش الملك دار في خلدتها أن تصبح يوما ما، لا ملكة تدمر فحسب بل ملكة الشرق ، أو بالأحرى ملكة العالم ، لأنها كانت تؤكد لقوادها بأنها ستحارب روما وستدخلها طافرة وستتصب نفسها امبراطورة عليها ، حتى انها حيات العزبة الذهبية التي تجرأ ستة أزواج من الخيول البيض التي ستدخل بها مدينة روما فيما بعد .

كانت زنوبيا أجمل من كليوباترة ، عشيقة انطونيوس وأشجع من سبيرياميس ابنة الاله مردوخ ، ويؤكد المؤرخ كورنيليوس انها أجمل امرأة في الشرق .

كانت زنوبيا تحب الأدب والعلوم وتهوى الفن ، متفقهة باللاتينية واليونانية والفارسية والتدمرية طبعاً ، وقد اتخذت من الفيلسوف كاسيوس لونجينوس أستاذا لها ، ومن المفكر بولس الصمصاني مطران انطاكية فيما بعد مستشارا لها .

فكانت تطالع كتب هوميروس وأفلاطون ، وفلاسفة الفرس وشعراء العرب ، وجمعت لنفسها ملخص تاريخ الشرق نسقته بكتاب قيم مع تعليق يتضمن ملاحظاتها على أهم الحوادث والوقائع التاريخية .

كانت زنوبيا مشهورة بجمالها الفتان وبشجاعته النادرة ، ودهائها وبأسها ، وكانت تتبع زوجها في



بقايا الرواق الغربي من هيكل الاله «بل» وقد زخرفت الاعمدة على الطراز الروماني ، واسفلها درج كانوا يسمون عليه القرايين التي تدبح تقربا من الاله .

الصيد والقتل ، ولا ترمب منازل الحيوانات المفترسة ، وربما يرجع الفضل في أكثر انتصارات زوجها أذينة الى بأسها وحصافتها وبعد نظرها ، فلم تكن تعرف الضعف مطلقا ، كانت تركب الخيل أيا ما دون تعب أو ملل ، ومما يزيد في مدحها حينما استولت على الحكم أنها عاملت الرعية بالعدل والمساواة وساست أمور الدولة ، بحكمة وتبصر ، فكانت رحيمة عدد الاقتضاء وقاسية عند اللزوم ، تخضع النفس دوما للعقل لا للعاطفة .

لقد زادت زنوبيا في جمال عاصمتها فجعلت قصورها الفخمة وزينت ساحاتها الواسعة ، وشيدت معابدها الرائعة ، كما انها وسعت أسوار المدينة ودعمتها بأبراج حصينة منيعة .

وبلغت تدمير في عهد زنوبيا درجة من الجمال والاناقة تحسدها عليها أكبر عواصم العالم ، فقد مزج التدمريون في بناء مدينتهم الفن الاغريقي والفن الروماني والفن الفارسي مع الفن العربي ، فأبدعوا هذا المزيج الذي سمي بالفن التدمري ، وأوجدوا في الصحراء مدينة كانت ولم تزل حتى بعد خرابها رمزا للجمال والحضارة والفن الرفيع .

ولا بد لنا من أن نشير هنا الى الديانة التي تأخذ المرء عندما يشاهد تدمير وعندما يعلم بأن طول الشارع الذي كان يخترق المدينة كيلومترين والأعمدة الشاهقة قائمة على جانبي ذلك الشارع بمسافة لا تتعدى الخمسة أمتار بين عامود وآخر ، وفي وسط كل عامود ركيزة يوضع عليها تماثيل الالهة والأباطرة وحكام المدينة ورجالها المشهورين .

وهناك ساحة عامة يجتمع فيها التجار ( اكورا ) لتبادل السلع والبضائع ، وجانبها القاعة الكبرى التي كانت تضم أعضاء المجلس البلدي القادمين على شئون البلدة وإدارة ماليها ، وبالقرب من ( الاكورا ) مجلس الشيوخ Senat الذي كان من أهم مهامه وضع الضرائب على التجار حتى يقال ان التعرف الجرمية التي كانت تنقاضها تدمير قد بلغت ربع قيمة البضاعة المنقولة بالقوافل ، وهذا ماغدق على المدينة ثروة عظيمة امتت رفاهية الشعب وصنعت عظمة تدمير .

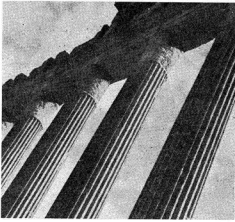
ولقد اهتمت الملكة زنوبيا بنوع خاص بتحسين وتجميل وتزيين المعابد ، إذ كان يوجد في تدمير

أكثر من ستين إله ، ولكن الإله القومي كان الإله (بل) Bol حامي المدينة ، ومن ثم الإله (أكليبول) Aglibol إله القمر ، و (هيري هوبول) Yarhibol إله الشمس و (الات) سيدة النظام السماوي .

ومما يجب ذكره بهذه المناسبة ان التدمريين لم يعبدوا مطلقا الحيوانات ، وإنما كانوا يقدمونها قربان للآلهة ، وخاصة العجول والغراف ، وكانت الكهنة تقرأ المستقبل المكتوب في أحشائها لهداية المؤمنين .

لقد عبد التدمريون الشمس واعتبروها سر الحياة ، كما عبدها أكثر شعوب الشرق تحت أسماء مختلفة مثل شماس - اشتار - برهيبول ، كما انهم كانوا يقومون في اوقات معينة بطقوس خاصة تعبدا لها ، فيسقلون الإله من قدس الاقداس (saint des saintes) فيعمرون به في شوارع المدينة مرتلين الإناشيد الدينية طالبين بركة الإله على المدينة ورحمته على الشعب ، موقدين النار المقدسة في قمم المعابد .





اعمدة مضلعة عاموديا تحمل في راسها تيجان ايونية الطراز ،  
آية في النحت الرائع .

شعب تدمر زونوبيا باكيل من الذهب ولقبها بلقب  
( اوعسنا امباطورة الشرق )

وعندئذ خشيت روما سطوة زونوبيا ، وعندما  
اعتلى اورليان عرش الامبراطورية ارسل اليها  
سفيرة لمفاوضتها والاعتراف بحماية روما عليها .  
ولكن زونوبيا رفضت هذا العرض وقررت ان تضيف  
اسيا الصغرى بكاملها الى مملكتها ، فجمعت  
جيشها في تدمر وقامت بمهرجانات عظيمة ، ومن  
ثم خرجت من عاصمتها نحو انطاكية ومن ثم نحو  
الاناضول . لمواجهة جيوش الامباطور اورليان  
الزاحفة من حدود اليونان .

وعندما سمع اورليان ان ملكة الشرق تستعد  
لمهاجمته ، جمع اكبر عدد ممكن من جيوشه ووعدهم  
بائمن الهدايا وتمهد بان يسمح لهم بسلب وسبي  
المدن التي يفتحونها مما رغب فيهم الاستعجال في  
لقاء زونوبيا ، وقد شعرت زونوبيا بان جيوش الرومان  
تفوقها عدة وعددا فعادت الى انطاكية ، ولما بدأت  
طلائع الجيوش الرومانية تصل اليها ، تداولت الملكة  
مع قادة جيشها في شأن منازلة الجيوش الرومانية  
في سهل انطاكية ، او الانسحاب الى حصص القرية  
من عاصمتها لتأمين مؤونة الجيش ومعداته .  
وفضلت زونوبيا اخيرا الا تتلاقى مع الجيوش -  
الرومانية في انطاكية ، وانسحبت ليلال الى حصص  
حيث حاولت ان تحصن فيها ، ولكن عندما وصلت

اما الاله ( ملك بل ) فكان اله الخصب ، و ( بل  
شامين ) اله الابدية ، وكان التدمريون يخصصون  
انبل العذارى لخدمة الالهة ، كما كان سكان نينوى  
يفعلون ذلك ايضا لالههم ( مردوخ )

وقد اتفق التدمريون المبالغ الطائلة لاشادة  
المعابد الفخمة لالهتهم ، كما كانوا يقدون المال  
والاقمشة الحريرية والحلى والمجوهرات ، التي كانت  
تصل الى تدمر من الهند والصين ، على آلهتهم  
وكهنتهم ، بعد ان بلغ الشعب التدمري في عهد  
زونوبيا قمة الازدهار والرفاهية .

واذا تأملنا في النقوش المنحوتة التي خلفها  
التدمريون لوجدنا انهم كانوا يرتدون الملابس  
الحريرية الفخمة ، كما كانوا يتزينون بالحلى  
والجواهر الثمينة ، وكان الامراء منهم يضعون في  
جانب وسطهم سيوفا قبضاتها من الزمرد  
والفيروز ويلبسون الخوام في اصابعهم دلالة على  
نبالة العرق وكرامة الاصل .

اما النساء فكانن يلبسن الحرير والكشمير الهندي  
ويضعن في اعناقهن وعلى رؤوسهن وفي معاصمهن  
مجموعات من الحلى الغالية الثمن ، وكن يتعطرن  
باطيب الطيب وانفس الروائح ، وحقا فقد كن اكثر  
نسائ الشرق زينة واثافة وجمالا .

وفي عهد الملكة زونوبيا وجد في تدمر بلاط ملكي  
جميع طائفة من الشعراء والفلاسفة والفنانين كانت  
تضيفهم الملكة زونوبيا وتغدق عليهم المال حتى انها  
كانت تستقدم من البلاد النائية من تجد فيهم  
الواهب ، وقد جمعت حولها بلاطا اصبح يضاهي  
بلاط اكبر ملوك العالم وبرغم ذلك كله كانت زونوبيا  
مدبرة الامور ، ولا تنفق اموال الدولة جزافا ، مما  
جمل البعض يتهمها بالتقتير .

لقد اضافت زونوبيا الى ممتلكات زوجها بلاد  
مصر ، فقد ارسلت رئيس قوادها ( سيبتيموس -  
زابداس ) فاحتل الاسكندرية ومن ثم وادي النيل  
بكامله بجيش مؤلف من سبعين الف تدمري ، كما  
انها احتلت ايضا القسم الشمالي من الشرق  
الاوسط حتى اصبحت مملكة تدمر تمتد من وراء  
الفرات الى البحر الابيض ، ومن مصر الى حدود  
البسفور ، وبعد هذه الانتصارات الرائعة توج

لقد دامت هذه الحرب كثيرا ، فاذا كنت تودين ان تبعدى عن مدينتك احوال الحرب وخاصة نتائجها المؤلة فما عليك الا ان تستسلمى ، وعندئذ تكون حياتك وحياة افراد عائلتك مصالاة ، وساعين لك محل اقامتك بالاتفاق مع مجلس شيوخ روما ، واضيف على ذلك بان تدمر ستحافظ على حريتها الادارية والاقتصادية كما هى عليه فى السابق ، وان اموالك واموال عائلتك مصالاة )

ولكن عندما سمعت زونوبيا نص هذا الكتاب ثارت ثائرتها ، وامرت احد كتابها ( نيكومال ) ان يكتب الجواب الذى املته عليه باللاتينية ، وقد تضمنت ترجمته مايلى :

( من زونوبيا ملكة الشرق الى اورليان اوغست :  
لم يجرؤ احد قبلك ان يرسل لى طلبا كهذا ، اعرف ايها الرومانى بانه لايمكن للانسان ان يحصل على اى فخر بدون تضحية فكيف تجرات ان تقدم بهذا العرض ، وان تحاول اقتحام مدينة تدمر التى لايمكن اقتحامها .

ايها الامبراطور المتعجرف انك تود الحصول على انتصار لتعود الى روما وتطلب الى شعبك ان يمجئك ويغلد انتصارك ، هل نسيت ان كيولباترة فضلت الموت على ان تكون اسيرة ولو فى قفص من ذهب ، فلا تنتظر منى شيئا الا اننى ساحارب الرومان ، ولا يفرحنى شىء مطلقا قدر ما يفرحنى ان اراهم قد قتلوا عن بكرة ابيهم ، واحيطك علما بان حليفى ملك الفرس الذى صنع من سالفك مطية يدوسها لامطاء جواده ، سيرسل لى جيوشه قريبا ، فلتترعش روما لان تدمر صامدة وقوية ، وابعد عنك هذا الحلم ان تنام يوما فى فسرائى ، وان تظهر امام معابدى واعلم بان العشاير ستهاجم جيوشك وتقتل عساكر ولا تنسى ايها الامبراطور بانى انتظر من كل جانب مساعدات هامة ، وعندما ترى فى الافق هذه الجيوش قادمة لساعاتى عندئذ ستعلم ان هذه الكبرياء فى راسك ستزول ، وان تدمر لن تكون مستعمرة لاحد )

لقد اغاظ هذا الجواب امبراطور روما الاوغست العظيم الذى دوخ الشرق والغرب ، ومما زاده فى ثورته ان امرأة تتجرا بهذه الصورة المشينة امام قادته وجيوشه ، فشد عندئذ اورليان هجماته على

الجيوش الرومانية الى المدينة وصممت على اقتحامها ارسلت الملكة فرق القناصة معتمدة على سرعة تحركات جيشها ، ولكن كثرة عدد الجيوش الرومانية التى تعدت مائة الف مقاتل ، وصلابة عتادها قد انزلت فى جيوش الملكة زونوبيا خسارة كبيرة مما اضطرها الى الانسحاب من حمص الى تدمر ليلا وعندما علم اورليان بانكسار جيوش الملكة زونوبيا هرع الى حمص وامر جيوشه بمطاردة الملكة زونوبيا وبعد مسير سبعة ايام فى الصحراء ظهرت طلائع الجيوش الرومانية على اسوار تدمر ، وحاولت اقتحام المدينة ، غير ان التدمريين دافعوا عن مدينتهم دفاع الابطال وردوا الجيوش الرومانية على اعقابها .

بعد ايام قلائل وصل اورليان مع بقية جيوشه ففرض الحصار على المدينة ونصب الخيام حول الابواب دون ان يتمكن من فتحها ، وقد كتب اورليان الى احد اصدقائه فى روما قائلا له :

( اسال نفسى ماسيقول التاريخ عنى فيما اذا علم اننى اعلنت الحرب على امرأة وفرضت الحصار عليها ولم اتوصل الى اى انتصار بالرغم من مضى مدة طويلة وانا مطوق اسوار مدينتها ، كنت اتنى ان اكون فى حرب مع رجل مهما عظم شأنه ، وان تدمر محصنة اكثر بكثير مما كنت اظن ، وان الدافعين عنها يلجأون لاساليب حربية غريبة ، ولا يوجد فى اسوار تدمر التى لا تتعدى مساحتها اثنى عشر فرسخا نقطة واحدة ، دون ان تكون مسلحة بصفين او ثلاثة صفوف من قاذفات الاحجار ويملك التدمريون آلات للدفاع لايعرفها الرومانيون فانها تقذف النار والقصدير المذوب عن بعد ، ولقد للقت هذه الآلات الرعب فى صفوف جيوشنا )

ولما طال مدى الحصار دون جدوى خشى الامبراطور ملل الجيش وقنوطه ، وموسم الأمطار ورداءة الطقس ، فحاول ان يعرض على الملكة زونوبيا صلحا مقبولا فاوفد رسوله الى المدينة فوجد زونوبيا لابسة البزة العسكرية وهى على رأس جيشها تدافع معهم عن اسوار المدينة ، فحمل الرسول خطاب الامبراطور ، فامرت احد ضباطها بغض الرسالة وقراءتها واذا هى تقول :

( من اورليان امبراطور روما الى زونوبيا ملكة تدمر :

ما ارتكبه الجند من وحشية في تعذيب الشعب حتى يقال ان الامبراطور نفسه اراد ان يضع حدا لهذه المأساة فقال :

**( ان الانسانية لن تنسى ما فعلناه في تدمير وما ارتكبناه من وحشية وظلم )**

واوقف المذابح وعاد بجيشه الى روما فدخلها في عام ٢٧٤ ، وقد اقيمت له اقواس النصر ومثبت امامه الجيوش الظافرة تتفنى بانتصاراته وهو على عربته المذهبة وامامها زنوبيا حافية القدمين مكيلة بالسلاسل تسير باكية على مآل اليه مصيرها من ذل ، وقد ضاعف آلامها ما بلغها عن بلدها الزاهر وما اصابه من تعذيب وحرق وتكيل .

وخلافا لما اعتاد الرومان ان يفعلوا بخصوصهم رفض الملك اورليان ان تقتل زنوبيا ، الا انه فرض عليها الإقامة الجبرية في قصر كائن بالقرب من روما بموقع يدعى ( النفولي ) ولكن زنوبيا بالرغم من هذه الإقامة الجبرية ، وهذه الحراسة المفروضة عليها كانت تسعى دوما لانتقاذ شعبها واعادة كيانه بلدها فتقربت من اعداء اورليان وحاولت ان تتآمر معهم على حياته لتساعد من كان سيخلفه في الحكم على شريطة ان يعترف باستقلال تدمير وحربتها، فشعر اورليان بالخطر فاقبل له في الخفاء وخشى قوة هذه المرأة وصلابتها فأمر بقتلها .

لقد ندمت روما لما فعلته في تدمير ، هذه المدينة المسالمة التي كانت تحمي حدودها والتي كانت تفرض سلطتها حتى على امبراطورية الفرس فأراد فيما بعد جوستينيان في عام ٥٢٧ ان يعيد الى تدمير حياتها السابقة فأعاد بناء بعض ساحاتها ووضع فيها حامية من الجنود الرومانيين للمحافظة عليها ، ولكن الخراب الذي وقع فيها كان من الهول بحيث تعذر معه اعادة الحياة اليها ، ومن ثم اندثرت تدمير ، كما اندثر ذكرها عدة قرون الى ان احيا مرة أخرى في القرن الثامن عشر عندما زارها بعض الرحالة فأشادوا بآثارها وعظمة تاريخها ، وتكلموا مطولا عما في هذه المدينة الباسلة التي بقيت آثارها حتى الآن بالرغم من الخراب والدمار والزلازل والرمال رمز التضحية الصادقة والمقاومة الباسلة .

المدينة واستحضر جيشا جديدا ، كما انه حاصر الابواب حصارا متيعا لمنع دخول المؤن والاسلحة وبعد اشهر من الحصار اخذ التدمريون يشكون قلة المؤن وتوقف القوافل عن الوصول الى تدمير ، ولجأ الامبراطور الى الجبل والدسائس والمؤامرات الداخلية للنيل من سلطة زنوبيا اذ لم يتمكن من محاربتها وجها لوجه ، فأرسل الامبراطور جواسيسه ليثبوا في المدينة الاشاعات المفروضة من انه لا يريد الانتقام من اهالي تدمير ، وبانه سترك لهم حرياتهم واموالهم ويصون نساءهم ، كما اخذ يدفع الذهب الى بعض النفوس الدنيئة لمساعدته في الاستيلاء على المدينة ، وقد شعرت زنوبيا بتدمير الشعب التدمري وتأخر التجديدات التي كانت تنتظرها ، فركبت حصانها ليلا وخرجت اقاصدة نهر الفرات لمواجهة قواد الفرس والرجوع بالنجدة الضرورية للاقامة الجيوش الرومانية ، ولكن لم تصل زنوبيا الى ضفة الفرات حتى كان فرسان الرومان قد لحقوا بها والقوا القبض عليها واعادوها الى اورليان ، فسألها كيف تجرات على تحدى سلطة روما فأجابته اننى اتحدك واتحدى كل سلطة تود فرض اومرها على بلادى ، فاني مستقلة وسأحافظ على استقلالى وسأفديه بروحى فعندئذ طلب قواد اورليان قتل زنوبيا ، لانها ارتكبت جريمة لا تغتفر بتحديها سلطة الاله والامبراطور اورليان ، ولكن اورليان فضل ان يأخذ الملكة الاسيرة كرهينة معه لعرضها في شوارع روما عند عودته اليها تمجيда لانتصاراته وفعل بعد ان دخل الامبراطور مدينة تدمير ابقى فيها جزءا من جيشه ، ومن ثم عاد الى شواطئ البوسفور ، ومنها الى اليونان متجها الى عاصمته ولكن لم يصل الى ( تيسالونيكا ) حتى سمع ان سكان تدمير قد ناروا على الحامية الرومانية وقتلوا افرادها واعلنوا استقلالهم ، فرجع الامبراطور بسرعة البرق الى تدمير وهو في غيظ عظيم فأمر جيوشه بنهب المدينة وسبي نساءها وسوق شيوخها واولادها لبيعتهم عبيدا في الاسواق ، وحرق المدينة بكاملها ، وقد نفذ الجند ما امرهم به الامبراطور حيث دامت الحرائق ثلاثة ايام ليلاليها الى جانب

# رسالة من لاجئ .. للشاعر هلال ناصي

« رسالة من لاجئ » الى أبيه في صفد في فلسطين المحتلة يلتبس منه ان يخبرهم عن مصيره الجهول منذ الكارثة »



ويا أبي

رسالتي اليك اذ يحملها الابرير

رفافة العبير

تسال كيف أنت أين أنت

عشر من السنين أو تزيد

مضت ونحن نهجل المصير

وياكل الضياع والقلق

نفوسنا

وأنت في البعيد

في صفد كالصمت لاتجيد

\*\*\*

فيا أبي

ولو نطيق لو نطيق أن نطير

لجاءك الاخوة كالطيور كالعبير

لكننا بلا جناح نمضغ المصير

في خيمة تحرقها الشمس في الحجر

تهدها الأمطار والرياح اذ تتور

ويرفل الأمير بالدمقس والحريز

والف كأس خمرة تهرق للأمير

ونحن في الرياح نمضغ المصير

في عالم يعيش مخدوعا بلا شمير

فلو نطيق لو نطيق أن نطير

لجاءك الفتية كالطيور كالعبير

لكننا وما أمر وحشة المصير

كالطير لكن جنحها كسير

\*\*\*

رسالتي اليك أمواج من الحنين

تفيض عبر الليل في آئين

مجرح الوتين

ونحن مازلنا على الدروب لاجئين

تري نراك اذ تعود تكتم العناء

وكالسماء في الربيع تجزل العطاء

تنحدر الدموع من عينيك في سخاء

من فرحة اللقاء

أم ياترى نؤوب

وأنت في القبر فما تجيب

تنشد جذع كرامة اليك

وأنت في التراب

الكرمة المعطاء من بستاننا الجميل

لكم لكم أسمعتنا الكثير والقليل

عن أصلها .. عن ظلها الظليل

عن كرمها عن ذهب يسيل

أقسمت مهما كان لن تحول

عن فينها

ياحافظ القسم

ياوالدي

ياقمة الشموخ في القمم

ARCHIVE

http://ArchiVe.org/Sakhril.com

فيا أبي رسالتي

لو أن في الديار من يرفها اليك

لو أن في الديار

اذن قرأت الشوق في النداء في الرنين

ياصامدا أفديه أن يهون

مهما يطل ليل فانت أنت في العيون

فياوراق العمر في صفد

سلامنا أمانة

فلتبلغوا السلام

يا اخوة المصير في صفد

مهما يطل ليل فنحن عائدون

\*\*\*

فيا أبي لو كلمة

تقول كيف أنت ؟ أين أنت

ياصامدا الى الأبد

في مشرق الربيع في صفد

لو كلمة فتانس القلوب

لو كلمة فتبرا العيون من رمد !



محمد أبو الفرج العسلي

ARCHIVE

<http://Archivebeta.Sakhril.com>

أحب أن أعطي مثليْن عن هذا النوع يعتبر أحدهما فريداً من نوعه والآخر نادر الوجود وهما :

**الصحن (١٣٤٢٣/ع/٤٠٧٣) :** إن الصحن بحد ذاته بسيط لكن الشيء الهام المثل عليه هو رسم جمل ذي سنم واحد مسرج ومبرشم (١) أنفلت من قيده بهرولة خفيفة، فبدا رسنه امامه متجعدا وأهداب زينته متطايرة، فظهرت عليه سيماء النشوة والمرح . اشغل الفنان الفوارغ المحيطة بمنساقط تناسب الفراغات ملامها بزخارف نباتية ونقاط لا على التعيين . يعتبر هذا الرسم من أدق الرسوم الواقعية والتعبيرية السريعة التي تدل على الحركة والحياة .

القرن ٥ - ٦ هـ : ( ١١ - ١٢ م ) مكان الوجود في الرقة - الارتفاع ٧٨ سم القطر ٢٥ سم - ( الصورة رقم ١ )

**الكرة (١٦٨٣/ع/٢٠٦٣) :** وهي كرة مفروطة مثقوبة مزينة بمناطق طويلة تفصل بينها خطوط تشبه الحزوز . أشغلت المناطق بعناصر بسيطة وسريعة

يضم المتحف الوطني بدمشق ، بين مجموعاته الفنية ، مجموعة نفيسة من التحف الخزفية التي انتجها الخزافون المسلمون العرب في سوريا ومصر والعراق وكذلك في إيران وتركيا ، وغيرها من البلاد ، في العصر الاسلامي . واننا تقتصر في هذا المقال على عرض عدد محدود من التحف ، من الخزف العربي الاسلامي في مجموعة المتحف الوطني بدمشق ، من الانواع الآتية :

**اولا - الخزف الزين بزخارف سوداء تحت ميناء شفافة زرقاء زنجارية :**

يعتبر هذا الصنف من الخزف من اكثر الاصناف شيوعا وخاصة في الرقة ، حتى انه ليروق لبعض العلماء ان يطلقوا عليه **الخزف الرقاوي** لكثرة ما وجد منه فيها . والواقع ان هذا النوع موجود بوفرة في اكثر البلاد الشامية المشهورة بصناعة الخزف .

(١) كلمة دارجة في الاقليم الشمالي تعني (زين) وتستعمل بصورة خاصة الغيل .

تقتصر على شبطات وخطوط منحنية تشبه حرف (S) بوضع نائم ، وإشارات أخرى .

كانت تستخدم هذه الكرة لحبس وجمع سلاسل المشكاة الزجاجية المعلقة من عراها الجانبية المتعددة. هذه القطعة الأثرية نادرة الوجود في العالم .

القرن ٦ - ٧ هـ : ( ١٢ - ١٣ م ) مكان الوجود في الرقة الارتفاع ٨٧ سم القطر ١٠.٦ ( الصورة رقم ٧ من خامسة المقال ) .

**ثانياً - الخزف المزين بزخارف زرقاء وسوداء على أساس زبدى تحت ميناء شفافة غير ملونة :**

هذا العنوان يكفي ليأخذ القارئ فكرة عن هذا النوع الذي اشتهر به دمشق والرقّة أيضاً ، ويلاحظ أن اللون الأسود يستعمل خاصة في تحديد الزخارف الزرقاء وقد لا نجد اللون الأسود في بعض الاواني بل يكتفي بتلوين الزخارف بالأزرق الشديد والأزرق الخفيف .

وأغلب القطع الأثرية من هذا النوع يكون فيها معاكسه بالتلوين : أي أن الفنان يجعل في منطقة البدن الزخرفة زرقاء على أساس زبدى ، ويجعل في منطقة أخرى على الأناء نفسه لون الزخرفة زبدية على أساس أزرق أو على أساس من شبطات أو حلزونات سوداء كما هو الأمر في القطعة الأثرية التالية :

**البدن ( ١٢٧٣٣/ع/ ٥٣٢٤ )** وهو دن كبير الحجم مقن الصنعة مزين بعناصر نباتية محورة تبرز منها بشكل خاص التشكيلات الكبيرة المؤلفة من أوراق مروحية كبيرة على أساس من شبطات وحلزونات سوداء تتخللها عروق نباتية زرقاء تبدو جلية في الصورة . زين النطاق الأسفل بسمكات سوداء متناوبة .

القرن ٨ - ٩ هـ : ( ١٤ - ١٥ م ) مكان الوجود في دمشق - الارتفاع ٣٨.٣ سم القطر ٢٨ سم - ( الصورة رقم ٢ ) .

**ثالثاً - الخزف المزين بزخارف ذات بريق معدني فوق ميناء شفافة :**

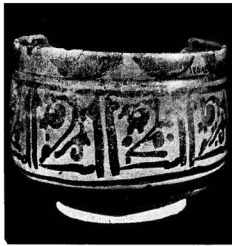
يعتبر هذا النوع من الخزف من أنفس الأنواع في الفن الإسلامي ، ولهذا النوع نفسه أنواع فرعية تختلف من حيث لون الميناء الشفافة ، أغلبها غير ملونة تشف لون الأساس ( الأرضية ) وبعضها



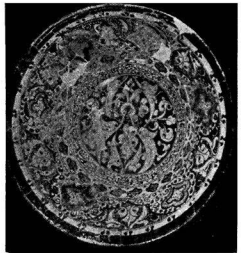
(١) الصورة رقم



(٢) الصورة رقم



الصورة رقم (٤)



الصورة رقم (٣)

لدينا في المتحف الوطني بدمشق مجموعة جيدة من هذا النوع أكثرها وجد في الرقة نختار منها القطعتين التاليتين :

**السلطانية (ع/ ١٣٠٧٦)** وهي مخروطية الشكل ذات كعب زين داخلها بعناصر نباتية محورة وزعت بين القاع وجوانب الإناء في نطاق غريض قسم إلى مناطق ذات حدود مفصصة ، تتداخل بينها عناصر ملونة بالأزرق تحت الميناء ، يوجد في أسفل الجوانب نطاق رفيع من زخرفة شبه كتابية بخط لين يتكرر فيها كلمة ( السليم ) أو ( المسلم ) ولكن بدون رابطة بين الكلمات .

يلاحظ ان الزخرفة باللون الأصعب ذي البريق المعدني أتى بالمعاكسة (١) أي برزت العناصر النباتية بيضاء على أساس من اللون المعدني في القاع وبرزت أيضا بيضاء في المناطق الجانبية ولكن على أساس من خطوط حلزونية صعباء دقيقة اشغلت أرضية المنطقة كلها ، وأتت الزخارف الأخرى باللون الأصعب المعدني على الأرضية البيضاء .

القرن ٥ - ٦ هـ ( ١١ - ١٢ م ) مكان الوجود في الرقة -  
الارتفاع ١٢ سم - القطر ٢٦ سم - ( الصورة رقم ٣ )

تعطى لونا أزرق خفيفا جسدا وبعضها تعطى لونا نيذبا قاتما ، والنادر منها ما كانت ميناءه ملونة بالأزرق الواضح كما هو الأمر بالقطعة النادرة (ع/ ١٣٥٨٤) التي سنأتى على وصفها .

قد تتضمن القطعة الأثرية من هذا النوع عناصر زخرفية ملونة بالأزرق الفيروزي أو الأزرق الشديد أو الزنجاري تحت الميناء الشفافة ثم تزين أيضا بالزخارف ذات البريق المعدني فوق الميناء .

اما الألوان ذات البريق المعدني فانه يغلب ان تكون ذات اللون مائلة الى الحمرة منها الأصعب والنيبذى والذهبي . واللون الذهبي نادر في الفن العربي القديم في الاقليم السوري ، لدينا فقط كسرات قليلة منه لكنه موجود بوفرة في الفن الفارسي وخاصة المتأخر منه .

ان هذه الألوان على درجاتها ذات بريق جميل اخاذ ، وهي تختلف بين قطر اسلامي وآخر من حيث شدة اللون وخفته ، ويكون ذلك باختلاف تركيب الأملح المعدنية المكونة منها .

(١) اشباه هذه القطعة كثير ولكن أكثرها وجد أيضا في الرقة . وتعود الى المصنرفس

**الطاسة (ع/١٣٥٨٤) :** لها كعب قصير وجذع شبه اسطوانى طليت بميناء زرقاء شديدة ثم زخرفت فوق الميناء بكلمة كوفية محورة مكررة تشبه (الشافي) تبدو الزخرفة ذات البريق المعدنى بلون قريب من اللون الزيتى ، نعتقد ان هذا اللون ليس باللون الاصيل ، وانما بدا كذلك على اللون الأزرق واثرت عليه العوامل الطبيعية .

ذكرت سابقا أن الميناء الزرقاء تحت الزخرفة ذات البريق المعدنى نادرة ، من هنا تأتى أهمية القطعة .

القرن ٥ - ٦ هـ ( ١١ - ١٢ م ) مكان الوجود في الرقة - الارتفاع ١٢ سم القطر ، ١٥ سم - ( الصورة رقم ٤ )

**رابعا - الخزف الزين بزخارف متعددة الألوان على أساس زبدى تحت ميناء شفافة غير ملونة :**

لا يقل هذا النوع نفاسة عن النوع السابق وقد اشتهرت بإنتاجه الرصافة والرقعة وتميزت به الرصافة . ويكون الخزف ذا ألوان متعددة اذا دخل اللون الأحمر الى جانب اللون الأزرق والأسود على أساس زبدى . واللون الأحمر يختلف من حيث شدته أو خفته أو ميله للون البندورة ( الطماطم ) ، والقرميد القاني ، أو لون البنفسج المحمر . دخل هذا اللون في عداد الألوان المستعملة الخزف مكررا في إيران ، لكنه تأخر قليلا في الإقليم السورى ، ونرى

ان أقدم الأوانى التى وجدت في الرقة من هذا النوع تعود الى القرن الخامس الهجرى ( الحادى عشر الميلادى ) . واستمر هذا التقليد باستعمال اللون الأحمر الى أواخر العهد المملوكى وكان انتاج هذا النوع كبيرا في تلك الفترة . أما اللون الأخضر فقد دخل على نطاق ضيق جدا وأكثر ما استعمل منه في المتعدد الألوان اللون الزنجارى . واستعمل منه اللون الأخضر اليابس المشوب بالصفرة والأخضر الحشيشى في خزف الجبرى الذى يستحق ان يكون نوعا خاصا سنذكره فيما بعد . وكذا اللون الأصفر والعلى دخلا أيضا في عداد الألوان المستعملة في الجبرى . أما في العهد العثماني فقد كثر استعمال اللون الأخضر في الخزف المتعدد الألوان وكذلك اللون الأصفر الى جانب الأحمر البنفسجى والبازنجاني .

لدينا في المتحف الوطنى عدة قطع أثرية هامة من هذا النوع تقتصر على ذكر بعضها ، ونشير فقط الى التحف الهامة التى وجدت في تنقيبات حماة :

فمن ضمنها قطعة هامة كالصحن الذى مثلت فيه فتاتان تحتسيان المدام تحت شجرة فارة .

**الصحن ( ١٨٧٩/ع/٩٥٧٠ )** تأتى أهمية هذه القطعة من وجود عنصر زخرفى غريب وجميل لم نجد



الصورة رقم (٦)



الصورة رقم (٥)



له مثيلا في المراجع . ذلك ان الفنان هيا في وسط الصحن وردة كبيرة ذات اربع ورقات على هيئة الزوبعة ضمنها زخرفة نباتية محورة ملونة بالأحمر والأزرق والأسود على أساس زبدى .

القرن ٥ - ٦ هـ ( ١١ - ١٢ م ) - مكان الوجود في الرقة - الارتفاع ٧٥ سم ، القطر ٢٢ سم - ( الصورة رقم ٥ )

#### خامسا - الخزف ذو الزخارف البارزة بالحفر :

وقد عرف في إيران ، وراجت صناعته عند العرب والمسلمين عامة ، وفي بيزنطة وجنوب أوروبا منتقلة من الشرق . وهو يتميز بأنه مزين بحزوز غائرة لظهور العناصر التزيينية فيه ، ثم يلون بالأخضر والعسلى ، أو الأصفر والبني على أساس زبدى أو أصفر أو أخضر يابس . ويكون تلوينه بشكل نهريات ، لا يقصد الفنان الاثقان في توضيح الألوان . راجت صناعة هذا النوع في القرنين السادس والسابع الهجريين ( ١٢ - ١٣ م ) ثم انتشرت انتشارا عظيما في العهد المملوكي .

لدينا مجموعة كبيرة في متحف دمشق نختار منها القطعة التالية :

**الصحن** ( ٢٧٢٣/ع/٦٨٣٧ ) يبدو في وسط الصحن ضمن دائرة بارزة غزال أو وعل وجسد القرن بلون عسلى قائم يترك فوق عشب أخضر .

وتبدو في الفراغ الأيمن وردة بسيطة ، كما تبدو نصف وردة الى يسار الحيوان . اشغل الصحن بأوراق نباتية كبيرة مسننة ومقصومة في الوسط ، وأعصابها محروزة ، لون نصفها بالأخضر ، ونصفها بالعسلى القائم . زينت حافة الصحن بنطاق حز فيه مثلثات بحيث يبدو ضمنها خيط منكسر ضرب فوقه باللون الأخضر والعسلى بشكل متناوب .

تبدو جرة الفنان بخطوطه السريعة وضرباته العفوية الموفقة ونعتقد ان الفن الحديث يرمى الآن الى تقليد هذا الاتجاه الفنى .

القرن ٧ - ٨ هـ ( ١٣ - ١٤ م ) - مكان الوجود مجهول - الارتفاع ٨ سم - القطر ٢٦ سم - ( الصورة رقم ٦ )

\*\*\*

هذه نبذة عن بعض انواع الخزف العربى الاسلامى المحفوظ في المتحف الوطنى بدمشق ضربت عليها بأمثلة من عيون التحف ، أرجو ان اكون قد وفقت الى تقريب هذا الموضوع الى اذهان الجمهور ، واطلعت زملائي على بعض ما يحويه متحف دمشق . ويهمنى من هذا الموضوع الاشارات العابرة الى اهمية الفن الاسلامى ، وتقدم الفنان العربى والاسلامى ، وقد دل على ذلك نبضه وابداعه في خلق مدارس فنية جديدة سبق بها زملاءه في الامم الاخرى .



الصورة رقم (٧)

قالوا : أنت فى بدايتك ونشأتك ، كبدية ونشأة  
الفرد والأسد والحصان والخنزير والغار والخفاش  
والسمكة والأسفنج والنبات الأخضر ، وغير ذلك مما  
تقع أو لا تقع عليه عيناك !

بل أن مراحل الخلق الأولى لو عرضت عليك .  
لما استطعت أن تنسبها الى أصلها ، ولا أن تضعها فى  
المجموعة التى تنتمى إليها !

وقالوا : ان تطور الجنين فى بطن أمه ، أو داخل  
بيضته ، يحكى لنا فصلا شيقا من الفصول التى  
تسلسلت بها المخلوقات على هذه الأرض منذ مئات  
الآلاف من السنين .. بدأ بدايتها ، وانتهى نهايتها  
.. ولكن فى شهور معدودات !

وقد يكتنف هذه الحقائق شئ من الغموض ، وقد  
يلتبس الامر على البعض ، فيقولون : وكيف كان  
ذلك ؟!

والقول الفصل فى هذا يرجع الى ميكروسكوب ،  
وقطرة ماء .. وما عليك اذا أردت أن تشهد هذا  
المنظر الفريد ، أو التمثيلية التى ستجرى حوادثها  
أمام عينيك .. ما عليك الا أن تصحو مبكرا ، وتأتى  
بقطرة ماء بها بويضة أو أكثر ، من البويضات  
الميكروسكوبية الصغيرة ، التى تلقيها بعض  
الحيوانات المائية .. ثم تضع عليها قطرة أخرى تحوى  
الكثير من الحيوانات المنوية التى يلقيها ذكورها فى  
نفس الماء .. ثم ترقب أحداث التمثيلية من خلال  
عدسات الميكروسكوب .

البويضة أمامك كبيبة صغيرة ساكنة هادئة ، لا  
حركة فيها ولا نشاط ، وحولها عشرات الألوف من  
ومضات دقيقة تسبح وترقص بذبولها ، وتدور حولها  
كما تدور الفراشات حول مصباح كهربائى ..  
ويعجبك المنظر كأنك تشاهد مهرجانا فى عالم آخر  
- عالم أصل الحياة - أو عالم بداية المخلوقات !  
وبينما أنت تتأمل هذا المهرجان .. ترى بداية  
الحدث السعيد !

لقد انقسمت البويضة ، وأصبحت خليتين ..  
وتعجب كيف حدث هذا ؟! وقبل أن يطول بك  
التفكير والعجب ، تراها قد أصبحت أربع ..  
ثمانى .. فست عشرة .. فمضاعفات هذه الأعداد ،  
كان هناك يدا سحرية تتلاعب بالأوتار .. أو  
الخلايا !

# ماذا يمكن أن يحكىه لنا جنين



بقلم: الدكتور عبد المحسن صالح

ونما تظهر لنا الحقيقة واضحة ، فاصلنا جميعا بويضة وتلقحت ، وأصل الفيل بويضة وتلقحت ، وأصل السمكة بويضة وتلقحت .. حتى أصل الشجرة الشامخة بويضة وتلقحت !

والبيضات جميعها لا تختلف في قليل أو كثير في مظهرها ، اللهم الا اذا كانت هذه كحجم سنن الدبوس الصغير أو أصغر ، وغيرها كحجم رأسه الصغير أو أكبر .. وكلها تندثر بجدار أو حائل غاية في الرقة .. ولكن كل الأمور العجيبة ، وكل أسرار المخلوق تكمن في خريطة سحرية ، وهي التي تحدد له شكله وصفته وموقعه من ملايين أنواع المخلوقات .. انها النواة التي تحتل مركز البويضة !

\*\*\*

وعندما بدأت الحياة على الارض ، بدأت من الطين كخلية واحدة ، حتى تستطيع أن تعيش في أرضنا المتقلبة ، التي كانت لا تستقر على حال ، وكان هذا منذ حوالي ألفي مليون عام !

ومن زمن طويل ، قدر بحوالى ٦٠٠ مليون عام .. وبعدها ظهرت كائنات أرقى من الحياة البسيطة التي سميتها ، كانت على هيئة طحالب ، وحيوانات أولية واسفنج !

ودل علم الحفريات بعد هذا ، على أن الحيوانات الرخوة قد ظهرت منذ ٨٠٠ مليون عام .. منها فلوس الملائكة والديدان والقناديل البحرية وغيرها ..

ومنذ ٥٠٠ مليون عام ظهر عصر الأسماك . وبدأت النباتات تثبت في الارض جذورها ، وتنتشر في الهواء بأغصانها .

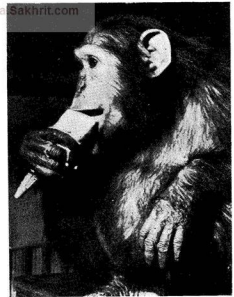
وبعد ذلك بحوالى ٨٠ مليون عام ، تبع ظهور النبات ، هجرة الحيوانات البحرية الى البر لتعيش على النبات ، ولهذا سموها ( البرمائيات ) أى التي تعيش في البر والبحر ، وسمى هذا العصر عصر البرمائيات .

وجاء عصر الزواحف والديناصورات منذ ٢٦٠ مليون عام .. وتبعه بعد مائتي مليون عام ( أى منذ

وتمر الساعات بطيئة .. فترى جسما كرويا قد نما .. ولكنه بعد هذا يتشكل ، فيظهر له - وأنت تنظر اليه - جسم وذيل وعين بسيطة وعضو صغير للتوازن .. وعندما يحل المساء - مساء اليوم نفسه - ترى أمامك كائنا صغيرا يجري هنا وهناك ، وضرب بذيله الصغير في المساء كأنه واحد من الضفادع البشرية .. انه الآن يبحث عن مكان أمين لينمو فيه ويكبر كأي مخلوق .. صفر شأنه أو كبر .

وهنا فقط لا تجد مجالا للشك .. فالأحداث التي جرت أمامك خلال عدسات الميكروسكوب ، تجري أحداثها في كل كائن حي .. قد يستغرق هذا يوما أو اسبوعا أو شهرا أو شهورا تسعة !

تبدأ أولى طلائع الخلق عندما تحدث المعجزة ، ويخترق حيوان منوى واحد - أقواها وأشدها ! - جدار البويضة الساكنة ، كأنه قبلها قبلة سحرية ، كالقبلة التي توقظ الجمال النائم ، أو كأنه مسهبا مسا كهريا ، وشد زنادها ، فانطلقت القديفة ، لتتقسم وتنقسم بتسلسل فريد ، يأخذ بالألباب !



٦٠ مليون سنة ) عصر الحيوانات الثديية \* وانتهى هذا التطور بظهور الانسان منذ مليون سنة فقط !

هذه نبذة قصيرة عن تطور المخلوقات على الارض، والذي بدأ منذ ألفى مليون سنة ، وانتهى الى يومنا هذا بالانسان الذي يطلق الصواريخ ، ويكاد يرقى الى الكواكب !

فى مثل هذا التطور الذى ذكرت فيه ان الحياة بدأت بسيطة ، ثم تبعثها حيوانات اولية وطحالب واسفنج ، ثم حيوانات رخسوة ، ثم اممك ، ثم يرماثيات ، ثم زواحف ، واخيرا حيوانات ثديية \* كل هذا الذى استغرق الفى مليون عام على الارض ، تكرر قصته مرة اخرى فى البويضة الملقحة عندما تنقسم ، فتعيد لنا كل هذه القصة فى ايام او اسابيع او شهور !

ولنبدا الآن قصة هذا التسلسل العجيب على بداية ارقى حيوان - على الانسان - منذ ان كان بويضة - حتى ولد طفلا !

بدائنا خلية واحدة او بويضة ميكروسكوبية \* وفى دنيانا عشرات الالوف من الحيوانات الاولى التى تعيش وتموت كخلية واحدة \* فالاميبيا والبراميسيوم واليوجلينا حيوانات اولية ذات خلية واحدة ، ولكنها لم تستطع ان تتطور حتى الان الى ارقى ، بالرغم من انها ظهرت قبلنا بحوالى ١٤٠٠ مليون عام !

فاذا انقسمت البويضة الملقحة الى خليتين ، كان فى هذا الانقسام دفعة الى الامام ، الى التخلق ، وعندنا من الخلائق التى تحيا وتموت على هيئة خليتين كثير \* والهوكيانا يعيش ويموت وهو على هيئة خليتين ، فيمثل لنا كائنا مستقلا بذاته !

ثم تمر على بدائنا اطوار تكون فيها خلايانا اربع ، ثم ثمان ، وست عشرة ، ومضاعفات هذه الاعداد ، فاذا رجعنا الى الوراثة ثمان الملايين من السنين ، وجدنا نفس هذه الخطوات تسير ببطء شديد ، وتحتاج منها الى عشرات الملايين من السنين لكى تتم كل خطوة منها \* الى الامام \* \* \*

ولا زالت الباشيربيلا تعيش حتى اليوم بأربع خلايا ، والاستيفانوسفيرا بشمان ، والبانورينا بست عشرة والايدوريناد ٣٢ \* وهكذا

ثم ياتى على بدائنا طور ، تتحول فيه الخلايا من كرة مصمتة الى اخرى مجوفة ، والفولفكس كائن يعيش فى الماء ، حجمه كحجم رأس الدبوس ، وهو ايضا يشبه بدائنا ، اذ انه يتكون من مشات او آلاف الخلايا ، ولكنه يصبح كرة مجوفة دقيقة ! وهذا هو الطور الذى يطلق عليه العلماء ( طور البلاستيولا ) !

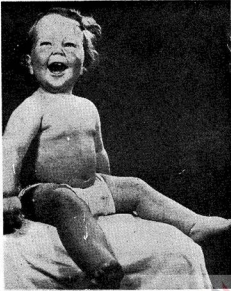
وتستمر بدائنا فى التشكل ، وتنبعج الكرة المجوفة من احد طرفيها لتصبح على هيئة ( فنجان ) ، والهيدرا حيوان ارقى فى التطور من سابقه وهو ايضا يشبه الفنجان \* وبدائنا تتكون من طبقتين من الخلايا ، والهيدرا يتكون من نفس الطبقتين ! وهذا هو الطور الذى يطلق عليه العلماء طور ( الجاسترولا ) \*

وبعد تكون طبقتين فقط من الخلايا ، تظهر بينهما طبقة ثالثة ، وهنا تتميز الطبقات الى ثلاث : خارجية وهذه يتخلق منها جلدنا وجبلنا العصبى ، وجزء من عيوننا واسناننا \* وطبقة وسطية ، ومنها تتخلق العظام والمضلات والأوعية الدموية والأعضاء الجنسية \* وطبقة داخلية ومنها تتخلق الامعاء والكبد والبنكرياس والرئتان وغيرها . وتتخلق بعد هذا الى هيئة اقرب الى الدودة ، وكم فى عالمنا من ديدان تعيش فى الأرض أو الماء أو على اغصان الاشجار !

ويسمى الجنين بعد هذا فى مراحل ، كل مرحلة اعقد وأكثر تطورا من سابقتها ، تماما كما بدأت حياة المخلوقات بسيطة ، ثم تعقدت أعضاؤها شيئا فشيئا \* ولكن بمرور ملايين السنين \*

ويدخل الجنين بعد هذا فى طور جديد \* طور تكون الهيكل العظمى اللين الذى يشبه الغضروف ، وقد ظهرت الحيوانات الغضروفية فى مرحلة من مراحل التطور ، ثم يتصلب الهيكل على هيئة عظام \* وقد ظهرت الحيوانات العظمية بعد الغضروفية \* وهنا فقط وفى هذا الطور نستطيع ان نقول انه قد دخل ضمن الحيوانات الفقرية \* الى التى تتميز بعمود فقري يجرى خلاله الحبل العصبى !

وفى مثل هذا الطور لا تستطيع ان تميز بين جنين الانسان وجنين أى حيوان فقري آخر ، كالسمكة والضفدعة والثعبان والطيور والخنزير !



كلها فى هذه المرحلة سواء ، أقرب ما تكون الى  
الديدان .

ثم يمر جنيننا بمرحلة أخرى ، لتظهر له فتحات  
أخرى كفتحات الخياشيم الموجودة فى الأسماك !

وهو بهذا يمثل طور سمكة .

وهذه الفتحات تختفى فيما بعد ، ما عدا فتحتين،  
تنحوران وتبقىان بعد هذا على هيئة قناتين تصلان  
ما بين الزور والأذن الوسطى !

ويأتى علينا الطور الذى يتغطى فيه جسمنا  
بشعر خفيف ، وهو بهذا يمثل لنا الحيوانات التى  
سبقتنا فى الظهور على الأرض ، والتى يبقى شعرها  
كثيفا حتى يحميها من تقلبات الأجواء .

وبعد هذا يولد الطفل العادى متخلقا بخلقة  
الانسان .

وهل يولد أطفال غير عاديين ؟!

نعم . فقد وجدت حالات نادرة يولد الطفل فيها  
وهو مغطى بشعر كثيف كشعر الحيوان ، أو يولد  
بجبهة أشبه بجبهة القرد ، وتحتل العينان منطقة  
الجبهة ، وكأنه لا يريد أن يتطور ، بل يبقى على هيئة  
أقرب الى القرد منها الى الانسان . ولا بد لهذا  
المخلوق أن يموت !

ولكن ماذا لو رأينا طفلا يولد وله ذيل قصير .  
ماذا يريد بهذا ؟ هل يثبت لنا أننا من سلالة لها  
ذيل ؟!

انها نكسة فى الخلق . أو رجوع الى الوراء .  
الى النشأة الاولى !

\*\*\*

وهكذا يحكى لنا الجنين قصة التطور من البداية  
حتى النهاية . من خلية واحدة ، الى مخلوق به  
بلايين الخلايا . تتشكل فى أنسجة لتبنى بها  
الأعضاء ، بعضها يحس ، وبعضها يتحرك ، أو  
يفكر . الخ .

ولكن ماذا يحكى لنا الجنين بعد هذا ؟!  
لنعد الى الوراء . منذ مائة عام مضت ، لنعيش  
مع العالم المشهور فون باير ، الذى تخصص فى علم  
الأجنة .

كان كلما قابلته جنين لأى حيوان من الحيوانات  
المفقرة ، يضعه فى برطمان ، وعندما تجمعت لديه  
عينات كثيرة ، أعاد ليفحصها بعناية .

واختلط الأمر على عالمنا الشهير ، فلم يستطع أن  
يميز بين جنين سمكة وضفدعة وسلاحفا وطائر  
وخنزير وانسان .

ولا تنهمم بالغباء ، فلو نظرت الى الصف الاول  
الذى يحتوى على ست بدايات لحيوانات مختلفة منها  
الانسان ، لو نظرت اليها فلن تكون أنت أحسن حالا  
من فون باير . انها متشابهة تماما . رأس وذيل  
وتجعدات أشبه بالخياشيم .

وهنا يكتب فون باير فى مذكراته « اننى  
لا أستطيع مطلقا أن أجزم الى أى مجموعة من  
الحيوانات ينتمى هذا الجنين أو ذاك ، قد يكون  
لبرص أو قرد أو طائر أو انسان . كم هى متشابهة  
فى بداياتها كل هذه الحيوانات !

ثم كتب ليقول « كلما عدنا الى الوراء . كلما  
اختفى التمييز بين مخلوق ومخلوق » !

ويحكى لنا قلب الانسان قصة القلوب الاخرى  
التي ظهرت قبله ..

ويحكى لنا جسم الانسان بما يجرى فى داخله ،  
نفس الاسس التي تقوم عليها الحياة فى الكائنات  
الاخرى .. من اميبا الى حشرة الى طائر الى نبات ..  
كلها قواعد واسس متشابهة ..

حياة قامت على اساس منذ مئات الملايين من  
السنين ، وسارت على هذا الاساس ، حتى سلمت  
كل تجاربها الكثيرة الطويلة عبر كل هذه الملايين ..  
سلمتها فى جسم الانسان ، ليسود ويعمر الكون ..

وما سيحكيه لنا القلب والمخ والهيك  
وما سيحكيه لنا الحصان والطائر والحوت ، وما  
ستحكيه لنا الاسس التي قامت عليها الحياة .. كل  
هذا موضوع طويل ، قد اكتبه يوما ، حيث لا يتسع  
المجال هنا هذه المرة ..

\*\*\*

وبعد ... فان الحياة تطورت من اميبا الى  
انسان على هيئة خطوات أو دفعات الى الامام : دفعة  
تبعها دفعة أقوى : كل هذا حدث على الأرض  
والمنفرد خوالى ١٤٠٠ مليون عام .. وكانت من  
ورائها يد سحرية ترعاها وتنظمها ..

وظهر التطور مرة أخرى ، على نفس الفكرة ، فى  
رحم أم ، كانها أرض أخرى صغيرة ، يتطور فيها  
الجنين من خلية وحيدة الى أرقى مخلوق فى أشهر  
تسعة .. لتحكى لنا العظمة والروعة فى البداية  
والنهاية ..

وأيا كانت هذه النشأة ، سواء منذ ١٤٠٠ مليون  
سنة أو بما يتخلق الآن فى الأرحام يمكن تلخيصها  
فى كلمات رائقة « ولقد خلقنا الانسان من سلاله من  
طين ، ثم جعلناه نطفة فى قرار مكين ، ثم خلقنا النطفة  
علقة ، فخلقنا العلقه مضغة ، فخلقنا المضغة عظاما ،  
فكسونا العظام لحما ، ثم أنشأناه خلقا آخر .. صدق الله العظيم  
فتبارك الله أحسن الخالقين » .. صدق الله العظيم

ولكننا لن نعود الى الوراء ، بل سنخطو خطوة الى  
الامام ، حيث تنطور الأجنة قليلا ، فنظهر لها  
بروزات أربعة ..

فى هذا الطور نستطيع أن نميز جنينا سيتحول  
الى سمكة ، و جنينا سيتحول الى سمندر ( كائن  
يشبه السحلية ويعتبر من البرمائيات ) ..

ولكن هل نستطيع أن نميز بين الأجنة الأربعة  
الباقية ، ونقول من منها سيتحول الى سلحفاة أو طائر  
أو خنزير أو انسان ؟

كلها متشابهة ، ولكى نميز بينها ، يجب أن نخطو  
خطوة أخرى الى الامام ، عندما تتميز الرأس ، وعندما  
تنمو البروزات الأربعة لتتحول الى ايدى وأرجل  
وأجنحة .. وعندما تختفى الذبول أو تبقى ..

عندئذ سيعرف الصبى الصغير أن هذا جنين  
لسلحفاة ، وهذا لطائر وذلك لخنزير أو انسان !

\*\*\*

والحياة فى تشكيلها للمخلوقات لها اساس ثابت  
تسير عليه ، انها فى كل مرة تضيف حجرا جديدا ،  
أو عضوا جديدا ، أو خلايا جديدة ، فترقى شيئا  
فشيئا بمخلوقاتنا .. سواء أكان هذا فى رحم أو  
على أرض !

فالهيك العظمى يظهر فى كل الحيوانات الثديية  
ويبنى على فكرة معينة ، لكى يتناسب والحيوان الذى  
خلق من أجله ..

والقلب ظهر فى الحيوانات على خطوات ، والمنح  
ظهر على خطوات ، والأيدى والأرجل تشكلت أيضا  
على خطوات ..

المظهر مظهر انسان .. من الخارج فقط .. ولكن  
من الداخل لا يختلف فى الأساس عن الحيوانات  
الثديية الاخرى ..

وكما حكى لنا جنين الانسان قصة أسلافه ، فان  
الحصان والطائر والحوت وغيرها تحكى لنا الكثير  
عن أسلافها ..

# سحابة الغبار

قصة بقلم : محمد أبو المعالي أبو النجا

البنات والطريقة الفذة التي ينقلن بها المشى من مجرد وسيلة انتقال الى فن من فنون التعبير ، الصغيرة التي تلهث في اللحاق بهن ، او الفستان الواسع الذي يحاول ان يعيد الى الجسم المتقلب شيئا من التناسق ، العربات الفارعة التي تحمل مخلوقات كل شيء فيها يبرق ويتألق ، والعربات الخشبية التي تدفعها ايد معروقة نحيلة ، وهي محملة بالترمس او التين الشوكي وصف من القلل يحيط بحافة العربة يربط دائما عيون الناظرين .

\*\*\*

ولا ادري متى بدأت الاحظ ان جزءا من ارض الشارع ، اصعب مغطى تماما بسحابة من الغبار ، تثيرها عشرات الاقدام التي تتجمع بطريقة لم تكن مفهومة لي حتى هذه اللحظة .. فقد كانت السحابة تقطع الطريق بشكل لا يحدد لها اتجاهها واضحا ، فهي تارة تنتقل من افريز لآخر ، وتارة تقف فجأة

لم اكن يوما من هواة الجلوس على حافة المقهى ، والتفرج على المارة . ولكن بعد ان سافرت زوجتي وابنتي الصغيرة ، وبعد ان اصبح البقاء في البيت الخالي يوما كاملا شيئا لا يحتمل ، وجدتني ذات يوم اطل على الحياة من حافة المقهى الذي كنت قليلا ما اقصده لرؤية اصدقائي ، والذي يطل على احد الميادين الصغيرة .

وفي هذا اليوم فقط اكتشفت ان التفرج على المارة ليس امرا سيئا بالدرجة التي كنت اتصورها ، فلا شيء يجعلك تحس بحركة الحياة وخصوبتها وتنوعها مثل جلسة كهذه ..

والحق انني اكتشفت ان الامر السيء حقا ، هو محاولتي القراءة وانا جالس في هذا المكان .

كان الشارع يجتذبني تماما ، اصوات السيارات وهي تنهب الأرض ، نداءات المتسولين وأزباؤهم الغريبة ، الوجوه الجميلة التي تخطف البصر حتى ولو كانت تعبر الطريق وراء زجاج عربة مسرعة ،



المقهي ، وخشيت ان ابدو مضحكا لو غادرت مكاني  
لأعرف من السحابة المتقلبة ! لو انني كنت سائرا  
في الطريق لما ترددت لحظة في اثراء هذه السحابة  
بقدمين جديدتين وقميص وبنطلون ..

ومن جديد وجدت السحابة التي كانت تصنع  
دائرة حول الشجرة تمتد وتستطيل مندفعة الى  
الطور المقابل ، وامكنني ان اميز في رأسها مخلوقا  
ضئيلا يحمل على كتفيه طفلا ، ويندفع في مقدمتها ،  
وتواري المخلوق الضئيل خلف السحابة التي راحت  
تلاحقه ، لتتكوم حوله في دائرة اكثر صلابة امام احد  
المحال المظلة على الرصيف المقابل .. ربما كان  
هناك طفل مصاب ..! ولعل صاحب المحل لديه  
ما يسعفه به ..! بيد انني ابصرت صاحب المحل  
يخرج غاضبا ويده مقلقة طويلة ، حاول ان يفرق  
بها الدائرة المتجمعة امام دكانه !!

وفجأة ابصرت المخلوق الضئيل يخترق الطريق  
كالسهم الى الناصية التي اجلس فيها ، ومع ان  
الطريق كان مفتوحا والعربات تخترقه بسرعة ،

فوق ذلك الطوار المفطى بالحشائش ، والذي يقسم  
الشارع الى طريقين ، متحلقة حول اجنستي  
الشجيرات التي تزرعها البلدية في مثل هذا  
المكان ..!

كانت الأقدام التي تثير سحابة الغبار ترتفع  
بعشرات الجلابيب والسترات والقمصان والملاءات  
والرؤوس العارية والرؤوس المغطاة بالطواقي أو  
اللبد ، وامكنني ان اميز وسط هذه الرؤوس  
« بيريه » اكتشفت بعد جهد ان تحته سترة احد  
العساكر بأزوارها النحاسية الصفراء ..!

وبدا لي في هذه اللحظة ، انه من المستحيل وأنا  
جالس في مكاني ان ادرك سر سحابة الغبار المتقلبة ،  
ومع انه كان يتناثر حولها وفي دائرة اوسع من  
من دائرة الغبار خليط من أصوات الرجال والنساء  
والأطفال ، الا انها لم تكن تنبئ بوضوح عن أي  
شيء .

ووجدتني اتلفت حوالى ، فادركت ان سحابة  
الغبار لم تحرك اكثر من عيون الجالسين حولى في



فان هذا المخلوق بدا في هذه اللحظة اسرع من كل شيء يتحرك في الطريق . وكان شيء يشبه المعجزة هو الذى اوصله سالما الى الرصيف الاخر بما يحمل ، كانت العربات قد هدأت من سرعتها ، ودوت ابواق السيارات الخلفية ، وصدرت عن السائق الذى في المقدمة صرخات هستيرية ، يشتم بها المخلوق الضئيل ، والغريب انه خلال ذلك كله كانت السحابة تخترق جميع العربات الواقعة لتعاود تجمعها ، وتحكم دائرتها حول المخلوق الضئيل الذى لم اكن قد تبينته حتى هذه اللحظة .!

ودون تفكير وجدته افساد مكانى في المهي ، منضما الى السحابة ، ومع اننى أصبحت جزءا من هذه السحابة ، فقد مضت لحظات بطيئة قبل أن اتبين خلال الايدي والانواب والرهوس ، ان هذا المخلوق الضئيل .. امرأة تحمل طفلها .. امرأة ذات وجه نحيل تبدو عظامه خلف طبقة رقيقة من الجلد الشاحب الذى يتكرمش حول العينين والقم ، وتلمع فيه عينا محمرتان كأنها لم تبصر بهما شيئا مفرحا قط ، وتطرف احدى العينين دائما كأن خطرا ما يهددها باستمرار ، وبينما تلف يدها اليسرى حول الطفل كانت اليد اليمنى تتحرك في الهواء حركات متتابعة ، كأنها تضرب بها الهواء .. وكانت حركة الذراع متساقطة تماما مع جسدية العين ، وكأنها تدفع بتلك الحركة نفس الخطر الذى يهدد العين التى تطرف ، وكانت ترتدى جاكته تاير قديم وتحته فستان متسخ ، وكان شعرها رغم تلبده وقذراته يبدو اصفر ناعما ، وتكاد خصلاته التى تتحرك دائما حول الراس القلق ان تخفى نصف الوجه ..!

كانت السحابة كلها تتكلم ، بينما تمتد عشرات الايدي تحاول ان تجذب الطفل من المرأة التى التفت يدها كلها حوله في حنان قاس عنيف ..!

« يا ناس دى مجنونة .. حتموت الولد » !!  
« لازم ناخذ الولد منها .. وبعدين تروح هيه في ستين داهيه » !

« أنا شفتها بعينه عاوزه ترميه تحت العربية » !  
« دى حتموت وتوموت الولد المسكين معاها » !!  
وتبينت خلال الايدي الممتدة يدى سيدة - كانت ترتدى اللاءة - تحاولان في قوة تخلص الطفل من

المرأة ، ولكنها سرعان ما هوت على اليد الممتدة ، في عضة دامية ، جعلت صاحبة اليد الممتدة ترتد صارخة الى الوراء ..!

« بقى مايش في اللمة دى كلها راجل عارف يخلص الولد المسكين ده الى حيموت قدام عنيئا كلنا .. يا ناس دى كانت هى والولد حيروحووا دلوقت تحت العربيات » .  
« تروح هي في داهية بس الولد يا ضناى !! » .

كان الطفل ينظر من وراء ظهر أمه الى الناس بعينين زائفتين جميلتين في نفس الوقت ، وقد تشبعت ذراعاه بعنق أمه ، وانفجرت قدماه الصغيرتان في صدرها ، كانت محاولة المرأة لتخليصه قد زادتاه التصاقا بأمه وبينما كان صوت بكائه يخنق خلال الأصوات التى تصد عن السحابة ، كانت عيناها تزدادان صفاء وعمقا خلال قطرات الدموع التى تنساب منها لتفرق خديه المتوردين ، لم يكن الطفل نحيبا مثل أمه ، الغريب أنه كان وسيما ممتلئا ، ولولا الفزع الذى ترتجف به ملامحه لبدأ طفلا رائعا !!

ولا أدري ما الذى جعلنى أتذكر ابنتى في تلك اللحظة ؟ ربما كان صوت بكاء الطفل ؟ وربما كانت صورة عينيها الفارقتين في الدموع ؟ كان شعورى بضرورة انقاذ الطفل قد بدأ يدفعنى لأن أحاول شيئا .. وتلفت حوالى بحثا عن العسكرى ، وحين اهتديت الى « البيريه » ، وجدته واقفا يحول دون امتداد سحابة الغبار الى عرض الطريق .. وبدا واضحا أن كل ما يخشاه هو ان تتعطل المواصلات بسبب اتساع الدائرة ..!

« يا شاويش .. يا شاويش » !!  
وضاع صوتى في زحمة الأصوات ... هذا الخنزير لن يسمع شيئا ولن يصنع شيئا للطفل .. وفجأة تدخل رجل مسن ، يرتدى جلبابا صوفيا ويعتم على طاقية بيضاء ، وشق طريقه بصعوبة وسط الايدي والأرجل ..

« يا ناس مش كده نقدر ناخذ الولد بالحيلة ، انتم بتخوفوها كده .. ماحدش يمد ايده عليها » !  
وأخرج الرجل قطعة من الشيكولاتة وقدمها للطفل الذى بدت ملامحه في تلك اللحظة مزيجا من

الخوف والسرور ، وبينما كانت عيناه لا تزالان تسحان بالدموع كان يمد يدا مترددة الى قطعة الشيكولاتة ، بينما كانت يده الأخرى لا تزال تلتف حول عنق أمه وعلى شفثيه الصغيرتين كان طيف ابتسامة يتردد ، كاشفا عن سنة صغيرة اقتلعت حديثا من مكانها فقد كان مكانها لا يزال مخضسبا بالدم !

« خلاص بقى يا خوانا ، كل واحد يروح لحاله ، دلوقت نقدر نأخذ منها الولد » .

ولم يتحرك شخص من مكانه ، فقط هذا اللفظ قليلا ، وبدت عيون الدائرة ترقب محاولة الرجل المسن ..

« يا ست من فضلك ، هاتى الولد ، علشان نأكله .. الولد جعان »

ولم يبد على المرأة أنها استمعت لكلامه ، أو حتى أحست بوجوده ..

كانت عيناه شاخصتين فى الفضاء ، واحداهما لا تزال تطرف ، وذراعها لا تكف عن الحركة الرتيبة التى تدفع بها الخطر ! وحتى حين تكلمت المرأة بدا كما لو كانت تخاطب هذا الشيء المخيف المجهول ..

« مش ممكن تأخذ الواد .. مش ممكن تأخذ الواد .. محدش يقدر يأخذ الواد منى » ..

كان صوتها مسلوخا واهنا وكأنها رددت هذه الكلمة آلاف المرات ..

وعاد الرجل المسن يتكلم :

« يا ستى حنديلك الولد تانى .. بس بعد ما ياكل »

وعادت المرأة تردد نفس كلماتها حتى والرجل المسن يتكلم ، كان واضحا أنها لا تعنيه ولا تهتم بوجوده !..

كانت الدائرة تزداد التصاقا بالمرأة التى لم تكف لحظة عن الحركة رغم احكام الدائرة حولها ، بينما كان الطفل يزداد التصاقا بأمه حتى بدا كأنه جزء نبت فيها وتفرع منها ، كان يتفرس فى الوجوه التى تحدد به بعينين تزدادان رعبا كلما ازدادت الدائرة اقترابا !.. وسقطت قطعة الشيكولاتة من يده !..

« والله ما ينفع الا اننا نأخذ الولد بالقوة » كانت الدائرة هى التى تتكلم ، وكانت الدائرة هى التى مدت عشرات الأيدي تنوش الطفل من كل ناحية وتجذب به ، وندت عن الطفل صرخة مغرقة ، بينما انغرس الطفل فى جسد أمه .. قدماء وذراعا وحتى رأسه .. دفنه فى صدرها كأنه يريد العودة الى هذا الجسد الذى خرج منه ذات يوم ، وفى هذه اللحظة فقط تحولت ذراع الأم التى كانت تدفع الخطر الى جسد الطفل تحميه من الأيدي الممتدة !..

وكانت صرخة الطفل وحدها هى التى ردت الأيدي الى أماكنها وأخرست الدائرة للحظات ارتفع خلالها صوت الرجل المسن :

« يا ناس مش كده .. بالطريقة دى عسرنا محتعرف نخلص الولد .. يا شاويش .. تعال اطرد العيال دول والناس الى مالهو مش لزمه واحنا نعرف نأخذ الولد » !..

وصرخ الشاويش بصوت غليظ ..

« يا خلق المرور حيتعطل .. كل واحد يروح لحاله وأنا حخلص منها الواد .. المهم دلوقت .. كل واحد يروح لشغله خلو الطريق يمشى .. »

ولم يتحرك شخص من مكانه .. ففك الشاويش حزامه الجلودى وراح يضرب اطراف الدائرة من ناحية الشارع ، وفى نفس اللحظة التى تخلخلت فيها الدائرة قليلا وبدت منها ثغرة ناحية الطريق ، كانت المرأة تمرق كالقذيفة متجهة هذه المرة الى الميدان ، وعلت الصرخات من كل جانب ، صرخات المسارة ، وراكبى العربات ، والوجوه التى كانت تطل من نوافذ البيوت المكددة بالميدان ، أما أنا فقد غطت يداى فى حركة لا شعورية وجهى كله ، وحتى بعد أن فعلت ذلك كنت لا أزال أبصر وجه الطفل كما لمحت فى آخر لحظة ، والمرأة تقتحم به الميدان .. كان شاحبا كما لو كان يدرك بطريقة غامضة الخطر المقبل عليه ، وكان يطفو أمام عيني فوق آلاف المراثى التى تحيط به دون أن أتبينها .. كانت جميع المراثى قد تحولت الى مجرد أشياء لا معنى لها ولا لون كمساحات لا نهائية من المياه يطفو فوقها وجه غريق يندفع الى سطح المياه آخر مرة ، ولم أجرؤ على أن أترك يدي تهبطان ، كان الوجه الغريق الذى يطفو لآخر مرة

هو الشيء الوحيد الذي أقوى على احتمال رؤيته ،  
وأقوى على تذكره يوما .. كان على الأقل سيبقى في  
خيالي وجها كاملا لا ينقصه سوى سنة مكسورة ولن  
يضيئه أبدا أنه كان شاحبا !..

ولا أذكر متى بدأت أترك يدي تهبطان ، ربما بعد  
أن خفت حدة الصراخ ؟

ربما بعد أن سمعت أصوات العربات تواصل  
سيرها ؟

وحين فعلت ذلك أمكنني أن الملح السحابة من  
جديد تطارد المرأة التي أمعنت في السير في امتداد  
الشارع بعد الميدان !..

كانت فرحتي بنجاة الطفل لا يعادلها الا تجدد  
قلقى عليه .. أحسست أن الموت الذي يترصد  
الطفل يبعث بنا جميعا قبل أن يفعل فعلته  
ووجدتني مندفعا الى ملاحقة السحابة ، انني أحد  
الذين يبعث بهم هذا الموت المخال ، وانني مسئول  
بطريقة ما عن رد هذا اللعب ، وأدركت أثناء سيرى  
سيدة سمينة كانت تلهث لتلتحق ببرك السحابة ،  
وسمعتها تصرخ بهذه الكلمات دون أن يكون هناك  
من تخاطبه !..

« بقي يا ناس مافيش راجل قبادر يخلص الولد  
الغبان ده .. والنبي حي موت قدامنا كلنا ، ويبقى  
يا كبدي زى الحنة العجينة ، ويرجع كل واحد يخطب  
ايد في ايد .. يا ناس دا أنا طول عمرى بتوحم على  
حتة ولد مش لاقية .. وربنا يدى العيال للمجانين  
دول !! »

كانت السيدة السمينة تحاول عبثا أن تلتحق  
السحابة التي أمعنت في السير ، وبدأ لهاثها يشتد ،  
وخطواتها تبطى ، وصوتها يختفى ، الرجل المسن  
كان لا يزال يلاحق السحابة التي كانت تقطع الطريق  
وثبا بأقدام عشرات الأطفال ، وكان لا يزال يخاطب  
العسكري الذى لم يتخل لحظة عن مرافقة  
السحابة ..

« يا شاويش اطرد العيال دول وهى تقف ، الناس  
هنا الى مخوفينها يا بنى ويخلوها تجرى .. دى  
خايفه من الناس ! »

كنت قد أدركت السحابة ، ومن خلف ظهر الأم  
ومن خلال الروس والأيدى التي لا تكف عن الحركة  
كان يبرز وجه الطفل مجهدا هذه المرة ترطبه قطرات  
غزيرة من العرق ، وقد تحول الذعر فى عينيه هذه  
المرة الى حزن مستسلم صامت ..

كان الطفل قد كف عن البكاء وكانما قد ألف  
منظر السحابة التي تطارده ، بيد أن كفيه الصغيرين  
كانا يتكوران دائما حول جزء من ثياب أمه كلما  
ناشته إحدى الأيدى أو حاولت اجتذابه !

وعبثا حاول الشاويش طرد الأولاد ، كان كل  
طفل يجري يظهر بدله على الفور طفلان أو أكثر ،  
كانت الشوارع الجانبية والحارات تمتد السحابة فى  
كل لحظة بعشرات الأقدام التي تجعلها تتكاثر  
وترتفع ، ولم تعد السحابة تملأ الطريق وحده ...  
لقد نبت لها فجأة جناحان فى شرفات المنازل المجاورة  
والنوافذ التي كانت تفتح على طول الطريق لتسطل  
منها عشرات الوجوه وتبثق عشرات العيون وتشهق  
عشرات الأنفاس فى فزع كلما مرقت المرأة من طوار  
الى آخر ..

وفجأة كف الشاويش عن متابعة السير ، وسأله  
الرجل المسن :

« توقفت ليه يا شاويش ؟ »

« أنا خلاص ، الدرك بتاعى يخلص هنا ، وتنفس  
الشاويش بارتياح عميق وجلس فى أقرب مقهى !.. »

وبدا على وجه الرجل المسن ياس فظيخ وتبلدت  
ملامحه ، كان يلهث هو الآخر ، وبدأ له الأمر فوق  
ما تحتمل سنه ، ولكنه ظل سائرا ببطء هذه المرة ،  
يجتنب أنفاسه فى صعوبة ، وسمعته يلتفت الى قائلا  
قبل أن انفصل عنه !..

« يا بنى ماتسبش الولد .. حاول تخلصه ...  
أنا مات لى ولد تحت عربية من دول .. يا بنى أروحك  
ماتسبش الولد يموت .. »

\*\*\*

كانت سحابة الغبار لا تزال ترتفع مثلما كانت ،  
وكانت السرعة التي تسير بها المرأة تحيل السحابة  
الى سباق من نوع غريب ، ولم يتغير شيء سوى

الملابس والأقدام والوجوه ، فقد كانت السحابة ترتدى أزياءها المذمومة من المكان الذى تمر به ، ففى الشوارع ترتدى السترات والقمصان ، وفى الحارات ترتدى الجلابيب والطواقى واللبد ، وبينما تتحول السحابة فى الحارات الهادئة الى زفة تسمع فيها التعليقات فانها تتحول فى الشوارع المزدحمة بالعربات واليادين الى جنازة تعلق فيها صرخات الفزع ، ولم يكن يبدو ثابثا فى هذا الموكب سوى وجه الطفل وهو يطل من خلف ظهر أمه .. كان عرق الوجه المجهد يذيب تراب السحابة ويحيله الى نقاط سوداء تخفى براءة الوجه كما تخفى عناءه الحزين المستسلم .. ومن خلال الغبار كان الوجه يبدو أحيانا ككرة بيضاء ملطخة بالوحل .. وحينما وجدتني لم أعد أبصر غير الكرة البيضاء بدأت أدرك مدى العناء الذى أقاسيه ، كما بدأت أكتشف أننى الوحيد الذى لا يزال يرافق السحابة منذ نشأتها .. كان الشعور الغامض بأننى أصبحت مسئولاً عن الطفل يشدنى الى ذيل السحابة بنفس القوة التى يشد بها الصبى الى بدايتها ، ومع أن احساسا خفيا بأننى عاجز لا محالة عن أن أصنع له شيئا بدأ يذب فى نفسى الا أننى لم أفكر لحظة واحدة فى الرجوع .. فقد كنت أحيانا أبصر وجه ابنتى الصغيرة يطل من خلف ظهر المرأة وأحس بذراعها المجلوطة خلف حولها كالقدر ، حيث لا يستطيع أحد أن يصنع شيئا ، وكنت أبصر فى عينيها الصغيرتين دعوة صامتة لى بالأأكف أبدا عن محاولة تخليصها مهما بدا الأمر صعبا !

ولم يعد ما أفكر فيه فقط هو أن الطفل يمكن أن يموت ، كان السؤال الذى بدأ يدق رأسى بعنف هو « كيف يمكن أن يعيش هذا الطفل » ؟!

كانت المرأة قد هدأت من سرعتها ، حين انتهى بنا المسير الى مكان شبه خلوى ، ولم أشعر بأن الجو فى هذا الوقت قد بدأ يذيب كل شيء فى حرارته الا بعد أن لحت سحابة الغبار توشك أن تنقشع ، لم يعد هناك سوى أقدام قليلة متفرقة ، كانت قدمائى تزدادان ثقلا .. كيف تستطيع هذه المجنونة أن تواصل السير ؟

وبدأت لاحظ شيئا بدا لى رائعا رغم كل هذا العناء واليأس فحين أصبح عدد الأطفال قليلا ، هدا الطفل ، وبدأ يستجيب لمعاكسات الأطفال الذين يسرون خلف أمه دون أن تحس بهم ..!

وأمكننى أن أبصر فى الكرة البيضاء الملطخة بالوحل عينيّن تبسمان رغم اعيائهما الواضح ، وظهرت السنة المسورة خلف الشفتين الصغيرتين « ياإلا نروح .. الدنيا حر » قالها الأولاد فى هدوء

وانقشعت سحابة الغبار تماما

\*\*\*

كان الطريق الخلوى لا يزال يمتد ، والشمس تحرق الأرض بشيرانها ، ولا يبدو فى السماء ظل سحابة ، ولا يخفق جناح طائر ، وعرق غزير يبلل جسدى كله ... وقدماى تزدادان طولاً وعرضا .. والمرأة لا تزال تفد السير كأنها شيطان ... وتوقفت فلم أعد أقوى على السير وقلت لنفسى : « لا بأس .. لن يصيب الطفل مكروه فى مثل هذا الطريق المقفر .. الآن على الأقل »

كانت ابتسامة الطفل تقطع الطريق الى عيني وتبأ بينما كان شبح أمه يوشك أن يختفى فى هذا الطريق الطويل الذى لم أقو على مواصلة السير فيه .. !

# الانغماس والفقراء

قصة : ارنست همنجواي

عرض وتأليف : رمسيس عوض



## ملخص القصة :

تقع حوادث هذه القصة ما بين كوبا وفلوريدا ( الولايات المتحدة ) ويبدأ همنجواي قصته بطريقة درامية للغاية لاتقل في انارتها عن أغنف الأفلام البوليسية الامريكية ففي الصفحات الأولى ينجح القارئ ان نفسه وجها لوجه أمام وابل الرصاص ينهمر على حين غرة ويخر في أثره نفر من الناس مضرجين بالدماء على افريز أحد طرقات هافانا في وضع النهار .

تبدأ قصة « الانغماس والفقراء » على النحو التالي : يلتقى صياد السمك هارى مورجان بثلاثة من الثوار الكوبيين فى مقببل العمر يبدو عليهم الثراء ويمتازون بحسن الهندام فى أحد البارات فى هافانا حيث يعرضون عليه عرضا سخيا ( ثلاثة آلاف دولار ) سبق أن تقدموا به اليه نظير نقل ثلاثتهم سرا الى فلوريدا . ولكن هارى يخشى مقبة هذا العمل غير المشروع ( وهو السجن لأجل طويل لن يقل عن عشرة أعوام بحال من الأحوال ) وبفضل عليه تأجير قارب له للسائحين فى هافانا ممن يستهويهم صيد الأسماك فهو يخشى أن يكتشف رجال السواحل أمره وهو لا يريد أن يخطر بمستقبله لانه رب أسرة ويلتجئ التوار الثلاثة الى الإغراء تارة والوعيد تارة

بطل هذه القصة اسمه هارى مورجان من كى وست Key West وهي مدينة افريسكية خشنة . كان هارى من رجال الأمن فى ميامى ولكن البطالة اضطرته الى التقاعد والى العمل كصياد يملك قاربا لصيد الأسماك هو مصدره الوحيد فى الارتزاق سواء كان ارتزاقه مشروعا أم غير مشروع ويمكننا أن نعتبر هارى مورجان نموذجا حيا للمعدمين الذين لا يملكون شيئا فهو يمثل عالم الفقراء المغم بالخشونة ، والغفظة الزاخر بالقسوة والنزعة الى الجريمة . وهو عالم يستهين بالحياة والأحياء ففيه يهدر الدم بلا رادع او حساب وتنطير الاشلاء بلا وازع أو رقيب . عالم يلغ فى الدماء ويعيش على اختراق القوانين والعبث بها . وقصة « الانغماس والفقراء » ( To Have and Have Not ) ان هى فى واقع الأمر الا تصوير لثلاثة قطاعات فى حياة صياد السمك هارى مورجان ، يحمل القطاع الأول عنوان « الربيع » والثانى « الخريف » أما الجزء الثالث من الكتاب فيحمل عنوان « الشتاء » ، وتصور الأجزاء الثلاثة العبث والضباب اللذين تنطوى عليهما حياة المعدمين .



البداية الدرامية التي اختارها هيمانجواي ليفتح بها قصته .

وهال هاري مورجان المنظر فآثر أن يخرج من البار عن طريق الابواب الخلفية وعندما حملته رجلاه الى خارج البار توجه شطر المرفأ لايلى على شيء دون أن يجزؤ على الالتفات وراءه . ولما وصل هاري الى مرسى القوارب وجد قاربہ وزبونه مستر جونسون في انتظاره . لقد اتفق معه مستر جونسون على استئجار قاربہ ليصطاد فيه السمك لمدة شهر وانقضت ثلاثة أسابيع دون أن يحاول مستر جونسون أن يعطيه شيئاً مما عليه . وكان هاري يتأرجح بين اليأس والرجاء فالحاجة تلح عليه للمطالبة بماله ولكن الخوف من اغصاب عميله يسكنه على مضض وفي ذلك اليوم - يوم الحادث الذي وقع أمام البار - خرج مستر جونسون لصيد السمك ولقطة درايته بفن الصيد تسبب في تحطيم جهاز الصيد الباعظ الثمن الذي كان القارب مزود به . وأخيراً وبعد تردد استجمع هاري شتات شجاعته وطالب مستر جونسون بما عليه كما طالب بتعويض عن جهاز الصيد . ولم ير مستر جونسون بدا من أن يعبد هاري بالتوجه الى البنك في صبيحة اليوم التالي كي يسحب منه مايلزمه من مال . وفي صبيحة اليوم التالي ذهب جونسون ولم يعد . وبعد أن طال بهاري الانتظار اكتشف أن زبونه قد ولى هارباً من هافانا على متن طائرة . وهكذا أسقط في يد هاري مورجان

أخرى ولكن هاري مورجان يزداد في اصراره على الرفض ويقف أمام اغرائهم وتهديداتهم كالصخرة الراسخة لا يتحرك عما استقر عليه رأيه قيد أنملة . وعندما يياس الرجال الثلاثة من اقناعه بالاستجابة لطلبهم ينصرفون عنه بعد تهديده بالويل والثبور اذا اقدم على البوح بسرهم او افشى امهم . ولا تكام أرجلهم تخطو خارج البار حتى تقف سيارة مقفولة بالقرب منهم تقل رجلين ( يتبعان منظمة تنورية مختلفة ) أحدهما أبيض والآخر زنجي مزودين بالأسلحة النارية . ويهبط الرجلان من السيارة ويقعان بجانبها وينطلق منهما سيل من الرصاص فيتهشم زجاج البار وتتطاير الشظايا وتتحطم بعض زجاجات الخمور المصطفة خلف البار . ويردى أحد الثوار الكوبيين الثلاثة قتيلاً . ويضطر الآخران الى الاختباء وراء عربة تحمل الشلج الى البارات تصادف وقوفها حينذاك بجانب الافريز . ويتفتق ذهن الزنجي عن وسيلة لارغام غريميه على الظهور من وراء عربة الثلج فيعمد الى دفعها بحيث يضطران الى الظهور فتصيب رصاصة واحدا منهما ويلقى مصرعه في الحال . ويحاول الرجل الكوبي الثالث ان يذود عن نفسه ولكن رصاصاته تفلش ولا تؤذي أحداً ويتمكن أحد غريميه من اصابته في بطنه اصابة قاتلة ولكنه ينجح قبل أن يخر صريعاً في أن يصيب اطار السيارة الواقفة بطلقة تفجره فتثير في الطريق سحباً من الغبار كثيفة . هذه هي

ولم يدر كيف يتصرف فقد كان خاوي الوفاض يعول على ماكان يتوقعه من مستر جونسون الافاق الهارب . وبدأ لهارى انهمن الضروري أن يقوم بعمل شيء سواء كان مشروعا أم غير مشروع فهو لا يريد أن يرى زوجته مارى التى تحبه وبناته اللائى يتعلقن به يتضورون جوعا .

وذات يوم جاء هارى مورجان رجل صينى دمث المظهر يدعى مستر سنج يعمل وسيطا فى تهريب الصينيين الأجانب من كوبا . وعرض مستر سنج عليه أن يقوم بتهريب اثنى عشر صينيا فى قاربه من كوبا الى الولايات المتحدة . وبعد مساومة دامت بعض الوقت قبل مستر سنج أن يدفع لهارى مائة دولار غن كل صينى يقوم بتهريبه على أن يدفع جانبا من المبلغ المتفق عليه مقدما ويدفع الجانب الآخر عند بدء الرحلة . واشترط هارى لنقلهم ألا يحمل أى منهم سلاحا . وقبل مستر سنج هذا الشرط دون تردد . وكان يعاون هارى مورجان زنجى سكير اسمه ايدى لا يفيق من الخمر أبدا ، وطلب هارى من مساعده ان يحتفظ على الاثنى عشر صينيا فى كابينة القارب ويطلق عليهم الباب بالارتاج من الخارج وأبحر القارب مبتعدا عن شاطئ كوبا عندما هم مستر سنج يدفع باقى المبلغ المتفق عليه عاجلا هارى بجذبه نحوه واتقض عليه ولف ذراعه حول رقبته وأخمد أنفاسه حتى فاضت روحه . واستبدت الدهشة بمساعده الزنجى فلم يكن يفهم لقتل مستر سنج سببا ظاهرا . وبسات من الضروري الاسراع بالتخلص من جثة الرجل الأصفر بطرحها فى عرض البحر ، وبعد أن تم الفاء الجثة فى الماء بحث هارى عن مكان على الشاطئ يرسو فيه القارب الذى لم يكن قد غادر شاطئ كوبا بعد . ولم يجد هارى مكانا مناسبيا يرسو فيه القارب فتقدم الى الصينيين الذين أخرجهم الزنجى من الكابينة وطلب منهم مغادرة القارب فورا أمرا إياهم أن يقفوا فى الماء حتى يصلوا الى الشاطئ وأصاب الصينيين الهلع والارتباك لفكرة القذف بانفسهم فى الماء فلما اطمانوا الى ضحالكه أخذوا يقفزون فيه الواحد تلو الآخر وهم يلعنون فى سرائرهم ربان القارب الدنى الذى خذلهم وغرر بهم وأنزلهم على شاطئ كوبا حيث بدأوا رحلتهم .

واشتغل هارى مورجان بتهريب الخمر من كوبا للولايات المتحدة واستمر نشاطه فى عمليات التهريب هذه قائما لفترة من الزمن دون أن يلحق به الاذى . ولكن حظه العائر شاء لأمره أن يفتضح فى احدى المرات فقامت فرقة من رجال السواحل الكوبية بمطاردته وأطلقت عليه وعلى مساعده النار ولكن هارى تمكن من الهرب بقاربه بعد أن أصابته رصاصة نجم عنها فقدانه لذراعه الايمن وأصابته مساعده الزنجى طلقة قاتلة كانت سببا فى القضاء عليه . واشتبه فى قاربه فردريك هاديسون وهو سائح أمريكى من واشنطن يشغل وظيفة كبيرة فى الولايات المتحدة فاصر على اعتقاله أثره ( وفردريك هاديسون انسان مزهو بسلطانه فخوره بنفوذه بلغ به الزهو والفخار الى الحد الذى جعله يقول عن نفسه أنا واحد من أهم ثلاثة فى الولايات المتحدة فى يومنا هذا ) . وتطوع هذا الموظف الأمريكى الكبير بالشهادة ضد هارى مورجان وقال انه رأى بعينه ربان القارب الجريح وهو يلجأ الى إخفاء حمولة قاربه المشحون بالخمر الهرب فقامت السلطات بمصادرة القارب والاستيلاء عليه .

وبعدا فقد هارى مورجان ذراعه الايمن كما فقد قاربه الذى استولت السلطات عليه . وأصبح هارى دون عائل أو مورد للرزق . وفى يوم من الأيام حضر اليه أربعة من الكوبيين يطلبون منه نقلهم سرا واتفقوا معه على الأجر . ولما كان هارى فى مسيس الحاجة الى المال فكر فى تخليص قاربه خلسة من قبضة السلطات واستطاع هارى بالفعل أن يستولى على قاربه فى غفلة من أمر رجال السواحل غير أن السلطات اكتشفت أمر هذه السرقة واستعادت القارب المسروق فاضطر هارى الى الاتجاه الى أحد معارفه يستأذنه فى استخدام قاربه بعد أن قدم اليه كافة الضمانات المرصية . وانتظر هارى فى قارب صديقه وفود الكوبيين الأربعة فى المكان المحدد والموعد المضروب . واتخذ هارى هذه المرة من صديق له يدعى ألبرت مساعدا له . وفجأة ترمى الى سمع هارى ومساعده ألبرت رنين أجراس الخطر التابعة للبنك فابقنا أن عصاية من اللصوص قد قامت بالسطو عليه والاستيلاء على مافيه من أموال . وبعد مضى وقت قليل عقدت الدهشة لسانهما عندما

شاعدا الكوبيين الاربعة يندفعون تجاه القارب .  
وأبدى البرت احجاما عن مساعدة أفراد العصابة في  
القارب فما كان من روبرتو وهو رجل من العصابة  
ضخم الجثة في مسلكه غلظة وفظافة أن أطلق عليه  
النار من مدفعه الرشاش فارداه قتيلاً وفي ثانياً ذلك  
الوقت خفت بعض القوارب الاخرى لمطاردة العصابة  
غير أن القارب الذي أقلمهم كان أسرع منها فتتمكن من  
الهرب وكان روبرتو العاني القاسي شاهراً مدفعه  
الرشاش في وجه ريان القارب هاري مورجان طيلة  
الوقت مما أثار حنقه المكتوم . وحزن هاري على وفاة  
زميله ومساعدته حزناً عميقاً واستاء استياء شديداً  
من فظاعة روبرتو فألى على نفسه أن يثأر من  
قاتل زميله ومن العصابة بأسرها

وبعد انقضاء بعض الوقت سنحت لهاري فرصة  
لتنفيذ ما عقد العزم عليه . كان روبرتو ثملاً مخموراً  
عندما طلب من هاري أن يعاونه في القاء جثة البرت  
في الماء . واضطر روبرتو أن يتخلى عن مدفعه  
الرشاش ريثما يتم له حمل الجثة والقذف بها في  
البحر . وانتهز هاري الفرصة التي هيئت اليه من  
السماح فتعد أن يدفع بالمدفع الرشاش خلسة الى  
الماء مع الجثة . ولما اكتشف روبرتو اللفظ ضياع  
مدفعه الرشاش حاج وماج واغتاط بإصبعه وتقدم الى  
هاري يريد قتله لولا أن تدخل زملاؤه مقنعين إياه  
أن يرجى قتل ريان القارب حتى يوصلهم الى غايتهم  
المنشودة . فهو الوحيد بينهم الذي يعرف كيف يدير  
دفة القارب . وفي أثناء الرحلة عقد هاري نوعاً من  
الصداقة مع شاب دمث من أفراد العصابة يدعى  
اميليو وباح اميليو لهاري بسر العصابة وبالهدف  
الكبير الذي تسعى لتحقيقه فقال انهم أعضاء في  
منظمة سرية وأن هذه المنظمة الثورية هي الوحيدة  
في طول كوبا وعرضها ، وأوضح اميليو الهدف من  
سطورهم على البنك فجمعيتهم الثورية تحتاج الى المال  
لمزاولة نشاطها وتحقيق ماترمي اليه وتتلخص أهداف  
هذه الجمعية في تخليص كوبا من الاستعمار الأمريكي  
الجانم على صدرها ، وتحريرها من الحكم الداخلي  
الفاسد والسيطرة الأجنبية . وذكر الناصر اميليو  
أنه لا يؤمن بالإرهاب كغاية ولكنه أضاف أن المنظمة  
مضطرة اليه في الوقت الحاضر كوسيلة موقوتة لأمفر  
منها لتحقيق غاياتها العليا ، وقال اميليو أن المنظمة

التي ينضم اليها تعطف عطفاً شديداً على قضايا  
المعدمين والمحرومين وأن كانت لاتدين بالشيوعية ،  
وأبدى الناصر الكوبي اشمئزاه من الحالة التي  
آلت اليها البلاد وأظهر استعداده الكامل للتضحية  
بحياته فداء لوطنه . وفي معرض شكواه من  
الاستعمار الأمريكي العاشم والحكم الداخلي الفاسد  
ذكر الناصر الشاب أن كوبا بلد صغير ليس له أعداء  
ولكن الاستعمار الأثيم أراد لها تكوين جيش هائل  
العدد لأموجب له قادر على البطش والطفيان وتحدث  
اميليو عن زميله روبرتو الرجل اللفظ الفليظ فقال  
عنه انه عضو لاشك في تحسسه للمبادئ الثورية  
ولكنه أعرب عن أسفه على طبيعة روبرتو كإنسان  
يجد في القتل والإرهاب وسفك الدماء لذة تفوق  
لذته في العمل على تحقيق مبادئ الثورة .

ولم تجد الدعوة الثورية صدى في نفس هاري  
مورجان الصياد فقد كان محزوناً لوفاة صديقه  
البرت مستاء من فظافة روبرتو متعجباً كيف يقدم  
أصدقاء الفقراء على قتل الفقراء فالبرت أن هو الا  
واحد من المعدمين وهو الى جانب ذلك رب لعائلة  
يعولها . ومضى الوقت وهاري لا يفكر في غير النار  
وفي تحين الفرصة السانحة للانتقام ممن غدروا  
بصديقه ولما تأكد له أن روبرتو اللفظ كان مخموراً  
حتى الثمالة وأن الآخرين مشغولون عنه طلب من  
واحد منهم أن يتولى قيادة القارب ريثما يحضر شيئاً  
من داخل السفينة ودلف هاري الى داخل السفينة حيث  
أخرج بندقيته من مخبأها . وقبع هاري في الظلام  
وسدد الى روبرتو اللفظ طلقة أردته صريعاً . وأجال  
بصره في الآخرين وعندما استيقن من أماكنهم أطلق  
النار عليهم جميعاً فأصابهم إصابات قاتلة ولكن  
هاري لم يسلم من الاذى فقد استطاع أحد التوار  
أن يصيبه بطلقة قاتلة خر في أثرها فاقد النطق  
غائب الوعي . وسار القارب بغير ريان يوجهه الى أن  
عثر رجال السواحل على القارب وقد تناثرت على  
ظهره الجثث . ووجدوا هاري مورجان في حالة  
غيبوبة فقاموا بنقله الى المستشفى رغم أنه كان من  
الواضح أن ينتزعا حقيقة هذا الموقف البشع من  
فمه فقد أعجزته إصابته القاتلة عن الادلاء بأية  
معلومات مفيدة . كل ما أمكنه التعبير عنه قبل وفاته



هو الياس الذي ينطوى عليه موقف الانسان الفرد في العصر الحديث ، قال هاري مورجان وهو يعالج سكرات الموت : « ليس امام الانسان اى مخرج . لا يستطيع رجل بمفرده ان يفعل شيئا . لقد ولى عهد الرجل الفرد في هذه الايام » . وهكذا قضى هاري مورجان فانطوى بموته سر مكنون احتفظ به لنفسه في ظلمات القبور . أما السلطات الحائرة فركنت الى تفسير الجثث المتراكمة والقتل بالجملة على ظهر القارب بان نزاعا وشجارا حدثا بينهم على الاموال المسروقة من البنك فاجهزوا على بعضهم البعض . هذه هى مأساة البطل هاري مورجان الذى لم يمت بين قرع الطبول بل مات فى قاربه البسيط الذى سار به وهو مشخن بالجراح يشرف على الموت بين الليخوت الجميلة الانيقة الفخمة التى يزدان بها الشاطئ ، والتى يملكها الاثرياء والموسرون .

وتشتمل رواية « الاغنياء والفقراء » على قصة اخرى فرعية بطلها مؤلف يعيش فى بحوجة ورغد على كتابة الأدب البروليتارى ( ادب الطبقة العاملة ) اسمه ريتشارد جوردن هجرته زوجته لترتضى فى احضان صديق له فلا يجد سبيلا الى السلى والنسيان غير احتساء الخمر والتهاكك عليها . ومن هذا يتضح لنا ان حياة من يملكون شيئا ليسوا احسن حالا من حياة من لا يملكون شيئا قال الون يقضون وقت فراغهم الهائل فى القلق والجزع والبرم والتعطش لمغامرات جنسية جديدة تبدد ملل حياتهم واسئنها .

#### • قصة الاغنياء والفقراء في ميزان النقد الادبي : ظروف كتابة هذه القصة :

اصطلح النقاد على تسمية هذه الرواية قصة قصيرة طويلة ولم يقم ارنست هيمنجواى بكتابتها دفعة واحدة فقد خرجت الى النور وعرفت طريقها الى النشر على شكل قصص متفرقة تداخلت وحداتها فيما بعد لتكوين قصة واحدة مستقلة . كتب هيمنجواى الجزء الاول فى مدينة هديرى باسبانيا فى سبتمبر عام ١٩٢٣ وجعل من شخصية هاري مورجان رجل اليوليس السابق فى ميامي بالولايات المتحدة بطالا لها . ونلاحظ ان بطل القصة منذ البداية رجل يتميز بالاعتداد بالنفس وبقوة الشخصية

واستقلالها ( وقد صادف هيمنجواى فى حياته الخاصة فى « كى وست » نماذج عديدة لشخصية هارى ) ثم الجزء الثانى من القصة الذى يفقد فيه البطل هاري مورجان ذراعه الايمن ويصادر قاربه وهو يقوم بهتريب الخمر من كوبا سرا الى الولايات المتحدة وفى منتصف يوليو فى عام ١٩٢٦ فكر هيمنجواى فى وضع رواية يحتفظ فيها بشخصية هاري مورجان كبطل لها ويسجل فيها خبراته عن الثورات واسرارها وهو موضوع استولى على اهتماماته الفنية منذ عام ١٩٣١ وأراد هيمنجواى أن يبين فى روايته الأثر الذى لابد للفكر والعمل الثورى أن يتركه فى نفوس القارئ به . وخطر على بال هيمنجواى أن يربط جزأى القصة اللذين أشرنا اليهما باضافة جزء ثالث جديد . ولكن اندلاع السنة الحرب الاهلية الاسبانية فى عام ١٩٣٦ منعه من أن يحقق ماكانت نفسه تصبو اليه . وتوقف هيمنجواى عن انهاء روايته بعض الوقت فقد كانت روحه تهفو الى الاشتراك فى الحرب الاهلية الاسبانية والوقوف فى صف المكيين ضد الفاشية . ولكنه كان قلقا على امير قصته قالى على نفسه ان يفرغ من كتابتها قبل أن يتم له التطوع فى الحرب الاسبانية مهما كلفته من جهد ورغم ضيق الوقت . والغريب ان هيمنجواى كان يبدى حرصا غير عادى على انجاز روايته قبل الاشتراك فى الحرب كما لو كان يخشى ان تنتهى حياته فى أية لحظة دون ان يتمكن من الانتهاء من كتابتها وفى عجلة من أمره ربط هيمنجواى الاجزاء المنفصلة و اضاف اليها قصة ثالثة جديدة تزيد فى طولها عن القصتين السابقتين وقد تم لهيمنجواى اعداد أول مسودة مستكملة لقصته فى ٢ يناير ١٩٣٧ ودفع بها الى النشر بعد تجميعها فى ١٥ اكتوبر ١٩٣٧

#### • رمز « العنف » فى روايات هيمنجواى وكيف يموت أبطاله :

يتخير ارنست هيمنجواى لقصصه مواقف مثيرة وشخصيات خشنة عنيفة اصبحت فى بؤقة الحياة القاسية ( هاري مورجان بطل « الاغنياء والفقراء » مثلا ) كما يصور عوالم تصل فيها الجريمة الى مداها ولكن هيمنجواى لا يريد أن يصور العنف لذاته فهو

ليس من كتاب المغامرة الرخيصة بل هو كاتب انساني قبل كل شيء وفوق كل شيء يسعى جاعدا لتصوير ما يعجز الانسان عن تصويره بالكلمة المكتوبة وبغيرها من وسائل الفنون الأخرى ( قال هيمينجواي في الخطبة التي القاها عند تسلمه لجائزة نوبل عام ١٩٥٤ « فكل كتاب بالنسبة للكاتب الحق يتبعني ان يكون بداية جديدة يحاول فيها للمرة الثانية ان يصور شيئا يستحيل الوصول اليه » . هذا الشيء الذي لا يمكن الوصول الى كنهه هو محنة الوجود الانساني امام الاخطار الداهية التي تهدده : اخطار الموت الداني ) وقد ذكر هيمينجواي في أكثر من مناسبة ان فكرة الموت لا تبرح باله على الاطلاق ) . واخطار الحرب والفاقة والظروف الاجتماعية العنيفة ( لوحظ ان هاري مورجان بطل قصة « الأغنياء والفقراء » يتعرض لمعظم هذه المخاطر ) . العنف والخسونة في قصص هيمينجواي اذن ان عما الارموز يعبر بها عن غوامض الحياة ومجاهلها وما ينطوي عليه تيهها من قسوة متبدية وصرامة جليلة . وهذا رموز لكل ما احتار في فهمه عقل الانسان . وباطال هيمينجواي ( كهاري مورجان مثلا ) يدنون من الخطر ويشرفون على الهلاك . ويفامرون بالحياة لاقتيريم الضعيف او الوهن حتى امام الموت الزاحف ، القاهر ، الغالب وباطال هيمينجواي يذكروننا بابطال الماسي الذين يصارعهم الموت في نهاية الامر ويصابون بالهزيمة ويمنون بالفشل ولكنهم ينتصرون على الموت والهزيمة والفشل برابطة جاشهم وقدرتهم على تحمل الألم ومكاره الحياة واستقبالهم لنوازل الدهر دون ان ترتعد فرائضهم او يصيبهم الهلع على مصائرهم المحتومة . وفي شجاعة هؤلاء الأبطال تقبع عظيمة الانسان الذي يأبى رغم ضعفه وحدوده أن يتهاكل أو يخور أو يركع امام قوى الموت والشر والظلام التي تحيق به من كل جانب وتترصد به كي تسعى جاهدة لاستئذله . نعم ، هنا تكمن قوة الانسان وعظمته وان انطوت حياته على العتب .

هذا هو العالم الذي يصوره هيمينجواي في كتاباته وهو عالم تجوس فيه الأطياف العنيفة وهو أيضا عالم خذله الله وتركه لشأنه يتحرك وفقا لقوانين الطبيعة ونواميسها السرمدية دون أن تلمسه الغاية الإلهية ودون أن تتدخل في مقدراته قوى ما فوق

الطبيعة لقد رسم علماء القرن التاسع عشر الماديون هذه الصورة الكونية غير البهيجة ثم قاموا بتسليمها الى كوكبة من جهابذة الكتاب من أمثال هاردي وهو سمان وهيمينجواي ليتأملوها في ياس وقنوط فيما ينتجون من أدب . وقد يعن لقائل ان يقول .. انظر الى دقة النظام الكوني وابداعه . ألا يدل هذا على حكمة ومعنى وراء الوجود ؟ ألا يدل هذا على وجود خالق رحيم لطيف بنا يرعى شئوننا ؟ ولكن هيمينجواي لا يقتنع بهذه النظرة وقد دحض وجهة النظر هذه في قصة تحمل عنوان « التاريخ الطبيعي للموتى » ( A Natural History of the Dead ) ففي هذه القصة يبدي هيمينجواي استعداده للاقرار بوجود نظام وراء الظواهر الكونية ولكنه كما يرى نظام تحكمه قوانين الطبيعة والكيمياء والميكانيكا ولا مجال لقوى ما فوق الطبيعة فيه وفي نظره ان هذا النظام لا ينطوي على وجود حكمة أو مغزى للوجود الانساني وفي « التاريخ الطبيعي للموتى » تقع عيننا المسافرين منجوبارك سوهو غار يتضور جوعا .. في صحراء افريقيا على زهرة صغيرة جميلة فتشير هذه المشاهد في نفسه رغم ظروفه السيئة التفكير العميق والتأمل فيسأل :

« هل من الممكن للكانن الذي أنبت وروى وأعطى الكمال في هذه البقعة المجردة من العالم لشيء ( الزهرة ) يبدو على جانب ضئيل للغاية من الأهمية هل من الممكن له ان ينظر بغير اكتراث الى موقف وألم مخلوقات سويت على صورته ؟ لا بالتأكيد . وشدت من عزمي مثل هذه الافكار ولم تسمح للباس أن يداخلني فنهضت وتقدمت في سفري متجاهلا كلا من الجوع والتعب وأنا واثق من أن النجدة قريبة » .

ولكن هذه النظرة المتفائلة الى الكون تتحطم على صخرة رؤية الموتى على أرض المعركة الحديثة فاستحياء الزهرة الجميلة يبعث على الأمل والتفاؤل والثقة في الخالق أما استحياء الموتى فيدعو الى التشاؤم والقنوط . وفي أرض المعركة وبين أحداث الصرعى يرى هيمينجواي نظاما ولكنه نظام طبيعي كيمائى لا يشير الى وجود حكمة او معنى وراء الاشياء هذه هي مدلولات العنف الذي اتسمت به معظم كتابات هيمينجواي والذي تتضح معالمه بجلاء في قصة

« الأغنياء والفقراء » التى نعرض لنقدها فى هذا المقام .

### قصة « الأغنياء والفقراء » عمل فاشل من الناحية الفنية ولكن ..

يجمع نقاد هيمينجواى على ان قصة « الأغنياء والفقراء » عمل أدبى فاشل وأن فيها كثيرا من الشوائب التى تشوه كيانها الفنى ولكنها على الرغم من هذا تحتوى على مواضع غير قليلة يصل فيها المؤلف الى ذروة مجده الفنى . دعنا نستعرض أولا أهم ما يسيء الى القصة من الناحية الجمالية . فى الواقع ان هذه القصة تسلط الاضواء وتركزها على بطل القصة هارى مورجان وليس فى هذا ما يعيب على الاطلاق ولكن هيمينجواى شاء ان يستقدم الى روايته شخصية مؤلف اسمه ريتشارد جوردون ونقر من صحابه حتى يظهر للقارئ فضائل البطل الاخلاقية وتفوقه على الآخرين من اشخاص قصته . فهل نجح هيمينجواى فى إبراز هذه الفضائل كما اراد لها ان تبرز ؟ كلا . لقد فشل فى ذلك فشلا ذريعا من الزاوية الفنية مافى ذلك شك فالفارى، يحس ان قصة ريتشارد جوردون الفرعية معشورة حشرا فى الكتاب بطريقة مفتعلة خالية من الحكمة والانتفاع كما يحس ان هيمينجواى نجح فى افساد قصته من الناحية الجمالية بخلق قصة داخل قصة او بتعبير ادق بخلق رواية منقسمة على ذاتها فالقصة الفرعية لاتنسجم مع الجو العام للرواية . حتى هيمينجواى نفسه كان شاعرا بهذا العيب الفنى وسعى جاهدا لتلافيه . لقد وجد هيمينجواى صعبا كاداء فى ادماج هذه القصة الفرعية مع القصة الرئيسية ولم يكن راضيا عن الطريقة التى اتم بها ادماج القصتين لدرجة انه فكر جيدا فى اعادة كتابة القصة بأكملها من جديد غير ان الوقت وظروف الحرب الاهلية الاسبانية لم تسعفه فآثر ان يتركها على ما هى عليه ولكن قصة « الأغنياء والفقراء » تشتمل رغم ذلك على مواطن قوة متعددة ففى أسلوبها اقتصار شديد فى استخدام الالفاظ والحوار فيها بسيط ومباشر ويؤدى اهدافه الدرامية بلا تعثر او التواء . والقصة نفسها مثيرة لدرجة ان بعض النقاد عقدوا مقارنات بين جو الانارة الذى تخلفه القصة من بدايتها الى نهايتها والجو العصبى المثير الذى تخلفه تحفصة دستيوفسكى « الجريمة والعقاب » .

### مدلولات قصة « الأغنياء والفقراء » الاجتماعية :

لهذه القصة قيمتها الكبيرة رغم عيوبها الفنية فهى وثيقة اجتماعية خطيرة تصور حالة المجتمع الأمريكى والانحلال والتفكك اللذين اصابه فى أعقاب الازمة الاقتصادية الكبرى التى اجتاحت أسواق العالم عام ١٩٢٩ . وهى تصور الفاقة والبطالة التى اضطرت لها حياة الناس فى هذه الفترة التاريخية الحرجة . فبطل القصة تدفعه البطالة والحاجة الى المال الى حياة الفظافة والاجرام . والقصة تنطوى على ادانة صريحة للمجتمع البورجوازى الأمريكى الذى يدفع الناس الى الجريمة والتشرد . وليس هارى مورجان سوى ضحية غير مباشرة لأوضاع اجتماعية فاسدة . ان هذه القصة ايدان بتصدد المجتمع البورجوازى وقيمه البالية وتبتكل الحضارة الرأسمالية وهى تصور فى مجتمع هارى مورجان الصغير اقبح ما فى الحياة الأمريكية فى الفترة بين ١٩٣٢ - ١٩٣٦ وما القصة الا تشریح وتعميم دقيق لشريحة اجتماعية تحوى فى طياتها عيشة الجرائم التى كانت تفت فى عضد الكائن الحى بأسره (أمريكا) . ولن تكون مبالغين اذا قلنا ان قصة « الأغنياء والفقراء » بحث فى الاقتصاد وفى الثورة السياسية دون ان تذكر شيئا واضحا عن الاقتصاد والثورة السياسية . وهيمينجواى يعالج هذه الموضوعات الاجتماعية الشائكة كغنان يحس ويتأمل لا كخطيب او مبشر او داعية . وهو يتوسل الى التأثير على قارئه عن طريق أسلوبه الدرامى المثير المعبر عما يريد فى جلاء لآعن طريق تبني الشعارات السياسية الزائفة او الفاظ الدعاية الكاذبة الجوفاء قصة « الأغنياء والفقراء » سجل مؤلم لحياة المعدمين ، والشظف الذى يقاسون منه . . وهى فى نفس الوقت دفاع عن قضايها فى أسلوب الفنان الاصيل الذى يلمح ولا يصرح ويكتم أكثر مما يباح ومن الأمور التى تجعل لهذه القصة قيمتها رغم اخفاقها الفنى ان هيمينجواى ضمنها الكثير من خبراته الخاصة فقد كتب فيها عما يعرف عن « كى وست » التى عاش فيها ما يقرب من عشرة اعوام . ضمن هيمينجواى قصته خبرته عن حياة الصيادين التى استهوت فى اوقات فراغه عندما كان يحلو له ان يروح عن نفسه من غناء الكتابة ومشقة التأليف ومما يدل على اهتمام هيمينجواى البالغ بحياة

القرن التاسع عشر بما اتصف به من احترام لذات الفرد واستقلاله ولكن القرن العشرين يدوس تحت اقدامه فردية القرن التاسع عشر . فمأساة هارى انه عاش فى القرن العشرين بجهاز نفسى خاص بالقرن الماضى ولعل محاولة الفرد فى القرن العشرين ان يؤكد ذاته ويحققها ضرب من العبث لا طائل وراءه وهى محاولة كتب لها ان تبوء بالفشل منذ البداية . فهناك الان قوى جبارة قاسية لا ترحم تقف امام رغبة الفرد فى تحقيق ذاته وازمة الانسان الحديث انه مشدود ابدا سواء رغب ام كره الى عجلة الاقتصاد والسياسة والاجتماع وانه لضرب من البطولة الياشئة ان يحاول ان يقف على قدميه امام هذه القوى العاتية . لقد احس هارى مورجان بوطاة هذه القوى عليه فى لحظة شفافية وهو يلفظ انفاسه الاخيرة فقال وهو يحضر :

« ليس امام الانسان اى مخرج .. لا يستطيع رجل بمفرده ان يفعل شيئا . لقد انقضى عهد الرجل الفردى فى هذه الايام » وفى هذه الكلمات القليلة مابضى عن كل كلام . واذا استعرضنا حياة هارى مورجان لوجدنا ان هذه القوى العنيدة كانت تتفاذه وهو لا يدورى كانه ريشة فى مهب الريح فالازمة الاقتصادية والبطالة التى اجتاحت العالم فى عام ١٩٢٩ هى التى دفعت به الى الجريمة وتلاعبت بهارى مورجان قوى الراسمالية البيروقراطية الامريكية المزهوة بنفسها كما تلاعب به نوع من الثورة اشبه ما تكون بالشيوعية . لقد كان هارى حريصا على ان يحتفظ باستقلاله وفرديته امام هذه القوى ولكنه فشل واخذت هذه القوى تشده وتجذبه وتلحق به الاذى فمستر جونسون - وهو خير رمز للرأسمالية الجشعة المستغلة - غرر به وخدعه وفردريك هاريسون البيروقراطى الامريكى المغرور ( الذى قال « انا واحد من اهم ثلاثة فى الولايات المتحدة فى الوقت الحاضر » ) وثلى به لدى السلطات وتسبب فى مصادرة قاربه اما روبرتو ورفاقه الثوار - وهم يمثلون ضربا من الشيوعية - فقد تسببوا فى موته فى النهاية . والذى لاشك فيه ان هارى مورجان قد هزم ولكنه مات ميتة الابطال لا يخيفه الموت اذ يفرغه وكفاه فخره انه قاوم القوى الخفية التى تسعى لاختصاصه فى شجاعة منقطعة النظير واستبسال ليس له مثيل .

الصيد والصيداين انه اشترى قارباً للصيد خاصاً به يحمل اسمذى بيلار (The Pilar) كتب هيمنجواى فى قصته عن المتعطلين لا عن معرفة نظرية بل عن خبرة بواقع حياتهم فقد توفرت لديه الفرصة ان يختلط فى « كى وست » بالمحاربين القدماء الذين آل أمرهم الى التشرد والبطالة .

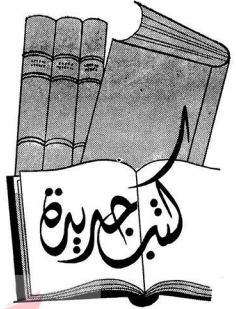
### أضواء على شخصية هارى مورجان بطل القصة :

يبدو لنا من النظرة المتعجلة السطحية ان هارى مورجان لا يعدو ان يكون مجرماً أنيميا ومغامراً خارجاً على القانون . ولكنه فى واقع الامر بطل لمأساة انسانية تمثل محنة الرجل الامريكى فى القرن العشرين بوجه خاص وازمة الوجود الانسانى بوجه عام . لقد تعلمنا ان ابسط قواعد النقد الادبى تتوقع من اى بطل فى اية مأساة ان يتحلى بصفات نبيلة وفضائل حميدة ترفعه عن مصاف بقية أشخاص الرواية من ناحية وتثير فىنا الشفقة والعطف والرأء من ناحية اخرى . فما هى الصفات التى يتحلى بها هارى مورجان وفيما كانت مأساته :

شخصية هارى مورجان تتميز بالاستقلال فى الفكر والعمل وبالشجاعة المزنة غير المتهورية وبالقدرة على التحايل على المآزق والاعتماد على النفس وهو رجل جاد صارم يستقيم بخلص لزوجته واسرته ولا تستطيع امرأة - كما حاولت فعلا احدى السيدات - ان تراوده عن نفسه او تغريه . ويمتاز هارى مورجان بروح فردية مقامة لا تأبه بالمخاطر ويثق هارى وثوقاً تاماً بقدرته على الحكم على الاشياء ولا يحترم غير القانون الصارم الذى يستوجبه من ضميره ومن ذاته كما انه لا يرتقى لنفسه الخضوع لقوانين تفرض عليه من خارج ذاته . فمن الطبيعى اذن ان تصطرع طبيعته الباحثة عن تحقيق ذاتها بالمجتمع الذى يعيش فيه وتصطدم به . وتمثل شخصية هارى مورجان فردية الامريكيين الأوائل البناء المخاطرة التى استطاعت فى مدى وجيز ان تعمم الفياق وتزرع القفار وتجعل من امريكا ما هى عليه الان .

ومأساة هارى انه عاش فى القرن العشرين فى زمن لا يتلاءم مع طبيعة تكوينه الفردية تنقلص فى المجتمعات الحديثة حتى فى امريكا نفسها . ولعل افضل قرن كان يمكن لهارى ان يعيش فيه هو

أن يلعب دورا سلبيا مسفا بعرضه مساوئه ووجهه شقائه ومظاهر ضعفه ، بل عليه أن يتمثل ارادة حازمة تشق طريقها الى النجاح عن قصد ، على نحو ما عليه كل انسان في الحياة من أنه في نفسه محاولة ، على حدة ، من محاولات الوجود ، اذن فعلينا - نتيجة لهذا كله - ان نعالج من جديد هذا الموضوع متساقلين : لماذا نكتب ؟ » .



## بقلم : وحيد النقاش

بهذا التفكير الصريح المباشر الشجاع يواصل سارتر في هذا الكتاب الثمين مواجهة كافة المسائل التي تتعلق بالابداء وبالبداية . واسم سارتر ليس بجديد على قراء اللغة العربية ، فخاصة المثقفين وعامتهم يعرفونه منذ سنوات عديدة . وحتى قراء الصحف اليومية قد عرفوا اسمه جيدا في السنوات الاخيرة ، لارتباطه بمعظم الاحداث الهامة التي وقعت في عالمنا المعاصر وخاصة احداث الجزائر . فلم ينس احد مشاركته الايجابية - بتعرض نفسه للاذى وتعرض مجلته للمصادرة - في المظاهرات والاحتجاجات التي قامت ضد السلطات الفرنسية لادانة سياستها الاستعمارية في الجزائر ، ولم ينس احد ايضا تأييده الرائع لثورة كوبا ولبطولها كاسترو .

فاذا ما كان هذا الكاتب الكبير قد اتسعت شهرته بين الناس في مختلف انحاء الارض عن طريق مواقفه الانسانية المباشرة ، فلا اقل من أن نعرف - نحن قراء اللغة العربية - شيئا عن الافكار التي تحركه ، والتي تدفع به الى الاعتقاد بضرورة أن يكون للاديب موقف واضح من قضايا عالمه الراهن ، وأن يشارك فيها ما وسعته المشاركة والا « يفوت على نفسه الفرصة للابد » على حد تعبيره هو نفسه ، عندما تحدث عن الاسف الذي شعر به تجاه بلزاك وفلوبير لتخلفهما عن المشاركة في احداث عشرينيات ، الاول بلا مبالاة تجاه أيام عام ١٩٤٨ ، والثاني « بعدم تفهمه الخائف تجاه حكومة الكومون » التي حكمت باريس لعدة شهور من عام ١٨٧١ .

والواقع اننا - من الناحية الادبية - لسنا حديثي العهد بانتاج سارتر . فمنذ سنوات صدرت الترجمة العربية لاحدى مسرحياته المشهورة وهي مسرحية « الذباب » في القاهرة مسبوقة بمقدمة طويلة عن ادب سارتر وفكره كتبها الدكتور محمد القصاصي ،

### ملا الادب .. ؟

لجان بول سارتر

ترجمة وتعليق : الدكتور غنيمي هلال

« لا يصح ان يفكر الكاتب في نفسه قائلا : « آه ما أسعدني لو وجدت ثلاثة آلاف قارئ ! » بل يجب عليه أن يقول : « ما الذي يحدث لو قرأ كل العالم كل ما اكتب » . ذلك ان الكاتب يعرف انه هو الذي يسمى ما لم يسم بعد او ما لا يجرؤ احد على التصريح باسمه . ان السلبية ضباب يخلق الحرية والمسئولية معا . ويستطرد سارتر قائلا في نهاية فصله الاول : « وبما اننا نرى في الانتاج الادبي مشروعا من مشروعات الخلق ، وبما ان الكتاب يحيون قبل ان يموتوا ، وحيث اننا نعتقد ان علينا أن نكون على صواب ما استطعنا في كتبنا ، وانه حتى لو خطاينا الاجيال المقبلة فليس ذلك سببا لكي نضل نحن منذ الآن انفسنا ، وبما اننا نعتقد ان على الكاتب أن يكون « التزاميا » في كل ما يكتب ، وأن يربأ بنفسه عن

م تلتها ترجمات لبعض مسرحياته الأخرى مثل « الأيدي القذرة » و « البنى الفاضلة » و « موتى لا قبور » . وفي هذا العام طلعت علينا بيروت ترجمة لأهم أعماله الروائية وهى روايته الطويلة « دروب الحرية » بأجزائها الأربعة المشهورة : « سن الرشد » و « وقف التنفيذ » و « الحزن العميق » و « الفرصة الأخيرة » ، وقد صدرت منها حتى الآن ثلاثة أجزاء قام بترجمتها الدكتور سهيل إدريس .

غير أننا وإن كنا قد عرفنا سارتر الكاتب المسرحي والكاتب الروائي ، فإننا لم نتج لنا أن نعرف سارتر الناقد والمفكر والفيلسوف ، إلا من خلال مقالات قصيرة ترجمت له على فترات متباعدة . ولم يحدث أن قرأنا ، في لغتنا العربية ، عملا متكاملًا كبيرًا من أعماله الفكرية ، إلى أن تطوع أخيرًا استاذ جامعي زصين ، وناقد متخصص هو الدكتور محمد غنيمى هلال بالتصدي لعمل من أهم أعماله الفكرية وإعدادها تأثيرًا ، وهو الجزء الثانى من كتابه « مواقف » فنقل منه إلى العربية معظم فصوله ، وبالتحديد تلك الفصول التى تدور حول فكرة مركزية واحدة هى « ماهية الأدب » . ويعالجها سارتر بحصرها فى ثلاثة أسئلة جوهرية تشكل الإجابة على كل منها فصلا على حدة . وهذه الأسئلة الثلاثة هى : ما الكتابة ؟ ( الفصل الأول ) ، لماذا نكتب ؟ ( الفصل الثانى ) ، ثم لمن نكتب ؟ ( الفصل الثالث ) . وهذه الفصول تجرى كلها لتصب فى النهاية فى دائرة واحدة هى تحديد معالم الأدب من الناحية الوظيفية ومن ناحية الجوهر تحديدا يرمى إلى الكشف عن فكرة سارتر الأساسية عن الالتزام والأدب الملتزم التى تكاد أن تكون - كما يقول المترجم فى مقدمته - « الاتجاه الغالب على النقد العالمى فى العالم الغربى ، حتى عند غير الوجوديين » .

والواقع أن هذا الكتاب من أخطر الكتب التى ظهرت فى عالمنا الفكرى منذ فترة طويلة ، سواء المؤلف منها أو المترجم . فهو من ذلك النوع من الكتب الذى يحتوى على أفكار تتحدى الذهن التقليدى ولا يمكن أن تشرى فى كيانه الفكرى إلا على نحو بطيء . ولذا فنحن لا نتوقع نتائجها إلا فى المدى الطويل لتطورنا حيث نتمكن من استيعابه وهضمه وبالتالي الاستفادة مما يقدمه من أفكار ثورية فى فهم الأدب .

وهذه الحقيقة تكشف عن مسئولية المترجم والنقاد معا إزاء الكتاب . هذه المسئولية التى تجعل من ظهور الترجمة مجرد نقطة بداية ، مثل بذر الحب فى أرض خصيبة ، لا بد من تهدهد الرعاية حتى ينمو ويؤتي ثماره المنشودة . ولذا فإننا ندعو جميع النقاد الذين تعرفوا على الفكر السارترى من قبل وحاولوا فى مناسبات عديدة أن يقدموه للناس - مثل الدكتور محمد القصاص والدكتور لويس عوض والاستاذ أنور المعداوى والدكتور محمد غنيمى هلال مترجم هذا الكتاب وغيرهم . . ان يبدأوا بمناقشة القضايا المثارة فى هذا الكتاب وانارتها لأنها قضايا تبلغ من الدقة والعمق مبلغا يصعب معه على الذهن العادى أن يتمثلها وأن يهضمها .

وإذا كان من واجبا - باسم القراء والمثقفين عامة - أن تقدم الشكر إلى الدكتور محمد غنيمى هلال على تفانيه فى تقديم هذا الجهد الضخم بترجمته لهذا الكتاب القيم ، وحرصه على أن يزوده بتعليقات وهوامش كثيرة تمكن القارئ العربى من متابعته ، فإننا نرى أن من حقنا عليه أن نطالبه بشيء هام لعله يستطيع أن يحققه لنا فى الطباعات القادمة من هذه الترجمة ، وهو أن يخفف ما استطاع من التزامه البالغ فيه أحيانا للدقة القاموسية فى اختيار الألفاظ العربية التى يعبر بها عن بعض الكلمات الفرنسية ، وليس النص الفرنسى تحت أيدينا الآن لسوء الحظ لى نتوسع فى ضرب الأمثلة . ولكننا مع ذلك سنقدم استشهاده فى فقرة نوضح بها فكرتنا . فى صفحة ٧ من الترجمة نقرأ هذه الجملة : « **والفهم** من الرسامين هو الذى يقدم ما يمثل النماذج الإنسانية ، فيرسم نموذج العربى والطفل والمرأة ، لكن الرسام الماهر يعلم أن النموذج الذى يقدمه للعربى أو للعالم لا وجود له » وكلمة « **الفهم** » بمعنى المجهول أو الردىء فى مقابل كلمة « **ماهر** » التى وردت فى نفس الجملة ، هى بصرف النظر عن صحتها اللغوية ليست معبرة - فيما نعتقد - لا عن روح المؤلف ولا بالنسبة للقارئ العربى لأنها غير مستعملة ، مما يجعلها تفقد إحياءها وتفسد مذاق الجملة بل وتجعل مدلولها غامضا بالنسبة للكثيرين . وفى ص ١٨ نقرأ أيضا : « ولذا كثيرا ما يحدث أن نكون على ذكر من فكرة من الأفكار التى علمنا إياها بعض الناس عن طريق الكلمات ، دون أن نستطيع تذكر كلمة واحدة من الكلمات التى

تعلمناها بها » وتعبير « على ذكر » بمعنى أن تكون متذكرين أو على معرفة أو وعى ، هو أيضا تعبير قاموسى لا يمتشى مع عصرية اللغة التى كتب بها سارتر كتابه ، والتى يمكن أن نثدق نحن بها أفكاره فى ثوبها العربى .

ولن نستطرد أكثر من ذلك فى التأكيد على هذه الفكرة ، وأن يكن هذا المآخذ لم يقل كثيرا من جمال الترجمة ودقتها فى بقية الكتاب .

\*\*\*

### عطشان يا صبايا مجموعة قصص تأليف : سليمان فياض ١٨٤ صفحة

هذه أول مجموعة من القصص يصدرها سليمان فياض ، وقد بذل فى سبيل إصدارها جهدا كبيرا . وهذه هى القضية العامة التى يتعرض لها معظم الكتاب الشبان ، وهى بحثهم الدائم عن الطريقة التى يمكن أن يقدموا بها إنتاجهم للناس ، وعلى الخصوص إنتاجهم الأول لكى يعرفهم الجمهور بصورة متكاملة وتنعقد بينهم وبينه تلك الصلة التى لا يمكن للكاتب أن يعيش بدونها . ورغم الجهود التى بذلت لحل هذه القضية ، ورغم الاقتراحات والمناقشات التى دارت حولها ، فإنها لم تصادف بعد حلا نهائيا شاملا حتى اليوم ، والدليل على ذلك أن كتابا شابا مثل سليمان فياض ، لا تنقصه الموهبة ولا الأصالة ، ولا يعجزه الطموح الفنى الذى يسعى دائما الى التجديد والاكتشاف ، ظل يمارس كتابة القصة القصيرة منذ ما يقرب من ثماني سنوات حتى اليوم ، دون أن تتاح له فرصة تقديم إنتاجه للناس الا بعد عناء شديد . ولولا تسكبه بالقيم الفنية وإصراره وعناؤه اللذان جعلاه يطفو بفنّه فوق موج الأحداث ، لما قدر لإنتاجه أن يرى النور أبدا ..

والمجموعة الجديدة الأولى التى يطالعنا بها سليمان فياض تحتوى على ثماني قصص كتبت جميعها فى الفترة الواقعة بين عامي ١٩٥٨ و ١٩٦٠ . وهذه القصص هى : « عطشان يا صبايا ، النداهة ، الأعرج ، عندما يلد الرجال ، اللص والحارس ، يهوذا والجزار والضحية ، على الحدود ، اللفر » ..

وقارى هذه القصص سوف يلاحظ دون عناء أن لكتابها شخصية خاصة أصيلة تميزه عن بقية الشبان الآخرين الذين ينتمون الى نفس هذا الرجل الجديد من كتاب القصة القصيرة ، والذين يكررون نماذج معروفة بصورة كريمة حتى فقد الفن فى انتاجهم لمعانه الأصل ، وأصبح عاجزا عن أن يثير فى القارى أى انفعال . وهذه الشخصية الفنية الجديدة تستمد مقوماتها من حسن مفتوح باستعمار على ذكريات - تكاد أن تكون غامضة - عاشها الكاتب فى الريف . هذه الذكريات غزيرة وكثيفة ولا يكاد ينضب معينها ، يعيد الكاتب خلقها بوعى الانسان المعاصر الذى يعيش فى المدينة ولكنه يحتفظ لها مع ذلك بكل ما فيها من براءة وعفوية . وتكاد تنقلب هذه الذكريات الى رموز تدل على ما فى الريف من تخلف وتعاسة ، وغنى روحى فى نفس الوقت . ويتمثل هذا الاتجاه على أوضح وأحسن ما يكون فى قصتي « النداهة » و « عطشان يا صبايا » ..

والكاتب يستمد مقومات شخصيته الفنية أيضا من حسن استفادته من الأدب الأوربي الحديث . ففى خلال بحثه عن نفسه سوف تحصن فى بعض قصصه رقة تكاد أن تكون تقليدا مباشرا للكاتب الأمريكى المعاصر شتاينبك . ولكنه الى جانب ذلك يتجنب تحكما بالفا فى لفته فيجعل منها لغة معبرة الى أقصى درجات التعبير . وهو يعرض الحدث دائما فى لحظته الفورية ، مما يثبت الحركة والحرارة فى أقاصيصه ، ولا يكاد يلجأ الى التقرير والسرذالا فى أجزاء قليلة وحيث تدعو الضرورة الى ذلك .

وليس هنا مجال التحدث عن القصص بالتفصيل او دراستها باستفاضة . غير أن هذه المجموعة - التى يمكن أن تحتوى على عيوب كثيرة لدى إخضاعها لمقاييس الدراسة النقدية المتعمقة - تعتبر ظاهرة مباشرة فى الإنتاج القصصى للجيل الجديد . فهذا كاتب لا يكرر أحدا بل يحاول أن يبحث عن شخصيته الخاصة بأسلم الطرق ، وبطرق آفاقا جديدة فنحس بأن تجربته مذاقا فريدا . ويحاول فى جراءة أن يستعمل اشكالا تعبيرية جديدة ويطوعها لتجربته .

ولهذا فإننا نعتقد أن هذه المجموعة ستلقى ترحيبا كبيرا من القراء والنقاد على السواء .